**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ**

**по итогам проведения основного государственного экзамена в городском округе ЗАТО город Фокино в 2016 году**

***РУССКИЙ ЯЗЫК***

В государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования по русскому языку, в форме основного государственного экзамена в 2016 году принимали участие 243 учащихся, что составило 100% от общего числа выпускников городского округа. Выпускной экзамен по русскому языку в форме ОГЭ учащиеся 9-х классов сдавали седьмой раз.

**Результаты ОГЭ за 3 года.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Количество выпускников | % успеваемости | % качества | Средний балл |
| 2014 | 251 | 100 % | 73,6 % | 4,052 |
| 2015 | 254 | 100 % | 74,8 % | 4,114 |
| 2016 | 243 | 100% | 78,6% | 4,226 |

**Результаты ОГЭ по общеобразовательным организациям**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Всего учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество | Средний балл |
| МКОУ СОШ №251 | 74 | 25 | 30 | 19 | 0 | 74,32% | **4,081** |
| МКОУ СОШ №253 | 26 | 4 | 16 | 6 | 0 | 76,92% | **3,923** |
| МКОУ СОШ №254 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 33,33% | **3,333** |
| МКОУ СОШ №256 | 52 | 31 | 14 | 7 | 0 | 86,54% | **4,462** |
| МКОУ СОШ №257 | 6 | 1 | 3 | 2 | 0 | 66,67% | **3,833** |
| МКОУ СОШ №258 | 22 | 7 | 5 | 10 | 0 | 54,55% | **3,864** |
| Гимназия №259 | 44 | 33 | 9 | 2 | 0 | 95,45% | **4,705** |
| МКОУ  ВСШ | 16 | 5 | 8 | 3 | 0 | 81,25% | **4,125** |
| **Итого:** | **243** | **106** | **86** | **51** | **0** | **79,01%** | **4,222** |

Средний балл по образовательным организациям

Результаты 2016 года в сравнении с результатами 2015 года изменились значительно. Увеличилось количество учащихся сдавших ОГЭ на «5» (с 38,2% до 43,6%), соответственно уменьшилось количество учащихся, сдавших экзамен на «3» (с 25% до 21%). Качество выполнения работы увеличилось на 6 % и составило 79%. Средний балл увеличился на 0,112 и составил по городскому округу – 4,226.

**Выполнение заданий КИМ**

В 2016 г экзаменационная работа состояла из трех частей. Каждая часть была ориентирована на проверку определенного вида познавательно-речевой деятельности. Результаты экзамена явились материалом, который помог составить представление об уровне сформированности у девятиклассников лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Все основные характеристики экзаменационной работы в 2016 г. сохраняются.

**Анализ выполнения заданий Части 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | №2 | №3 | №4 | №5 | №6 | №7 | №8 | №9 | №10 | №11 | №12 | №13 | №14 |
| количество выполнивших (чел.) | 188 | 199 | 220 | 233 | 179 | 221 | 202 | 196 | 200 | 202 | 150 | 221 | 213 |
| решаемость (%) | 77 | 82 | 91 | 96 | 74 | 91 | 83 | 81 | 82 | 83 | 62 | 91 | 88 |

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что с выполнением заданий Части 2 экзаменационной работы участники экзамена справились успешно. Очевидно, что наибольшее затруднение у учащихся вызвали задания №2, № 6 и № 12, связанные с пониманием прочитанного текста, изучением раздела «Лексика» и распознаванием подчинительной связи между частями сложного предложения. Наиболее высокий результат учащиеся показали при выполнении задания №5 (правописание суффиксов). Также стоит отметить три задания, с которыми учащиеся справились на достаточно высоком уровне: №4 (правописание приставок), №7(виды связи в словосочетании), №13(распознавание видов подчинительной связи между частями сложного предложения).

Выполнили полностью правильно задания №2-14 – 16% экзаменуемых (40 человек), что на 10% ниже результатов прошлого года.

**Анализ выполнения задания Части 1 (сжатое изложение)**

Задание 1 (сжатое изложение) в основном проверяет такие важные коммуникативные умения, как умение слушать, т. е. адекватно воспринимать информацию; умение обрабатывать воспринятую информацию, т. е. умение выделять микротемы, в каждой из которых вычленять главное, отсекать второстепенное; умение письменно передавать обработанную информацию.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Содержания критерия | Баллы | Количество работ с максимальным баллом | % набравших от общего количества |
| ИК1 | Содержание изложения |  |  |  |
|  | Экзаменуемый передал основное содержание текста, отразив все важные для его восприятия микротемы | 2 | 218 | 90 |
| ИК2 | Сжатие исходного текста |  |  |  |
|  | Экзаменуемый правильно применил одно или несколько разных приемов сжатия текста | 3 | 147 | 60 |
| ИК3 | Смысловая цельность, речевая связанность и последовательность изложения |  |  |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связанностью и последовательностью изложения:  -логические ошибки отсутствуют  - в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | 182 | 75 |

Анализ результатов выполнения задания Части 1 (сжатое изложение) показывает, что девятиклассники на высоком уровне владеют навыками адекватного восприятия информации на слух, умеют обрабатывать воспринятую информацию, т. е. выделять микротемы. Передавая содержание прослушанного текста, учащиеся редко искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными или пропуская микротемы. Об этом свидетельствует высокий уровень успешности по критерию ИК1 – 90%, что на 15% выше по сравнению с прошлым годом. Уровень владения навыками выделения главной и второстепенной информации, приемами сжатия текста остался прежним – 60% успешности по критерию ИК2. Значительно вырос уровень владения навыками построения текста, о чем свидетельствуют 75% успешности по критерию ИК3, что на 25% больше прошлогоднего показателя. Сократилось количество логических ошибок и случаев нарушения абзацного членения текста.

Набрали максимальный балл по критериям ИК1-ИК3 118 учеников, что составляет 49% (на 13% выше показателя прошлого года).

Сравнивая результаты выполнения задания 1 (сжатое изложение) в 2015 и 2016 годах, можно сделать вывод о том, что с данным заданием ученики справились лучше.

**Анализ выполнения задания Части 3**

**(написание сочинения-рассуждения)**

Часть 3 экзаменационной работы содержала задание творческого характера – написание сочинения-рассуждения. Написание сочинения-рассуждения проверяет умение создавать связное высказывание на основе прочитанного текста, аргументируя свои мысли и утверждения.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Содержания критерия | Количество работ с максимальным баллом | % от общего количества |
| СК1 | Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос |  |  |
|  | Экзаменуемый привел рассуждение на теоритическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет. | 172 | 71 |
| СК2 | Наличие примеров - аргументов |  |  |
|  | Экзаменуемый привел два примера – аргумента из текста, иллюстрирующих одно лексическое и одно грамматическое явление, верно указав их роль в тексте | 140 | 58 |
| СК3 | Смысловая цельность, речевая связанность и последовательность сочинения |  |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связанностью и последовательностью изложения:  -логические ошибки отсутствуют, последовательность не нарушена;  -в работе нет нарушений абзацного членения текста | 158 | 65 |
| СК4 | Композиционная стройность работы |  |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 186 | 77 |

Сравнительный анализ результатов выполнения задания, связанного с написанием сочинения-рассуждения, показал, что успешность выполнения по каждому из критериев СК1- СК4 в сравнении с прошлым годом существенно возросла: СК1- на 25%, СК2 на 20%, СК3 - на 15%, СК4 – на 20%. Значительно выше, по сравнению с прошлым годом, число выпускников, получивших максимальный балл по критериям СК1-СК4: 116 человек, что составило 48% от общего числа экзаменуемых.

Тем не менее написание сочинения-рассуждения вызывает у ряда выпускников определённые затруднения. При анализе работ с заданием С2 отмечаются следующие недостатки: неумение давать обоснованный ответ на поставленный вопрос, аргументировать свои суждения, приводить примеры из прочитанного текста, использовать средства связи между частями текста. Некоторым учащимся сложно создавать собственное речевое высказывание: они не смогли выстроить текст-рассуждение. 20 учащихся не справились с написанием сочинения, получив 0 баллов. То есть 8% учащихся не могут создавать собственное связное высказывание на основе прочитанного текста, что на 2% меньше показателей прошлого года. Необходимо усилить работу, направленную на развитие всех видов речевой деятельности, шире осуществлять взаимосвязь процесса формирования знаний о языке и владения практическими языковыми речевыми умениями на текстовой основе.

**Результаты оценки грамотности по критериям ГК1-ГК4**

Грамотность речи оценивается на основании проверки изложения и сочинения в целом (с учетом грубых и негрубых, однотипных и не однотипных ошибок). Результаты проверки грамотности представлены в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Содержания критерия | Количество работ с максимальным баллом | % набравших от общего количества |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм |  |  |
|  | Орфографических ошибок нет или допущено не более одной ошибки | 127 | 52 |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм |  |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет или допущено не более 2х ошибок | 115 | 47 |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм |  |  |
|  | Грамматических ошибок нет или допущено не более одной ошибки | 143 | 59 |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | 174 | 72 |
| ФК1 | Фактическая точность письменной речи | 177 | 73 |

Результаты выполнения работ показывают, что у экзаменуемых удовлетворительно сформирована орфографическая (52%) и пунктуационная (47%) зоркость. Данные показатели ниже в сравнении с показателями прошлого года: количество работ с максимальным баллом по критерию ГК1 снизилось на 3%, по критерию ГК2 - на 15%. Максимальный балл по критериям ГК1 – ГК2 набрал 91 ученик, что составляет 37% от общего числа выпускников (на 11% меньше, чем в прошлом году). Необходимо усилить работу по развитию у учащихся навыков пунктуационного оформления предложений.

Грамматические нормы соблюдаются учащимися также на удовлетворительном уровне (59%). Следует обратить внимание учителей на необходимость развития у учащихся умений конструировать предложения и правильно употреблять предлоги.

Следует отметить, что по сравнению с прошлым годом значительно увеличились показатели по критерию ГК4. Выпускники достаточно хорошо владеют речевыми нормами (72% учащихся имеют по этому критерию максимальный балл, что на 8% больше по сравнению с прошлым годом).

Учащиеся на достаточно высоком уровне владеют терминологией, редко наблюдается искажение фактов, показатель успешности по критерию ФК1 – 73%.

**Классификация ошибок**

Типичные орфографические ошибки:

-правописание гласных и согласных в корнях слов;

-правописание –*н* – и –*нн* - в прилагательных и причастиях;

-правописание безударных окончаний глаголов, прилагательных и существительных;

- правописание «*не*» с разными частями речи;

- правописание неопределенных местоимений

Типичные пунктуационные ошибки:

-запятые при однородных членах предложения;

-запятые при вводных словах;

-лишние запятые;

-знаки препинания в сложных предложениях.

Типичные грамматические ошибки:

- нарушение границ предложения;

- нарушение норм управления.

Типичные речевые ошибки:

-повторение одного и того же слова;

- нарушение лексической сочетаемости слов.

**Организация работы предметной комиссии**

Предметная комиссия работала в составе 17 человек, все прошли курсы обучения при ПК ИРО в 2016 году. Замечаний по работе экспертов не выявлено. Качество работы экспертов удовлетворительное, нарушений инструкций, норм и правил, определенных для предметной комиссии, не было.

**Основные выводы**

Преподавание русского языка соответствует требованиям Госстандарта в области языкового образования. У большинства выпускников сформированы коммуникативные компетенции. Учителя городского округа ЗАТО г. Фокино ведут в течение года целенаправленную работу по формированию у учащихся навыков написания сжатого изложения. Основные затруднения связаны с созданием собственного текста на лингвистическую тему на основе предложенного.

**Рекомендации**

В целях более эффективной подготовки учащихся к экзамену по русскому языку необходимо:

- продолжить работу по формированию общеучебных умений и навыков по работе с текстом;

- совершенствовать аналитические умения учащихся;

- в течение учебного года систематически проводить проверочные работы в формате ОГЭ;

- проводить на уроках русского языка систематическую работу по анализу текстов различных стилей;

- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст;

- практиковать проведение сочинений-рассуждений по исходному тексту и систематически анализировать письменные работы;

- усилить работу по развитию практической грамотности у учащихся, развивать орфографическую и пунктуационную зоркость;

- систематически проводить работу с учащимися по формированию грамматических и речевых норм;

- в план работы ШМО включить практикумы по выполнению и проверке КИМ учителями-экспертами;

- повышать мотивацию и прививать интерес к изучению русского языка через организацию олимпиад, научно-исследовательских работ по русскому языку.

*Г.А.Коток, председатель муниципальной предметной комиссии*

***МАТЕМАТИКА***

В государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования по математике в форме основного государственного экзамена в 2016 году принимали участие 243 выпускника (100%) городского округа. Выпускной экзамен по математике в форме ОГЭ учащиеся 9-х классов сдавали седьмой раз.

**Результаты экзамена за 3 года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Количество выпускников | % успеваемости | % качества | Средний балл |
| 2014 | 251 | 100 | 25,9 | 3,307 |
| 2015 | 254 | 100 | 30,7 | 3,358 |
| 2016 | 243 | 100 | 53,9 | 3,650 |

Из таблицы видно, что в сравнении с 2014 и 2015 годами процент успеваемости остаётся стабильным и составляет 100%, а средний балл и качественный показатель выросли. Максимальное количество баллов никто из выпускников не набрал. Уровень подготовки учеников – средний.

**Изменения в критериях оценивания работы**

Структура и содержание экзаменационной работы по сравнению с 2015 годом не изменились. Скорректирована система оценивания заданий №22, №23, №25, №26 (максимальный балл за выполнение каждого из них составляет 2 балла). Максимальный первичный балл за выполнение всей работы снижен с 38 до 32.

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии 2015 года | Критерии 2016 года |
| 1 – 20 задания 1 балл  21 задание 2 балла  22 задание 3 балла  23 задание 4 балла  24 задание 2 балла  25 задание 3 балла  26 задание 4 балла | 1 – 20 задания 1 балл  21 задание 2 балла  22 задание 2 балла  23 задание 2 балла  24 задание 2 балла  25задание 2 балла  26 задание 2 балла |
| Итого: 38 баллов | Итого: 32 балла |

**Анализ результатов по общеобразовательным организациям**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Всего учащихся | «5» | «4» | «3» | Качество | средний балл |
| МКОУ СОШ №251 | 74 | 8 | 32 | 34 | 55,41 % | 3,649 |
| МКОУ СОШ №253 | 26 | 0 | 11 | 15 | 42,31 % | 3,423 |
| МКОУ СОШ №254 | 3 | 0 | 2 | 1 | 66,67 % | 3,667 |
| МКОУ СОШ №256 | 52 | 3 | 27 | 22 | 57,69 % | 3,635 |
| МКОУ СОШ №257 | 6 | 0 | 4 | 2 | 66,67% | 3,667 |
| МКОУ СОШ №258 | 22 | 2 | 6 | 14 | 36,36% | 3,455 |
| Гимназия №259 | 44 | 13 | 22 | 9 | 79,55% | 4,091 |
| МКОУ ВСШ | 16 | 0 | 2 | 14 | 12,50 % | 3,125 |
| Итого: | 243 | 26 10,7% | 106 43,6% | 111 45,7% | 54,73% | 3,650 |

Результаты 2016 года в сравнении с результатами 2015 года стали значительно лучше. Увеличилось количество учащихся, сдавших экзамен на «5» (с 5,5 % до 11%) и на «4» (с 25,2% до 44%), соответственно средний балл увеличился на 0,29 и составил по городскому округу – 3,65. 2-е учащихся сдали экзамен на неудовлетворительный результат, но в дополнительные июньские сроки успешно экзамен пересдали.

По итогам экзамена можно сделать вывод о том, что все общеобразовательные организации городского округа полностью справились с заданиями КИМ. Самое высокое качество знаний и средний балл показали учащиеся МКОУ гимназия № 259.

**Сравнительный анализ результатов ОГЭ 9 за три года.**

Из диаграммы видно, что количество учащихся, сдавших экзамен на «3» по сравнению с 2014 и 2015 годами уменьшилось, а количество учащихся, сдавших экзамен на «4» и «5», увеличилось.

**Анализ содержания заданий части Ι и степени их выполнения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Тип задания | Проверяемая тема | Выполнение задания % |
| **Модуль «Алгебра»** | | | |
| 1 | краткий ответ | Действия с рациональными числами | 80,7 |
| 2 | выбор ответа из 4-х | Сравнение рациональных и иррациональных чисел. | 94,7 |
| 3 | выбор ответа из 4-х | Действия со степенями. | 60,9 |
| 4 | краткий ответ | Квадратное уравнение | 89,3 |
| 5 | установление соответствия | Графики функций | 73,7 |
| 6 | краткий ответ | Арифметическая прогрессия | 74,5 |
| 7 | краткий ответ | Преобразование рациональных выражений и нахождение его значения | 57,2 |
| 8 | выбор ответа из 4-х | Решение систем линейных неравенств | 67,9 |
| **Модуль «Геометрия»** | | | |
| 9 | краткий ответ | Площадь треугольника. | 78,6 |
| 10 | краткий ответ | Углы, вписанные в окружность. Прямоугольный треугольник. | 81,1 |
| 11 | краткий ответ | Прямоугольник и его свойства | 65,4 |
| 12 | краткий ответ | Средняя линия трапеции | 76,1 |
| 13 | выбор ответа из 3-х | Теория свойств фигур на плоскости | 73,3 |
| **Модуль «Реальная математика»** | | | |
| 14 | выбор ответа из 4-х | Анализ реальных числовых данных, представленных в таблицах. | 84,4 |
| 15 | краткий ответ | Чтение графиков, описывающих реальные процессы | 88,9 |
| 16 | краткий ответ | Решение задач на проценты | 74,9 |
| 17 | краткий ответ | Градусная мера окружности, дуги окружности. | 78,2 |
| 18 | выбор ответа из 4-х | Анализ реальных числовых данных, представленных на диаграммах и в тексте | 94,2 |
| 19 | краткий ответ | Вероятность случайного события | 60,1 |
| 20 | краткий ответ | Практический расчет по формуле | 60,5 |

Первую часть работы (задания 1 – 20) без ошибок выполнили 29 человека (11,9 % от числа сдававших). Доля учеников, полностью выполнивших I часть экзаменационной работы, повысилась с 1,6% до 11,9%, что объясняется качественной подготовкой учащихся, хорошими вычислительными навыками, умением чтения графиков, решения уравнений, неравенств и задач с практическим содержанием.

**Выполнение заданий части Ι в процентах.**

Планируемые показатели выполнения этой части находятся в диапазоне от 57% до 95% .

Из данной диаграммы видно, что средний уровень решаемости можно отнести практически ко всем темам. Темы с высоким уровнем решаемости

1. Сравнение рациональных и иррациональных чисел;

2. Анализ реальных числовых данных, представленных на диаграммах и в тексте.

В первой части работы *большее количество ошибок* было допущено в заданиях:

№ 7 – преобразование рациональных выражений и нахождение его значения;

№ 19 – вероятность случайного события;

№ 20 – практический расчет по формуле.

Затруднение второй год подряд вызвало задание № 20 – расчетная задача по готовой формуле. Учителям математики следует обратить внимание на допущенные ошибки при реализации программы по математике.

*Лучше всего* учащиеся справились с заданиями:

№ 2 – Сравнение рациональных и иррациональных чисел;

№ 4 –квадратное уравнение;

№ 18 - анализ реальных числовых данных, представленных на диаграммах и в тексте.

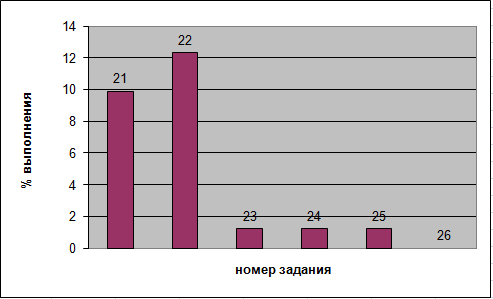
С блоком заданий по геометрии учащиеся справились лучше, чем в 2015 году.

**Анализ содержания заданий части ΙΙ и степени их выполнения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Тема курса | Задание выполнено полностью | Задание выполнено частично |
| 21 | Решение уравнения, сводящегося к решению 2-х квадратных уравнений. | 9,9 | 1,2 |
| 22 | Решение текстовой задачи на работу, с помощью дробного рационального уравнения. | 12,3 | 0,8 |
| 23 | Квадратичная функция, содержащая знак модуля, ее график. | 1,2 | - |
| 24 | Окружность. Свойства касательной и секущей. | 1,2 | 1,2 |
| 25 | Задача на доказательство. Выпуклый четырехугольник, его свойства. Вписанные углы. Признаки подобия треугольников. | 1,2 | - |
| 26 | Комплексная задача. (Подобие треугольников. Касательная к окружности) | - | - |

Вторую часть работы (задания 21 – 26) без ошибок не выполнил никто.

**Выполнение заданий части ΙΙ**



Планируемый процент выполнения заданий второй части находится в диапазоне от 0% до 12,3% . Из данной диаграммы видно, что уровень решаемости заданий второй части низкий.

**Уровень подготовки выпускников**

Высокий: 131 чел. – 53,9%; Средний: 112 чел. – 46,1%.

**Организация работы предметной комиссии**

Предметная комиссия по математике работала в составе 13 человек, все прошли курсы обучения при ПК ИРО в 2016 году. Замечаний по работе экспертов не выявлено. Качество работы экспертов удовлетворительное, нарушений инструкций, норм и правил, определенных для предметной комиссии, не было.

**Выводы и рекомендации**

Проведение итоговой аттестации по математике для выпускников 9-х

классов показало, что обучающиеся освоили программный материал основной школы на удовлетворительном уровне, т.к. результаты выполнения всех заданий первой части оказались в пределах планируемого уровня трудности ( по спецификации ФИПИ).

Однако выполнение 2-й части КИМ показало недостаточные навыки решения математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма и низкий уровень владения материалом повышенной и высокой сложности. Результаты выполнения заданий экзаменационной работы указывают на необходимость дифференцированного подхода к обучению при подготовке к экзамену.

Особое внимание необходимо уделить умению решать планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии. В процессе обучения необходимо больше внимания уделять развитию самостоятельности мышления учащихся. Реализация этой задачи в практике работы школы является одним из путей повышения качества математического образования.

Совершенствовать формы контроля и систему оценивая уровня знаний каждого ученика. Больше внимания уделять работе с сильными и одаренными детьми.

Провести обучающие семинары и практикумы по темам, вызвавшим наибольшие трудности у учащихся основной школы.

*О.В.Яськова, председатель* *муниципальной предметной комиссии*

***ФИЗИКА***

Выпускной экзамен по физике в форме ОГЭ сдавался учащимися в 2016 году впервые. В государственной итоговой аттестации по физике в форме ОГЭ принимали участие 53 обучающихся, что составляет 21,8% от общего количества выпускников основной школы.

Основной государственный экзамен по физике является экзаменом по выбору обучающихся и выполняет две основные функции: итоговую аттестацию выпускников основной школы и создание условий для дифференциации обучающихся при поступлении в профильные классы средней школы. Для этого в КИМ включены задания трех уровней сложности: базового, повышенного и высокого. В КИМ введено экспериментальное задание, выполняемое на реальном оборудовании (задание №23), а также имеется блок заданий 20-22 по проверке приемов работы с разнообразной информацией физического содержания.

В образовательных организациях городского округа физика, как предмет по выбору, сдается первый год, поэтому оценить уровень подготовки выпускников по предмету в сравнении с предыдущими годами не представляется возможным.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Всего учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | средний балл |
| МКОУ СОШ №251 | 19 | 5 | 10 | 3 | 1 | 4,000 |
| МКОУ СОШ №253 | 10 | 0 | 4 | 6 | 0 | 3,400 |
| МКОУ СОШ №254 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3,000 |
| МКОУ СОШ №256 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 3,250 |
| МКОУ СОШ №257 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3,000 |
| МКОУ СОШ №258 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3,500 |
| Гимназия №259 | 13 | 1 | 5 | 7 | 0 | 3,538 |
| Итого: | 53 | 6  11,3% | 22 41,5% | 24 45,4% | 1  1,8% | 3,623 |

Выполнение заданий

|  |  |
| --- | --- |
| Выполнили полностью часть 1 | 3,7% |
| Выполнили полностью часть 2 | 5,7% |
| Экспериментальное задание (набрали максимальный балл) | 34% |
| Не приступали к выполнению заданий части 2 | 5,7% |
| Не приступали к выполнению экспериментального задания | 15% |

Наибольшую сложность вызвали задания №21, №25, №26

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы | Возможные причины, по которым большинство учащихся не справились с заданием |
| 21 | Применение информации из текста физического содержания. Сопоставление информации из разных частей текста. | 1.Тексты содержат информацию прикладного характера, описание процессов с которыми учащиеся незнакомы.  2.Недостаточная работа с текстами на уроке. |
| 25,  26 | Расчетная задача | 1.Задачи высокого уровня сложности, которые требуют знания и понимания смысла физических законов.  2.Для решения такой задачи необходимо связать 2-3 закона или закономерности. Как правило, задачи такого уровня решаются на факультативах, если школа не является школой углубленного изучения физики. |

1. **Анализ степени выполнения заданий**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Контролируемые элементы | Характер задания | Решаемость  в % |
| 1 | Физические понятия, величины, единицы их измерения, приборы для их измерения | Установить соответствие | 77% |
| 2 | Механическое движение. Законы Ньютона. Силы в природе. | Выбрать правильный ответ | 65% |
| 3 | Закон сохранения импульса, энергии. | Выбрать правильный ответ | 57% |
| 4 | Простые механизмы. Колебания и волны. Свободное падение. Движение по окружности. | Выбрать правильный ответ | 66% |
| 5 | Давление. Закон Паскаля, Архимеда. Плотность тела | Выбрать правильный ответ | 42% |
| 6 | Физические явления и законы в механике. Анализ процессов. | Выбор двух правильных утверждений | 87% |
| 7 | Механические явления | Расчетная задача | 53% |
| 8 | Тепловые явления | Выбрать правильный ответ | 72% |
| 9 | Физические явления и законы. Анализ процессов. | Выбор двух правильных утверждений | 87% |
| 10 | Тепловые явления | Расчетная задача | 60% |
| 11 | Электризация тел | Выбрать правильный ответ | 66% |
| 12 | Постоянный ток | Выбрать правильный ответ | 74% |
| 13 | Магнитное поле. Электромагнитная индукция. | Выбрать правильный ответ | 75% |
| 14 | Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики | Выбрать правильный ответ | 70% |
| 15 | Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов. | Установить соответствие | 91% |
| 16 | Электромагнитные явления | Расчетная задача | 47% |
| 17 | Радиоактивность. Опыт Резерфорда. Строение атома, атомного ядра. Ядерные реакции. | Выбрать правильный ответ | 62% |
| 18 | Владение основами знаний о методах научного познания | Выбрать правильный ответ | 66% |
| 19 | Физические явления и законы. Работа с таблицами, графиками, рисунками, схемами. | Выбор двух правильных утверждений | 94% |
| 20 | Извлечение информации из текста физического содержания. | Выбрать правильный ответ | 85% |
| 21 | Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста. | Выбрать правильный ответ | 43% |
| 22 | Применение информации из текста. | Расширенный ответ на вопрос | 58% |
| 23 | Экспериментальное задание | Практическая работа учащихся на реальном оборудовании | 85% |
| 24 | Качественная задача | Расширенный ответ на вопрос | 42% |
| 25 | Качественная задача | Расширенный ответ на вопрос | 9% |
| 26 | Качественная задача | Расширенный ответ на вопрос | 15% |

**Уровень подготовки выпускников**

**Организация работы предметной комиссии**

Предметная комиссия по физике работала в составе 7 человек, все прошли курсы обучения при ПК ИРО в 2016 году. Замечаний по работе экспертов не выявлено. Качество работы экспертов удовлетворительное, нарушений инструкций, норм и правил, определенных для предметной комиссии, не было.

**Выводы и рекомендации**

В целях совершенствования общего образования в основной школе и повышения качества подготовки по физике выпускников 9-х классов рекомендуется:

Руководителям образовательных организаций:

- обеспечить контроль за полным и качественным выполнением учебных программ по физике в соответствии с требованиями обязательного минимума содержания образования;

- обеспечить комплектование школьных библиотек учебниками по физике, которые вошли в перечень учебных пособий на 2016/2017 учебный год, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации.

- для более качественного проведения ОГЭ по физике необходимо приобрести в необходимом количестве комплекты лабораторного оборудования (ГИА-лаборатория, L-микро).

Учителям физики:

- разрабатывать тематическое планирование по предмету на основе системно-деятельностного подхода, при котором основу учебных занятий должна составлять активная познавательная деятельность учащихся с различными видами учебной информации (учебниками, документами, иллюстрированным материалом, сайтами, интерактивными пособиями и др.);

- последовательно реализовать проблемный характер изложения и рассмотрения учебного материала по физике, больше внимания уделять раскрытию и проработке базовых понятий курса на конкретном материале. При их усвоении активно привлекать хрестоматийные материалы, сборники дидактических задач и познавательных заданий;

- систематически применять в практике преподавания физики тестовые формы контроля знаний наряду с традиционными методами и формами, используя типы и виды заданий, построенные по модели единогогосударственного экзамена;

В связи с неодинаковой представленностью и раскрытием в отдельных учебниках содержательных элементов курса «Физика», отраженных в документах, определяющих содержание экзаменационной работы, рекомендуется использовать, помимо основного, один-два дополнительных учебника из Федерального перечня, рабочие тетради, дидактические материалы по физике, пособия и сборники тренировочных материалов.

*Ярмоленко Т.Н., член муниципальной предметной комиссии*

***ХИМИЯ***

Выпускной экзамен по химии в форме ОГЭ сдавался учащимися в 2016 году впервые. В государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в форме ОГЭ по химии принимали участие 35 выпускников, что составило 14,4 % от общего числа учащихся 9-х классов городского округа. Учащиеся 5-ти общеобразовательных организаций (62,5%) из восьми сдавали ОГЭ по данному предмету.

Максимальный балл (34) никто из учащихся не набрал. На 33 балла выполнил работу ученик МКОУ СОШ №256 Квятковский Алексей.

Результаты экзамена по общеобразовательным организациям

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Всего учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | качество | средний балл |
| МКОУ СОШ №251 | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0% | 2,333 |
| МКОУ СОШ №256 | 18 | 8 | 6 | 4 | 0 | 77,8% | 4,222 |
| МКОУ СОШ №257 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0% | 2,000 |
| Гимназия №259 | 10 | 0 | 6 | 4 | 0 | 60% | 3,600 |
| МКОУ ВСШ | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0% | 2,333 |
| Итого: | 35 | 8  22,8% | 12  34,3% | 10 28,6% | 5  14,3% | 57,1% | 3,657 |

По результатам экзамена можно сделать вывод о том, что не все учащиеся справились с заданиями КИМ, самое высокое качество и средний балл показали учащиеся МКОУ СОШ № 256.

Целью ОГЭ по химии являлось выявление уровня химической подготовки девятиклассников для их аттестации за курс основной школы.

В ходе проведения государственной итоговой аттестации выпускников IX классов общеобразовательных организаций используются единые по структуре и содержанию контрольные измерительные материалы – варианты экзаменационной работы.

**Результаты выполнения первой части работы**

***Задания с 1 по 15 (часть 1)***  с выбором ответа проверяют на базовом уровне усвоение значительного числа элементов содержания курса химии 8-9 классов: знание языка науки, основных химических понятий, общих свойств классов неорганических и органических соединений, металлов, неметаллов; знание признаков классификации элементов, неорганических и органических веществ, химических реакций; знания о видах химических связей и др.

В экзаменационной работе представлены две разновидности заданий с выбором ответа. В первом случае учащимся для выполнения задания необходимо выбрать один из четырех предложенных вариантов ответа.

В заданиях другого вида предлагаются два суждения, верность которых

следует оценить. Отличие этих разновидностей заданий состоит в алгоритмах

поиска правильных ответов.

Задания повышенного уровня сложности с 16 по 19 (часть 1) проверяют усвоение следующего учебного материала: закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением элемента в периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева; химических свойств изученных классов неорганических веществ и установление взаимосвязи между формулой вещества и реагентами; качественных реакций на ионы в растворе, качественных реакций на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак); первоначальных сведений об органических веществах: предельных и непредельных углеводородов и кислородсодержащих веществ.

В экзаменационной работе 2016 года предложены два задания на выбор

нескольких правильных ответов из предложенного перечня (множественный

выбор) и два задания на установление соответствия позиций, представленных

в двух множествах. Правильный ответ записывается в виде набора цифр.

Верное выполнение каждого задания Части 1 оценивается 1 баллом, верное выполнение заданий 16(В1) – 19(В4) оценивается максимально 2-мя баллами.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Раздел содержания | Тип задания | Контролируемый элемент | Кол–во уч-ся выполнивших задание /  % верного выполнения | |
| 1 | «Вещество» | Б | Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева | 31/89 | |
| 2 | «Вещество» | Б | Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева 1 | 26/74 | |
| 3 | «Вещество» | Б | Строение веществ. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая | 25/71 | |
| 4 | «Вещество» | Б | Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов | 26/74 | |
| 5 | «Вещество» | Б | Чистые вещества и смеси | 27/77 | |
| 6 | «Химические реакции» | Б | Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях | 19/54 | |
| 7 | «Химические реакции» | Б | Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних) | 20/57 | |
| 8 | «Химические реакции» | Б | Реакции ионного обмена и условия их осуществления | 28/80 | |
| 9 | «Элементарные основы неорганической химии.Представление об органических веществах» | Б | Химические свойства простых веществ | 27/77 | |
| 10 | «Элементарные основы неорганической химии. Представление об органических веществах» | Б | Химические свойства оксидов: оснόвных, амфотерных, кислотных | 13/37 | |
| 11 | «Элементарные основы неорганической химии. Представление об органических веществах» | Б | Химические свойства оснований, Химические свойства кислот | 26/74 | |
| 12 | «Элементарные основы неорганической химии. Представление об органических веществах» | Б | Химические свойства солей (средних) | 17/50 | |
| 13 | «Химия и жизнь» | Б | Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни | 24/69 | |
| 14 | «Химические реакции» | Б | Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель | 25/71 | |
| 15 | «Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии» | Б | Вычисления массовой доли химического элемента в веществе | 27/77 | |
| 16 | «Вещество» | П | Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева | 2 балла | 1 балл |
| 19/54 | 15/43 |
| 17 | «Элементарные основы неорганической химии. Представление об органических веществах» | П | Первоначальные сведения об органических веществах Углеводороды предельные и непредельные: метан, этан, этилен, ацетилен, Кислородсодержащие вещества: спирты (метанол, этанол, глицерин), карбоновые кислоты (уксусная и стеариновая) Биологически важные вещества: белки, жиры, углевод | 10/29 | 16/46 |
| 18 | «Элементарные основы неорганической химии. Представление об органических веществах» | П | Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония) | 8/23 | 15/43 |
| 19 | «Элементарные основы неорганической химии. Представление об органических веществах» | П | Получение и изучение свойств изученных классов неорганических веществ | 12/34 | 12/34 |

Количество учащихся, выполнивших без ошибок первую часть и набравших 23 балла - 1 (Квятковский Алексей, МКОУ СОШ № 256).

Наибольшие затруднения вызвали задания: № 6,№ 10, № 12, № 16, № 17, №18, № 19.

***Задания с развернутым ответом (часть 2)*** – наиболее сложные в экзаменационной работе. Эти задания проверяют усвоение следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, реакции ионного обмена, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества.

Выполнение заданий этого вида предполагает сформированность комплексных умений:

-*составлять* электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции;

- *объяснять* обусловленность свойств и способов получения веществ

их составом и строением; взаимосвязь неорганических веществ;

- *проводить* комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

Всего в работе три задания с развернутым ответом: 20,21 и 22.

При выполнении 20-го задания необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель.

21-е задание представляет собою комбинированную задачу, в основе

которой два типа расчетов: вычисление массовой доли растворенного

вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема

вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или

продуктов реакции.

22-е задание является практико-ориентированным и имеет характер *"мысленного эксперимента".* Оно ориентировано на проверку следующих умений: планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ; описывать признаки протекания химических реакций, которые следует осуществлять; составлять молекулярное и сокращенное ионное уравнение этих реакций.

Анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровней

сложности позволяет осуществлять дифференциацию учащихся по уровню

их подготовки и на этой основе выставлять им более высокие отметки («4» или «5»).

Учащихся, выполнивших без ошибок вторую часть и набравших 11 баллов нет

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемые умения | баллы | Кол-во учащихся | % выполнен. |
| 20 | составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель. | 3 балла | 14 | 40 |
| 2 балла | 5 | 14 |
| 1 балл | 7 |  |
| 21 | вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. | 3 балла | 5 | 14 |
| 2 балла | 6 | 17 |
| 1 балл | 7 | 20 |
| 22 | планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ; описывать признаки протекания химических реакций, которые следует осуществлять; составлять молекулярное и сокращенное ионное уравнение этих реакций. | 5 баллов | 3 | 8,5 |
| 4 балла | 2 | 5,7 |
| 3 балла | 7 | 20 |
| 2 балла | 2 | 5,7 |
| 1 балл | 3 | 8,5 |

**Выводы и рекомендации**

Отмечая в целом положительный результат проведения итоговой государственной аттестации учащихся 9 классов ЗАТО г. Фокино по химии в 2016 году, нужно обратить внимание на следующее: получение хороших результатов на итоговой аттестации требует осознанного выбора учащимися экзамена по химии, а следовательно, и более тщательной подготовки к нему в течение всего учебного года. В качестве причин затруднений, приведших к низким результатам выполнения заданий, которые проверяют знания свойств простых веществ и оксидов, можно назвать отсутствие системности при их рассмотрении. То есть учащиеся, как правило, знают о конкретных свойствах простых веществ и оксидов, но недостаточно понимают закономерности их изменений по группам и периодам. Или, зная о возможности протекания отдельных реакций, не понимают внутренние причины и условия осуществления подобных процессов в целом. Причинами затруднений при выполнении заданий практико-ориентированного характера, может служить то, что недостаточное внимание уделяется проведению практических и лабораторных работ, заменой их демонстрационным экспериментом, или другими формами работы. Необходимо также активизировать работу по формированию у учащихся таких общеучебных умений и навыков, как извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема), а также умения представлять переработанные данные в различной форме.

*Г.Н. Попик, член муниципальной предметной комиссии*

***ИНФОРМАТИКА***

Экзамен по информатике и ИКТ в форме ОГЭ сдавался учащимися в 2016 году впервые. В государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в форме ОГЭ по информатике и ИКТ принимали участие 12 выпускников, что составило 4,9% от общего числа учащихся 9-х классов городского округа. Учащиеся 3-х общеобразовательных организаций (37,5%) из восьми сдавали ОГЭ по данному предмету.

**Анализ результатов по общеобразовательным учреждениям**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Всего учащихся | Отметки | | | % успеваемости | % качества | Средний балл |
| «4» | «3» | «2» |
| МКОУ СОШ №251 | 6 | 1 (16,7%) | 3  (50%) | 2  (33,3%) | 66,7 | 16,7 | 3,33 |
| МКОУ СОШ №256 | 5 | 3  (60%) | 2  (40%) | 0 | 100 | 60 | 3,6 |
| гимназия №259 | 1 | 1  (100%) | 0 | 0 | 100 | 100 | 4,0 |
| итого | 12 | 5 (41,7%) | 5 (41,7%) | 2 (16,7%) | 83,3 | 41,7 | 3,25 |

Высокое качество обученности и средний балл показали учащиеся МКОУ гимназия №259 (100%). 2 выпускника (16,7%) получили балл меньше минимального. Средний балл выполнения работ составил 3,25.

**Выполнение заданий КИМ по информатике и ИКТ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Выполнили задания КИМ полностью | Выполнили полностью только задания части 1 | Выполнили полностью только задания части 2 | Выполнили отдельные задания части 1 | Выполнили отдельные задания части 2 | Выполнили отдельные задания в части 1 и части 2 |
| МКОУ СОШ №251 | 0 | 0 | 0 | 5 (83,3%) | 0 | 1 (16,7%) |
| МКОУ СОШ №256 | 0 | 0 | 0 | 2 (40%) | 0 | 3 (60%) |
| Гимназия №259 | 0 | 0 | 0 | 1 (100%) | 0 | 0 |
| итого | 0 | 0 | 0 | 8 (66,7%) | 0 | 4 (33,3%) |

Учащихся, выполнивших КИМ или только одну из частей КИМ полностью нет. Большинство учащихся (66,7%) выполнили только отдельные задания части 1. 33,3% выпускников выполнили отдельные задания в части 1 и отдельные задания части 2.

**Анализ выполнения заданий части 1.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Контролируемые  элементы содержания | Уровень сложности | Характер задания | Решаемость заданий в % | | | |
| МКОУ СОШ №251 | МКОУ СОШ № 256 | МКОУ гимназия №259 | Итого |
| 1 | Умение оценивать количественные параметры информационных объектов | Б | С выбором ответа | 83,3 | 80 | 100 | 83,3 |
| 2 | Умение определять значение логического выражения | Б | С выбором ответа | 50 | 100 | 100 | 75 |
| 3 | Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов | Б | С выбором ответа | 18,3 | 80 | 100 | 50 |
| 4 | Знание о файловой системе организации данных | Б | С выбором ответа | 33,3 | 20 | 100 | 33,3 |
| 5 | Умение представлять формульную зависимость в графическом виде | П | С выбором ответа | 83,3 | 80 | 100 | 83,3 |
| 6 | Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | П | С выбором ответа | 33,3 | 20 | 100 | 33,3 |
| 7 | Умение кодировать и декодировать информацию | Б | С кратким ответом | 66,7 | 80 | 100 | 75 |
| 8 | Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке | Б | С кратким ответом | 33,3 | 60 | 100 | 50 |
| 9 | Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке | Б | С кратким ответом | 18,3 | 40 | 100 | 33,3 |
| 10 | Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке | П | С кратким ответом | 0 | 40 | 0 | 16,7 |
| 11 | Умение анализировать информацию, представленную в виде схем | Б | С кратким ответом | 18,3 | 20 | 100 | 25 |
| 12 | Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию | Б | С кратким ответом | 50 | 80 | 100 | 66,7 |
| 13 | Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации | Б | С кратким ответом | 50 | 60 | 100 | 58,3 |
| 14 | Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя | П | С кратким ответом | 83,3 | 80 | 100 | 83,3 |
| 15 | Умение определять скорость передачи информации | П | С кратким ответом | 50 | 60 | 100 | 58,3 |
| 16 | Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки | П | С кратким ответом | 33,3 | 20 | 100 | 33,3 |
| 17 | Умение использовать ИКТ | Б | С кратким ответом | 100 | 80 | 100 | 91,7 |
| 18 | Умение осуществлять поиск информации в Интернете | П | С кратким ответом | 18,3 | 60 | 100 | 41,7 |



Наибольшие трудности в выполнении части 1 вызвали задания, проверяющие:

* №10 (16,7%) – умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке;
* №11 (25%) – умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
* №4 (33,3%) – знание о файловой системе организации данных;
* №6 (33,3%) – умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
* №16 (33,3%) – умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки.

Лучше всего справились с заданиями 1 части, проверяющими:

* №17 (61,7%) – умение использовать информационно-коммуникационные технологии;
* №1 (83,3%) – умение оценивать количественные параметры информационных объектов;
* №5 (83,3%) – умение представлять формульную зависимость в графическом виде;
* №14 (83,3%) – умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя.

**Анализ выполнения заданий части 2 по информатике и ИКТ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Контролируемые  элементы содержания | Уровень сложности | Кол-во баллов | Решаемость заданий в % | | | |
| МКОУ СОШ №251 | МКОУ СОШ № 256 | МКОУ гимназия №259 | Итого |
| 19 | Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных | В | 1  2 | 0  16,7 | 20  0 | 0  0 | 16,7  8,3 |
| 20 | Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2) | В | 1  2 | 0  0 | 20  40 | 0  0 | 8,3  16,7 |

К выполнению заданий 2 части приступило 4 человека (33,3%). С первым заданием 2 части без ошибок справился 1 человек (8,3%). Со вторым заданием 2 части без ошибок справилось 2 человека (16,7%).

**Анализ допущенных ошибок**

|  |  |
| --- | --- |
| Название содержательного блока | % допущенных ошибок |
| Представление и передача информации | 37,5 |
| Обработка информации | 56,3 |
| Основные устройства ИКТ | 54,2 |
| Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов | 33,3 |
| Проектирование и моделирование | 75 |
| Математические инструменты, электронные таблицы | 50 |
| Организация информационной среды, поиск информации | 66,7 |



Как видно из диаграммы, наибольшее количество ошибок допущено по разделам:

* Проектирование и моделирование – 75%
* Организация информационной среды, поиск информации – 66,7%
* Обработка информации – 56,3%
* Основные устройства ИКТ – 54,2%
* Математические инструменты, электронные таблицы – 50%.

*Типичные* ошибки:

* умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
* умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке;

*Нетипичные* ошибки:

* умение использовать информационно-коммуникационные технологии;
* умение оценивать количественные параметры информационных объектов;
* умение представлять формульную зависимость в графическом виде;
* умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя

Уровень подготовки выпускников удовлетворительный.

**Выводы и рекомендации**

Проведение государственной итоговой аттестации по информатике и ИКТ для выпускников 9-х классов показало, что 83% учащихся освоили программный материал.

Однако, выполнение 2-й части КИМ показало недостаточные навыки учащихся при работе с электронными таблицами и написания алгоритмов. Результаты выполнения заданий экзаменационной работы указывают на необходимость дифференцированного подхода к обучению и при подготовке к экзамену.

С целью улучшения качества подготовки по информатике и ИКТ рекомендуется:

1. Своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала. Оперативно проводить разного уровня консультации, самостоятельные работы;

2. Обратить особое внимание на отработку тем «Диаграммы, планы, карты», «Алгоритмические конструкции», «Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании»;

3. Корректировать тематическое планирование с учетом тем, которые вызывают затруднения учащихся;

4. Обучать школьников приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий.

*Е.И.Турок, председатель муниципальной предметной комиссии*

***БИОЛОГИЯ***

Основной государственный экзамен по биологии в образовательных организациях городского округа проводился в первый раз. В итоговой аттестации приняло участие 72 из 243 учащихся, что составило 29,6% от общего числа учащихся 9-ых классов городского округа. Выпускной экзамен по биологии в форме ОГЭ сдавался учащимися в 2016 году впервые.

**Выбор предмета биологии по образовательным учреждениям в % отношении от общего числа учащихся**

Таким образом, в 4-х образовательных организациях выбор учащимися предмета биологии составил более 50% от общего числа учащихся.

Экзаменационная работа включала в себя 5 содержательных блоков.

По итогам экзамена все 72 учащихся образовательных учреждений городского округа полностью справились с заданиями КИМ, не набравших минимальное количество баллов нет. Максимальный балл (46) никто из выпускников не набрал.

Самые высокие показатели 38 баллов имеют 3-е учащихся:

Квятковский Алексей (СОШ №256) Набиева Зарина (СОШ №256) Семичева Элина (СОШ №258).

Из 72 учащихся, принявших участие в итоговом тестировании, справились с заданиями КИМ на «4» и «5» 24 человека, что составило 33,8%.

**Результаты ОГЭ по общеобразовательным организациям**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Всего учащихся | «5» | «4» | «3» | качество | средний балл |
| МКОУ СОШ №251 | 6 | 0 | 0 | 6 | 0% | 3,000 |
| МКОУ СОШ №253 | 16 | 0 | 3 | 13 | 18,8% | 3,188 |
| МКОУ СОШ №254 | 2 | 0 | 1 | 1 | 50% | 3,500 |
| МКОУ СОШ №256 | 11 | 2 | 6 | 3 | 72% | 3,909 |
| МКОУ СОШ №257 | 4 | 0 | 1 | 3 | 25% | 3,250 |
| МКОУ СОШ №258 | 18 | 1 | 5 | 12 | 33% | 3,389 |
| Гимназия №259 | 14 | 0 | 6 | 8 | 43% | 3,429 |
| МКОУ ВСШ | 1 | 0 | 0 | 1 | 0% | 3,000 |
| **Итого:** | **72** | **3** | **22** | **47** | **34,7%** | **3,389** |

Самое высокое качество знаний показали учащиеся МКОУСОШ № 256

(средний балл составил 3,909)

**Анализ выполнения заданий КИМ (в %) по уровню сложности в образовательных организациях**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательные учреждения | Уровень сложности | | |
| Базовый  Всего заданий – 22 (100%) | Повышенный  Всего заданий – 7 (100%) | Высокий  Всего заданий – 3 (100%) |
| МКОУ СОШ №251 | 56,8% | 41,6% | 12,5% |
| МКОУ СОШ №253 | 51,6% | 51,5% | 25,7% |
| МКОУ СОШ №254 | 56,8% | 43,7% | 12,5% |
| МКОУ СОШ №256 | 59,5% | 67% | 52,2% |
| МКОУ СОШ №257 | 48,6% | 57,8% | 25% |
| МКОУ СОШ №258 | 66,1% | 46,8% | 12,5% |
| Гимназия № 259 | 59,3% | 59,8% | 44,6% |
| МКОУ ВСШ | 54,5% | 56,2% | 0% |
| **Средний % по ОУ** | **56,6%** | **53%** | **23,1%** |

Вывод: учащиеся всех хорошо справились с базовыми заданиями КИМ и заданиями повышенной степени трудности. Учащиеся МКОУ СОШ №256 показали самый высокий резльтат в решении заданий высокого уровня сложности.

**Анализ уровня выполнения заданий по проверяемым элементам содержания (№ 1 – 22 задания с кратким ответом)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемые элементы содержания (в %) | МКОУ СОШ № 251 | МКОУ СОШ № 253 | МКОУ СОШ № 254 | МКОУ СОШ № 256 | МКОУ СОШ № 257 | МКОУ СОШ № 258 | Гимназия №259 | МКОУ ВСШ | Средний % по городу |
| 1 | Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира. | 50 | 56 | 50 | 81 | 75 | 77 | 64 | 100 | **69** |
| 2 | Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы. | 33 | 31 | 50 | 54 | 75 | 77 | 43 | 100 | **52** |
| 3 | Признаки организмов. Одноклеточные, многоклеточные организмы, царство Грибы. | 33 | 56 | 50 | 63 | 75 | 94 | 37 | 100 | **66** |
| 4 | Царство Растения | 33 | 31 | 100 | 54 | 100 | 50 | 36 | 100 | **63** |
| 5 | Царство Растения | 83 | 44 | 100 | 54 | 25 | 77 | 14 | 0 | **50** |
| 6 | Царство Животные | 83 | 69 | 50 | 54 | 50 | 66 | 42 | 0 | **51** |
| 7 | Царство Животные | 100 | 87 | 100 | 54 | 100 | 88 | 71 | 0 | **75** |
| 8 | Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека. | 89 | 69 | 50 | 72 | 25 | 72 | 43 | 0 | **51** |
| 9 | Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма. | 66 | 44 | 50 | 37 | 0 | 61 | 29 | 100 | **48** |
| 10 | Опора и движение. | 50 | 69 | 50 | 63 | 50 | 50 | 57 | 100 | **61** |
| 11 | Внутренняя среда. | 33 | 31 | 100 | 54 | 25 | 39 | 64 | 0 | **43** |
| 12 | Транспорт веществ. | 16 | 37 | 50 | 46 | 50 | 61 | 86 | 0 | **43** |
| 13 | Питание. Дыхание. | 100 | 62 | 0 | 91 | 50 | 55 | 64 | 0 | **52** |
| 14 | Обмен веществ. Выделение. Покровы тела | 66 | 31 | 0 | 37 | 0 | 50 | 50 | 100 | **41** |
| 15 | Органы чувств. | 50 | 44 | 0 | 54 | 75 | 83 | 36 | 100 | **55** |
| 16 | Психология и поведение человека. | 50 | 37 | 100 | 37 | 50 | 61 | 36 | 0 | **46** |
| 17 | Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи. | 50 | 50 | 0 | 72 | 75 | 61 | 71 | 100 | **60** |
| 18 | Влияние экологических факторов на организмы. | 83 | 25 | 50 | 46 | 25 | 44 | 50 | 0 | **40** |
| 19 | Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира. | 16 | 63 | 100 | 46 | 25 | 72 | 71 | 100 | **61** |
| 20 | Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме. | 83 | 87 | 100 | 100 | 100 | 88 | 100 | 100 | **95** |
| 21 | Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого. | 83 | 44 | 50 | 91 | 25 | 72 | 35 | 100 | **62** |
| 22 | Умение оценивать правильность биологических суждений. | 16 | 56 | 50 | 46 | 25 | 50 | 64 | 0 | **32** |

Вывод: - минимальный % выполнения был в задании №22.

- до 50% выполнения имеют задания №9, №11, №12, №14, №16, №1

- более 75% выполнения имеют задания №7 и №20.

Выполнение заданий с кратим ответом (№1 – 22) по образовательным организациям (в %)

**Анализ уровня выполнения заданий по проверяемым элементам содержания (№ 23 – 25 задания с кратким ответом)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| образовательные организации | Проверяемые элементы содержания (в баллах) | | | | | | | | | | |
| №23  Умение проводить множественный выбор | | | №24  Умение проводить множественный выбор | | | | №25  Умение устанавливать соответствие | | | |
| Количество учащихся выполнивших задания | | | | | | | | | | |
| 2б | 1б | 0б | | 2б | 1б | 0б | | 2б | 1б | 0б |
| МКОУ СОШ №251 | 1 | 4 | 1 | | 0 | 5 | 1 | | 0 | 2 | 4 |
| МКОУ СОШ №253 | 9 | 3 | 4 | | 5 | 11 | 0 | | 3 | 1 | 12 |
| МКОУ СОШ№254 | 2 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 2 | | 1 | 1 | 0 |
| МКОУ СОШ №256 | 5 | 6 | 0 | | 8 | 2 | 1 | | 5 | 2 | 4 |
| МКОУ СОШ №257 | 2 | 2 | 0 | | 0 | 4 | 0 | | 0 | 1 | 3 |
| МКОУ СОШ №258 | 0 | 3 | 5 | | 3 | 12 | 3 | | 9 | 3 | 6 |
| гимназия №259 | 5 | 3 | 6 | | 8 | 4 | 2 | | 3 | 2 | 9 |
| МКОУ ВСШ | 0 | 0 | 1 | | 0 | 1 | 0 | | 0 | 0 | 1 |
| ИТОГО: | **34** | **21** | **17** | | **24** | **39** | **9** | | **21** | **12** | **39** |

**Анализ уровня выполнения заданий по проверяемым элементам содержания (№ 26 – 28 задания с кратким ответом)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| образовательные организации | Проверяемые элементы содержания (в баллах) | | | | | | | | | |
| №26  Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов | | | №27  Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных | | | №28  Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму | | | |
| Количество учащихся выполнивших задания | | | | | | | | | |
| 2б | 1б | 0б | 2б | 1б | 0б | 3б | 2б | 1б | 0б |
| МКОУ СОШ №251 | 4 | 0 | 2 | 0 | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 3 |
| МКОУ СОШ №253 | 10 | 1 | 5 | 5 | 4 | 7 | 1 | 4 | 8 | 3 |
| МКОУ СОШ№254 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| МКОУ СОШ №256 | 7 | 0 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 |
| МКОУ СОШ №257 | 4 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| МКОУ СОШ №258 | 9 | 0 | 9 | 7 | 4 | 7 | 0 | 4 | 6 | 8 |
| гимназия №259 | 10 | 0 | 4 | 7 | 0 | 7 | 2 | 6 | 5 | 1 |
| МКОУ ВСШ | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| ИТОГО: | **47** | **1** | **24** | **23** | **19** | **30** | **9** | **20** | **26** | **17** |

Вывод: - наибольшее затруднение вызвало выполнение заданий №25 и №27

- хорошо справились с заданиями №23 и №26

Анализ уровня выполнения заданий по проверяемым элементам содержания (№ 29 – 32) задания с развернутым ответом 2 часть КИМ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| О/У | Проверяемые элементы содержания (в баллах) | | | | | | | | | | | | | | |
| №29  Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, обобщать) | | | | №30  Умение работать со статисти-  ческими данными, представленными в табличной форме | | | | №31  Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания | | | | №32  Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания | | |
| Количество учащихся выполнивших задания | | | | | | | | | | | | | | |
| 3б | 2б | 1б | 0б | 3б | 2б | 1б | 0б | 3б | 2б | 1б | 0б | 2б | 1б | 0б |
| МКОУ СОШ №251 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 5 | 0 | 0 | 6 |
| МКОУ СОШ №253 | 4 | 8 | 2 | 2 | 2 | 3 | 7 | 4 | 2 | 2 | 1 | 11 | 0 | 3 | 13 |
| МКОУ СОШ№254 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| МКОУ СОШ №256 | 7 | 1 | 3 | 0 | 1 | 3 | 5 | 2 | 6 | 4 | 0 | 1 | 0 | 6 | 5 |
| МКОУ СОШ №257 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 3 |
| МКОУ СОШ №258 | 3 | 5 | 4 | 6 | 1 | 2 | 3 | 12 | 1 | 2 | 0 | 15 | 0 | 1 | 17 |
| гимназия №259 | 6 | 8 | 0 | 0 | 2 | 7 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 0 | 2 | 12 |
| МКОУ ВСШ | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| ИТОГО: | 22 | 29 | 13 | 8 | 6 | 18 | 25 | 23 | 13 | 12 | 6 | 41 | 0 | 13 | 59 |

Вывод: трудности вызвали задания №31 и №32, хорошо справились с заданием №29

**Общие выводы и рекомендации**

Уровень подготовки выпускников по биологии удовлетворительный.

При планировании учебного материала, в процессе подготовки к новому учебному году учителям биологии необходимо обратить внимание на те задания, которые вызвали у экзаменуемых наибольшее затруднение: оценивать правильность биологических суждений, устанавливать соответствие, включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, определять энерготраты при различной физической нагрузке, составлять рационы питания, обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Для достижения положительных результатов целесообразно увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся, как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.

При текущем и тематическом контроле более широко использовать задания со свободным развернутым ответом, требующим от учащихся умений кратко, обоснованно, по существу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

*Е.А.Фёдорова, председатель* *муниципальной предметной комиссии*

***ИСТОРИЯ***

Выпускной экзамен по истории в форме ОГЭ сдавался учащимися в 2016 году впервые. В государственной итоговой аттестации обучающихся, в форме ОГЭ по истории принимали участие 17 учащихся (6,9 % от общего числа) из 3-х общеобразовательных организаций городского округа.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Всего учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | средний балл |
| МКОУ СОШ №251 | 9 | 0 | 0 | 2 | 7 | 2,222 |
| Гимназия №259 | 4 | 1 | 2 | 0 | 1 | 3,750 |
| МКОУ ВСШ | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2,000 |
| Итого: | 17 | 1  5,9% | 2 11,8% | 2 11,8% | 12 70,5% | 2,529 |

**Основные показатели экзамена по истории в новой форме**

|  |  |
| --- | --- |
| Измерители | 2016 год |
| Количество учащихся, сдававших экзамен | 17 |
| Успеваемость (в %) | 29,4 % |
| Качество обученности учащихся | 17,6 % |
| Количество учащихся, выполнивших 100% работы | 0 |
| Количество учащихся, выполнивших полностью I часть | 0 |
| Количество учащихся, выполнивших полностью II часть | 0 |
| Количество учащихся, выполнивших работу на 90 и более % | 0 |
| Количество учащихся, выполнивших работу на 80 и более % | 1 |

Показатели выполнения заданий части I свидетельствуют о том, что базовые знания по истории по программе основной школы не являются качественными и системными. Качество знаний является низким.

По итогам экзамена можно сделать вывод о том, что во всех общеобразовательных организациях успеваемость не достигла уровня 100%. Высокий процент качества знаний показали учащиеся МКОУ гимназия №259.

**Распределение заданий I части по разделам содержания**

**и их выполнение**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Раздел | Требования (умения), проверяемые заданиями экзаменационной работы | Число заданий | Задание | Выполнили (уч.) | Выполнили  (%) |
| **ЧАСТЬ I** | | | | | |
| VIII-XVII века | Знание дат | 1 | 1 | 6 | 35,2% |
| Знание фактов | 1 | 2 | 11 | 64,7% |
| Знание причин и следствий исторических событий | 1 | 3 | 7 | 41% |
| Поиск информации в источнике | 1 | 4 | 5 | 29,4% |
| XVIII- начало XX века | Знание дат | 1 | 5 | 6 | 35,2% |
| Знание фактов | 1 | 6 | 3 | 17,6% |
| Знание причин и следствий исторических событий | 1 | 7 | 4 | 23,5% |
| Поиск информации в источнике | 1 | 8 | 7 | 41% |
| Знание выдающихся деятелей отечественной истории | 1 | 9 | 7 | 41% |
| Знание основных фактов истории культуры России | 1 | 10 | 6 | 35,2% |
| 1914-1945гг. | Знание дат | 1 | 11 | 6 | 35,2% |
| Знание фактов | 1 | 12 | 6 | 35,2% |
| Знание причин и следствий исторических событий | 1 | 13 | 6 | 35,2% |
| Знание фактов | 1 | 14 | 8 | 47% |
| Поиск информации в источнике | 1 | 15 | 7 | 41% |
| 1945-2012гг. | Знание дат | 1 | 16 | 5 | 29,4% |
| Знание фактов | 1 | 17 | 6 | 35,2% |
| Поиск информации в источнике | 1 | 18 | 8 | 47% |
| 1914-2012гг. | Знание выдающихся деятелей Отечественной истории | 1 | 19 | 3 | 17,6% |
| Знание основных фактов истории Культуры России | 1 | 21 | 7 | 41% |
| XVIII-XXI века | Работа с исторической картой, схемой | 1 | 20 | 6 | 35,2% |
| Работа с иллюстративным материалом | 1 | 22 | 11 |  |
| Установление последовательности событий | 1 | 23 | 4 | 23,5% |
| Систематизация исторической информации (соответствие) | 1 | 24 | 3 | 17,6% |
| Систематизация исторической информации (множественный выбор) | 1 | 25 | 3 | 17,6% |
| Работа со статистическим источником информации | 1 | 26 | 10 | 59% |
| Знание понятий, терминов | 1 | 27 | 4 | 23,5% |
| Сравнение исторических событий и явлений | 1 | 28 | 3 | 17,6% |
| Работа с информацией, представленной в виде схемы | 1 | 29 | 4 | 23,5% |
| Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду) | 1 | 30 | 8 | 47% |
| **ЧАСТЬ II** | | | | | |
| XVIII-XXI века | Анализ источника. Атрибуция документа | 1 | 31 | 4 | 23,5% |
| Анализ источника. Логический анализ структуры текста | 1 | 32 | 9 | 53% |
| Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов | 1 | 33 | 5 | 29,4% |
| Сравнение исторических событий и явлений | 1 | 34 | 1 | 5,8% |
| Составление плана ответа на заданную тему | 1 | 35 | 2 | 11,6% |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в части I наиболее качественно учащиеся справились с заданиями на знание фактов, понятий, терминов, успешно выполнили работу со статистическим источником информации, показали средний уровень знаний основных фактов истории Культуры России.

Наиболее сложными оказались задания на выявление знаний о выдающихся деятелях Отечественной истории, причинах и следствиях исторических событий, систематизацию исторической информации, сравнение исторических событий и явлений.

Во второй части наиболее успешным оказалось задание № 33 (анализ исторической ситуации, соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов). Наибольшее затруднение вызвало задание № 34 (на сравнение исторических событий и явлений).

**Выводы и рекомендации**

В качестве методических рекомендаций для оптимизации подготовки к выполнению заданий по истории рекомендуется планировать и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках как основного, так и дополнительного образования:

- мотивировать учащихся на более глубокое изучение советской истории, самостоятельную работу с учебным материалом, чтение и конспектирование дополнительной литературы;

- организовать работу учащихся по созданию дидактических материалов для систематизации учебного материала (карточек, тестов, конспектов, таблиц) с целью эффективного усвоения объектов проверки ОГЭ по предмету;

- активно использовать материалы CD-дисков, системы «1С: Образование», программного комплекса «ЗНАК», открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений и общедоступный образовательный сервер тестирования и др.

- для проведения текущего и промежуточного контроля использовать задания с выбором ответа, что будет способствовать формированию у учащихся навыков выполнения тестовых заданий данного типа;

- привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих требованиям части 1 КИМов по истории;

- постоянно, по каждой теме, работать с настенной картой (картой, демонстрируемой с проектора), картами в атласах и учебниках, контурными картами (отдельными изданиями, в рабочих тетрадях или на ксероксах);

- необходимо использовать больше визуальных артефактов (монеты, плакаты, марки, открытки, карикатуры, скульптуры, предметы искусства), вставлять их в презентации, обращать внимание на их изображения в учебниках и анализировать историческую информацию на них.

Ориентировать учебный процесс на выполнение требований ФГОС по истории, историко-культурного стандарта. Строго выполнять требования программы освоения учащимися не только курса истории России, но и Всеобщей истории во избежание проблем, связанных с демонстрацией знаний вопросов внешней политики, международных отношений, с характеристикой исторической личности, иных межкурсовых вопросов.

Шире использовать активную стратегию преподавания истории, ориентироваться на повышение уровня познавательной активности учащихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников.

Большее внимание уделять подготовке и проведению уроков, требующих от учеников активного участия в приобретении и применении знаний и умений, планировать и систематически проводить уроки семинары, практикумы, лабораторные занятия. Активнее применять на уроках диалоговые технологии обучения истории, элементы дискуссии, проводить обсуждения спорных вопросов истории, диспуты, занятия в формате «Круглого стола», конференций, дебатов.

Систематически использовать тестовые технологии контроля и диагностики знаний и умений учащихся, начиная с 5-го класса. Знакомить учащихся основной школы с технологией выполнения заданий в форматах ОГЭ, систематически использовать определенные задания (элементы заданий) формата ОГЭ в процессе обучения истории с учетом специфики изучаемого курса и познавательных возможностей учащихся не только в 16 старшей, но и основной школе. Специально развивать умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

*Л.Н.Непомнящих, член муниципальной предметной комиссии*

***ГЕОГРАФИЯ***

В государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в форме ОГЭ учащиеся городского округа участвовали первый раз. В аттестации по учебному предмету география приняло участие 78 учащихся, что составляет 28 % от общего количества учащихся.

**Общие итоги результатов ОГЭ по образовательным организациям**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Всего учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | %  успеваемость | % качества | Средний балл |
| МКОУ СОШ №251 | 33 | 4 | 8 | 9 | 12 | 64 | 36 | 3,121 |
| МКОУ СОШ №256 | 32 | 1 | 10 | 18 | 3 | 91 | 34 | 3,281 |
| МКОУ СОШ №257 | 1 | - | - | 1 | - | 100 | 0 | 3,000 |
| Гимназия №259 | 2 | 2 | - | - | - | 100 | 100 | 5,000 |
| МКОУ ВСШ | 10 | - | 1 | 4 | 5 | 50 | 10 | 2,600 |
| **Итого:** | **78** | **7 9%** | **19 24%** | **32 41%** | **20 26%** | **75** | **33** | **3,167** |

Максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы составил 32 балла. Никто из учащихся городского округа, сдававших экзамен, не смог набрать такого количества баллов.

По итогам экзамена можно сделать вывод о том, что уровень подготовки выпускников удовлетворительный, средний балл 3,17

Самое высокое качество обученности и высокий средний бал показали учащиеся МКОУ гимназии №259.

**Критерии оценивания**

Экзаменационная работа состояла из 30 заданий:

17  заданий с выбором одного верного ответа из четырех предложенных,   
10  заданий с кратким ответом (из них 3 задания, требующих записи ответа в виде одного или двух слов, 7 заданий, требующих записи ответа в виде числа, последовательности цифр или букв) и 3 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

**Анализ содержания заданий и степени их выполнения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  задания | Тип задания | Проверяемая тема | Выполнение задания % |
| 1 | Выбор ответа их 4-х | Водные ресурсы Земли | 68 |
| 2 | Выбор ответа их 4-х | Территория и акватория, морские и сухопутные границы | 72 |
| 3 | Выбор ответа их 4-х | Стихийные явления в литосфере | 61 |
| 4 | Выбор ответа их 4-х | Стихийные явления в гидросфере | 53 |
| 5 | Выбор ответа их 4-х | Народы России | 56 |
| 6 | Выбор ответа их 4-х | Природные зоны России | 62 |
| 7 | Выбор ответа их 4-х | Размещение населения. Основная полоса расселения | 53 |
| 8 | Выбор ответа их 4-х | Численность, естественное движение населения | 88 |
| 9 | Запись ответа в виде числа | Численность, естественное движение населения | 40 |
| 10 | Выбор ответа их 4-х | Географические явления в атмосфере | 59 |
| 11 | Выбор ответа их 4-х | Географические явления в атмосфере | 68 |
| 12 | Выбор ответа их 4-х | Влияние хозяйственной деятельности людей на природу | 39 |
| 13 | Выбор ответа их 4-х | Население России, естественное движение населения | 64 |
| 14 | Запись ответа в виде чисел | Определение координат | 23 |
| 15 | Развёрнутый ответ | Географические явления в литосфере | 33 |
| 16 | Запись ответа в виде числа | Распределение тепла на Земле | 32 |
| 17 | Запись в виде последовательности чисел | Способы картографического изображения | 67 |
| 18 | Запись ответа в виде числа | План местности. Масштаб | 74 |
| 19 | Запись в виде одного слова | План местности. Стороны горизонта. | 64 |
| 20 | Развёрнутый ответ | План местности. Условные знаки | 71 |
| 21 | Выбор ответа их 4-х | План местности. Способы картографического изображения. | 55 |
| 22 | Выбор ответа их 4-х | Хозяйство России. Природно-хозяйственное районирование России | 56 |
| 23 | Развёрнутый ответ | Хозяйство России. Природно-ресурсный потенциал и важнейшие территориальные сочетания природных ресурсов | 29 |
| 24 | Запись в виде последовательности чисел | Часовые пояса | 69 |
| 25 | Запись в виде последовательности чисел | Природно-хозяйственное районирование России | 45 |
| 26 | Запись в виде последовательности чисел | Строение земной коры. Горные породы. | 69 |
| 27 | Выбор ответа их 4-х | Климат земли | 36 |
| 28 | Выбор ответа их 4-х | Природа России. Факторы формирования климата. | 46 |
| 29 | Выбор ответа их 4-х | Природа Земли. Факторы формирования климата. | 51 |
| 30 | Запись в виде одного слова | Географическое положение региона | 41 |

**Задания, вызвавшие наибольшее затруднения**

**( количество человек)**

Показатели выполнения находятся в диапазоне от 12 до 77%. Хуже всего справились с заданием № 14, определение географических координат.

По уровню сложности заданий по географии выделяют – базовый, повышенный и высокий.

**Выполнение базовых заданий (в %)**

Процент максимального выполнения этого задания составляет -53,1% от всей работы и включают 17 заданий. Показатели выполнения этой части находятся в диапазоне от 32 до 88%. Хуже всего справились с заданием №16, решение задачи (задние на применение практических навыков).

**Выполнение заданий повышенной сложности (в %)**

Процент максимального выполнения этого задания составляет -34,4% от всей работы и включает 10 заданий. Показатели выполнения этой части находятся в диапазоне от 23 до 71%.

Хуже справились с заданием повышенного уровня № 14 (23% учащихся) по определению географических координат.

**Выполнение заданий высокого уровня сложности (в %)**

Процент максимального выполнения этого задания составляет -12,5% от всей работы и включает 3 задания. Показатели выполнения этой части находятся в диапазоне от 29 до 55%. Особо следует отметить результаты выполнения заданий высокого уровня сложности № 23. В задании проверялось умение объяснять события в контексте реальных ситуаций с использованием имеющихся географических знаний на примере размещения промышленных предприятий в России. С заданием справились 28% учащихся.

**Анализ результатов экзамена по основным разделам**

**Раздел «Источники географической информации»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Тема курса | Выполнено задание полностью | | Не выполнено задание | |
| чел. | % | чел. | % |
| 14 | Определение географических координат | 18 | 23 | 60 | 77 |
| 17 | Способы картографического изображения | 52 | 67 | 26 | 33 |
| 18 | Масштаб | 58 | 74 | 20 | 26 |
| 19 | Стороны горизонта | 50 | 71 | 28 | 29 |
| 20 | Условные знаки | 55 | 70 | 23 | 30 |
| 21 | Способы картографического изображения | 43 | 55 | 35 | 45 |

Результаты выполнения заданий по разделу «Источники географической информации» позволяют говорить об удовлетворительном уровне сформированности у выпускников данного умения.

74 % экзаменуемых справились с заданием № 18 проверяющем умение определять расстояние на местности.

43% экзаменуемых справились с заданием № 21 проверяющем использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания. Для более успешного выполнения этого задания рекомендуется сначала определять на предложенных вариантах профилей высоты точек А и В, а затем сравнивать с профилем между точками на карте.

Хуже всего справились с заданием №14(18%% учащихся), применение практических навыков.

**Раздел «Природа Земли и человек»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  задания | Тема курса | Выполнено задание полностью | | Не выполнено задание | |
| чел. | % | чел. | % |
| 10 | Географические явления в атмосфере | 46 | 59 | 32 | 41 |
| 11 | Географические явления в атмосфере | 53 | 68 | 25 | 32 |
| 15 | Географические явления в литосфере | 26 | 33 | 52 | 67 |
| 16 | Географические явления в атмосфере | 25 | 32 | 53 | 68 |
| 26 | Горные породы | 54 | 69 | 24 | 31 |
| 27 | Климат Земли | 28 | 36 | 50 | 64 |
| 29 | Климат. Факторы формирования климата. | 50 | 51 | 28 | 49 |

На экзамене проверялось понимание географических процессов в геосферах, умение объяснять и выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений. Результаты выполнения заданий по разделу « Природа и человек» позволяют говорить о слабом усвоении темы. В целом с заданием справились -50% учащихся.

**Раздел «Материки, океаны, народы и страны»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Тема курса | Выполнено задание полностью | | Не выполнено задание | |
| чел. | % | чел. | % |
| 1 | Водные ресурсы Земли | 53 | 68 | 25 | 32 |
| 30 | Географическое положение региона | 32 | 41 | 46 | 59 |

Умение определять географические объекты по их признакам проверялось заданиями с географическими текстовыми описаниями регионов России. В целом с определением географических объектов по признакам в этом году справились - 55% учащихся. Хуже справились с заданием №30. По итогам аттестации сложно установить, что является причиной такого результата, – слабое знание особенностей регионов России или неумение вычленить ключевые признаки в тексте.

**Раздел «Природопользование»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Тема курса | Выполнено задание полностью | | Не выполнено задание | |
| чел. | % | чел. | % |
| №4 | Влияние хозяйственной деятельности людей на природу Стихийные явления в литосфере | 25 | 53 | 37 | 47 |
| №12 | Влияние хозяйственной деятельности людей на природу | 30 | 39 | 48 | 61 |

В заданиях экзаменационной работы по этому разделу проверялось понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на уровнях от локального до глобального. Также меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.

**Раздел «География России»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  задания | Тема курса | Выполнено задание полностью | | Не выполнено задание | |
| чел. | % | чел. | % |
| 2 | Территория и акватория, морские и сухопутные границы | 56 | 72 | 22 | 28 |
| 3 | Природа России | 47 | 61 | 31 | 39 |
| 5 | Народы России | 44 | 56 | 34 | 44 |
| 6 | Природа России | 48 | 62 | 30 | 38 |
| 7 | Население России | 41 | 53 | 37 | 47 |
| 8 | Население России | 68 | 88 | 10 | 12 |
| 9 | Население России | 32 | 40 | 46 | 60 |
| 13 | Население России, естественное движение населения | 50 | 64 | 28 | 36 |
| 22 | Население России. Природно-хозяйственное районирование России. | 44 | 56 | 34 | 44 |
| 23 | Хозяйство России Природно-ресурсный потенциал и важнейшие территориальные сочетания природных ресурсов | 23 | 29 | 55 | 71 |
| 24 | Часовые пояса | 54 | 69 | 24 | 31 |
| 25 | Регионы России. | 35 | 45 | 43 | 55 |
| 28 | Природа России. Факторы формирования климата. | 24 | 42 | 54 | 46 |

Половина заданий всей экзаменационной работы приходится на раздел «География России». Содержание экзаменационной работы включало все основные темы данного курса – географическое положение, общие характеристики природы, населения и хозяйства России в целом и ее географических районов. В экзаменационной работе проверялась способность применять знания и умения, как в знакомой ситуации, так и в измененной или новой ситуации.

Особо следует отметить результаты выполнения заданий высокого уровня сложности № 23. В задании проверялось умение объяснять события в контексте реальных ситуаций с использованием имеющихся географических знаний на примере размещения промышленных предприятий в России. С заданием справились 29% учащихся.

Определение регионов России проверялось заданиям№25 , в которых краткие описания были взяты из жизненных ситуаций (использовались рекламные слоганы туристических компаний). В целом с этим заданием справились 45% учащихся.

**Уровень подготовки выпускников**

|  |  |
| --- | --- |
| удовлетворительный | неудовлетворительный |
| 74% | 26% |

**Организация работы предметной комиссии**

Предметная комиссия по английскому языку работала в составе 8 человек, все прошли курсы обучения при ПК ИРО в 2016 году. Замечаний по работе экспертов не выявлено. Качество работы экспертов удовлетворительное, нарушений инструкций, норм и правил, определенных для предметной комиссии, не было. Проверено – 60 работ

**Выводы и рекомендации**

Подведение итогов аттестации по географии для выпускников 9-х классов показало, что

26% учащихся не освоили программный материал основной школы***.***

Результаты аттестации показали, что на протяжении всего периода обучения географии следует уделять больше внимания применению географических знаний для объяснения процессов и явлений, происходящих в реальной жизни. Для этого можно шире использовать данные СМИ о происходящих в мире событиях и объяснять эти события с привлечением географических знаний.

При подготовке к экзамену целесообразно продолжить работу по формированию и совершенствованию у выпускников умений работать с различными источниками географической информации и применять знания и умения для решения конкретных задач.

Следует уделять больше внимания отработке таких важных надпредметных и метапредметных умений, как чтение графиков и диаграмм разных видов.

  Ввиду недостаточного уровня сформированности знаний о факторах размещения отдельных производств, также понятия ЭГП, требуется больше внимания уделять этим вопросам при изучении регионов России.

С целью улучшения качества подготовки учащихся основной школы учителям рекомендуется включить в план работы городского методического объединения учителей географии методический семинар по темам вызвавших наибольшие трудности. Осуществлять систематический контроль знаний и умений учащихся и своевременно устранять пробелы.

*Л.И.Пионткевич., председатель муниципальной предметной комиссии*

***АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК***

В государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования по английскому языку в форме основного государственного экзамена, в 2016 году принимали участие 34 учащихся, что составило 14% от общего числа выпускников городского округа из трёх образовательных организаций из восьми. Выпускной экзамен по английскому языку в форме ОГЭ сдавался учащимися впервые.

Главной целью иноязычного образования в основной школе является формирование коммуникативной компетенции учащихся, понимаемой как способность и готовность учащихся общаться на иностранном языке в пределах, определенных стандартом основного общего образования по иностранному языку. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений учащихся в говорении, чтении, понимании звучащей устной речи на слух и письменной речи на иностранном языке.

Для определения уровня сформированности коммуникативной компетенции у выпускников основной школы в экзаменационной работе предусмотрены две части (письменная и устная) и использованы различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания с кратким ответом, задания с развернутым ответом).

**Анализ результатов по общеобразовательным учреждениям**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Всего учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | качество | средний балл |
| МКОУ СОШ №251 | 15 | 3 | 1 | 6 | 5 | 26,7% | 3,133 |
| МКОУ СОШ №256 | 7 | 2 | 3 | 1 | 1 | 71,4% | 3,857 |
| Гимназия №259 | 12 | 5 | 4 | 2 | 1 | 75,0% | 4,083 |
| **Итого:** | **34** | **10 29%** | **8 24%** | **9**  **26%** | **7 21%** | 52,9% | 3,618 |

Высокое качество знаний и средний балл показали учащиеся МКОУ СОШ №256 и МКОУ гимназия № 259.

**Анализ содержания заданий части Ι и степени их выполнения**

**(часть с кратким ответом)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Тип задания | Проверяемая тема | Выполнение задания % |
| 1 | Аудирование. Установление соответствия | Понимание основного содержания прослушанного текста | Задание выполнено полностью – 47%  Задание выполнено частично – 44% |
| 2 | Аудирование. Установление соответствия | Понимание основного содержания прослушанного текста | Задание выполнено полностью – 62%  Задание выполнено частично – 26% |
| 3 | Аудирование. Выбор ответа из 3-х | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | 85% |
| 4 | 76% |
| 5 | 59% |
| 6 | 41% |
| 7 | 68% |
| 8 | 82% |
| 9 | Чтение. Установление соответствия | Понимание основного содержания прочитанного текста | Задание выполнено полностью – 65%  Задание выполнено частично – 35% |
| 10 | Чтение. Выбор ответа из 3-х | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | 65% |
| 11 | 71% |
| 12 | 56% |
| 13 | 76% |
| 14 | 53% |
| 15 | 82% |
| 16 | 59% |
| 17 | 62% |
| 18 | Грамматика и лексика. Преобразование начальной формы слова в нужную грамматическую форму | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте | 41% |
| 19 | 15% |
| 20 | 82% |
| 21 | 71% |
| 22 | 68% |
| 23 | 59% |
| 24 | 59% |
| 25 | 56% |
| 26 | 12% |
| 27 | Грамматика и лексика. Преобразование родственного слова от предложенного опорного слова | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте | 56% |
| 28 | 53% |
| 29 | 71% |
| 30 | 85% |
| 31 | 50% |
| 32 | 47% |

Первую часть работы без ошибок не выполнил никто. Задания по аудированию (задания 1 – 8) безошибочно выполнили 7 учащихся (21%). Задания по чтению (задания 9 – 17) безошибочно выполнили 7 учащихся (21%). Задания по грамматике и лексике (задания 18 – 32) без ошибок не выполнил никто.

Очевидно, что наибольшее затруднение у учащихся вызвали грамматические задания №19 и №26, связанные с преобразованием начальной формы слова в нужную грамматическую форму.

**Анализ содержания заданий части ΙΙ и степени их выполнения**

**(часть с развернутым ответом)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Тип задания | Проверяемая тема (критерии оценивания) | Задание выполнено полностью% | Задание выполнено частично% |
| 33 | Письмо. Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул | Решение коммуникативной задачи | 65% | 29% |
| Организация текста | 74% | 21% |
| Лексико-грамматическое оформление текста | 38% | 41% |
| Орфография и пунктуация | 68% | 24% |

Анализ работ с заданием №33 показывает, что девятиклассники довольно успешно справились с написанием личного письма. Эту часть работы без ошибок выполнили 10 учащихся (29%). Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что ученики 9 классов неплохо владеют навыками организации текста письма и решения коммуникативной задачи, но испытывают сложности в лексико-грамматическом оформлении письма.

**Анализ содержания заданий части ΙΙI и степени их выполнения**

**(устная часть)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Тип задания | Проверяемая тема | Задание выполнено полностью% | Задание выполнено частично% |
| 34 | Говорение | Чтение вслух текста | 41% | 32% |
| 35 | Говорение | Условный диалог-расспрос | 35% | 50% |
| 36 | Говорение | Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания | 26% | 41% |

Анализ работ с заданиями третьей части показывает, что девятиклассники справились с ними на среднем уровне. Третью часть работы без ошибок выполнили 7 учащихся (21%). Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что ученики 9 классов неплохо владеют навыками чтения текста вслух и диалогическими умениями, но испытывают сложности в построении монологического высказывания с вербальной опорой.

**Уровень подготовки выпускников**

Удовлетворительный – 27 учащихся (79%).

Неудовлетворительный – 7 учащихся (21%).

**Организация работы предметной комиссии**

Предметная комиссия по английскому языку работала в составе 8 человек, все прошли курсы обучения при ПК ИРО в 2016 году. Замечаний по работе экспертов не выявлено. Качество работы экспертов удовлетворительное, нарушений инструкций, норм и правил, определенных для предметной комиссии, не было.

**Выводы и рекомендации**

Проведение итоговой аттестации по английскому языку для выпускников 9 классов показало, что не все обучающиеся, выбравшие этот предмет, освоили программный материал основной школы на удовлетворительном уровне.

В целях более эффективной подготовки учащихся к экзамену по английскому языку необходимо:

- продолжить работу по формированию и развитию коммуникативных умений учащихся;

- в течение учебного года систематически проводить проверочные работы в форме ОГЭ;

- в план работы школьного методического объединения включить вопросы по подготовке к экзамену;

- повышать мотивацию к изучению английского языка через организацию олимпиад, языковых конкурсов.

*О.А.Выставкина, член* *муниципальной предметной комиссии*

***ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ***

В государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования форме ОГЭ по обществознанию в 2016 году принимали участие учащиеся 8-ми (100%) общеобразовательных организаций городского округа ЗАТО город Фокино. В форме ОГЭ данный предмет в городском округе учащиеся сдавали впервые.

|  |  |
| --- | --- |
| Образовательная организация | Количество сдававших / процент от общего количества |
| МКОУ СОШ №251 | 53 / 73% |
| МКОУ СОШ №253 | 26 / 100% |
| МКОУ СОШ №254 | 3 / 100% |
| МКОУ СОШ №256 | 27 / 52% |
| МКОУ СОШ №257 | 4 / 67% |
| МКОУ СОШ №258 | 22 / 100% |
| МКОУ гимназия № 259 | 31 / 68% |
| МКОУ ВСШ | 14 / 81% |
| Итого: | 180 / 87% |

**Основные показатели экзамена по обществознанию в новой форме**

|  |  |
| --- | --- |
| Измерители | 2016 год |
| Количество учащихся, сдававших экзамен в форме ОГЭ | 180 |
| Успеваемость (в %) | 85 % |
| Качество обученности учащихся | 35,6 % |
| Количество учащихся, выполнивших 100% работы | 0 |
| Количество учащихся, выполнивших полностью I часть | 0 |
| Количество учащихся, выполнивших полностью II часть | 4 |
| Количество учащихся, выполнивших работу на 90 и более % | 3 |
| Количество учащихся, выполнивших работу на 80 и более % | 8 |

Показатели выполнения заданий свидетельствуют о том, что базовые знания по обществознанию по программе основной школы являются качественными и системными. Качество знаний является ниже среднего.

**Качественные показатели обученности по каждой образовательной организации**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Всего учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество | успеваемость | средний балл |
| МКОУ СОШ №251 | 53 | 0 | 13 | 24 | 16 | 24,5% | 69,8% | 2,943 |
| МКОУ СОШ №253 | 26 | 0 | 7 | 18 | 1 | 26,9% | 96,2% | 3,231 |
| МКОУ СОШ №254 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 66,7% | 100% | 3,333 |
| МКОУ СОШ №256 | 27 | 1 | 12 | 12 | 2 | 47,1% | 92,6% | 3,667 |
| МКОУ СОШ №257 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 50,0% | 100% | 3,500 |
| МКОУ СОШ №258 | 22 | 0 | 8 | 13 | 1 | 36,4% | 95,5% | 3,318 |
| Гимназия №259 | 31 | 5 | 15 | 11 | 0 | 64,5% | 100% | 3,806 |
| МКОУ  ВСШ | 14 | 0 | 0 | 7 | 7 | 0% | 50% | 2,500 |
| **Итого:** | **180** | **6** | **58** | **89** | **27** | **35,6%** | **85%** | **3,239** |

По итогам экзамена можно сделать вывод о том, что в трех общеобразовательных организациях успеваемость достигла уровня 100%. Высокий процент качества знаний достигли отдельные учащиеся МКОУ гимназия № 259 и МКОУ СОШ № 256.

**Распределение заданий I части по разделам содержания**

**и их выполнение**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Требования (умения), проверяемые заданиями экзаменационной работы | Число заданий | Задание | Выполнили (уч.) | Выполнили  (%) |
| **ЧАСТЬ I** | | | | |
| Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь | 1 | 1 | 149 | 82,7% |
| Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение;  межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение | 1 | 2 | 136 | 75,5% |
| Общество и человек | 2 | 3 | 140 | 77,7% |
| 4 | 124 | 68,8% |
| Сфера духовной культуры и ее особенности | 2 | 5 | 129 | 71,6% |
| 6 | 111 | 61,6% |
| Экономика, ее роль в жизни общества | 1 | 7 | 124 | 68,8% |
| Предпринимательство | 1 | 8 | 134 | 74,4% |
| Экономическая сфера жизни общества | 2 | 9 | 122 | 67,7% |
| 10 | 94 | 52,2% |
| Социальная структура общества | 1 | 11 | 134 | 74,4% |
| Социальная сфера | 2 | 12 | 135 | **75%** |
| 13 | 94 | 52,2% |
| Власть, роль политики в жизни общества | 1 | 14 | 135 | 75% |
| Сфера политики и социального управления | 2 | 15 | 88 | 48,8% |
| 16 | 92 | 51,1% |
| Право, его роль в жизни общества и государства | 1 | 17 | 112 | 62,2% |
| Конституция Российской Федерации | 1 | 18 | 113 | 62,7% |
| Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения | 1 | 19 | 111 | 61,6% |
| Право | 1 | 20 | 80 | 44,4% |
| Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано  На проверяемое умение (задание на сравнение) | 1 | 21 | 123 | 68,3% |
| Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия) | 1 | 22 | 122 | 67,7% |
| Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка) | 2 | 23 | 138 | 76,6% |
| 24 | 76 | 42,2% |
| Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений) | 1 | 25 | 113 | 62,7% |
| **ЧАСТЬ II** | | | | |
| Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение  (задания на анализ источников) | 1 | 26 | 136 | 75,5% |
| 1 | 27 | 110 | 61,1% |
| 1 | 28 | 124 | 68,8% |
| 1 | 29 | 76 | 42,2% |
| 1 | 30 | 108 | 60% |
| 1 | 31 | 94 | 52,2% |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в части I наиболее качественно учащиеся справились с заданиями разделов общество, общество и человек, предпринимательство, социальная структура общества, а также задание на выбор верных позиций из списка.

Наиболее сложными оказались задания разделов сфера политики и социального управления, право.

Во второй части наиболее успешным оказалось задание № 26 (составление плана текста). Наибольшее затруднение вызвало задание № 29 (приведение собственных примеров на основе текста).

**Результативность сдачи экзамена (в процентах)**

**Выводы и рекомендации**

В качестве методических рекомендаций для оптимизации подготовки к выполнению заданий по обществознанию рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно-тематическое планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках как основного, так и дополнительного образования:

- мотивировать учащихся на более глубокое изучение раздела «Право» и «Сфера политики и социального управления», самостоятельную работу с учебным материалом, чтение и конспектирование дополнительной литературы;

- организовать работу учащихся по созданию дидактических материалов для систематизации учебного материала (карточек, тестов, конспектов, таблиц) с целью эффективного усвоения объектов проверки ОГЭ по предмету;

- для проведения текущего и промежуточного контроля педагогу использовать задания с выбором ответа, что будет способствовать формированию у учащихся навыков выполнения тестовых заданий данного типа;

- привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих требованиям части 1 КИМов по обществознанию;

Ориентировать учебный процесс на выполнение требований ФГОС по обществознанию, ознакомить учащихся со спецификацией и кодификатором ОГЭ. Строго выполнять требования программы освоения учащимися курса обществознания.

Шире использовать активную стратегию преподавания обществознания, ориентироваться на повышение уровня познавательной активности учащихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников.

Большее внимание уделять подготовке и проведению уроков, требующих от учеников активного участия в приобретении и применении знаний и умений, планировать и систематически проводить уроки семинары, практикумы, лабораторные занятия.

Создавать условия для формирования умений учащихся проблематизировать учебную, познавательную или социокультурную ситуацию и разрабатывать варианты ее решения. С этой целью активнее применять на уроках диалоговые технологии обучения истории, элементы дискуссии, проводить обсуждения спорных вопросов, диспуты, занятия в формате «Круглого стола», конференций, дебатов.

Систематически использовать тестовые технологии контроля и диагностики знаний и умений учащихся, начиная с 5-го класса. Знакомить учащихся основной школы с технологией выполнения заданий в форматах ОГЭ, систематически использовать определенные задания (элементы заданий) формата ОГЭ в процессе обучения обществознания с учетом специфики изучаемого курса и познавательных возможностей учащихся основной школы. Специально развивать умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

*Л.Н.Непомнящих, член муниципальной предметной комиссии*

***ЛИТЕРАТУРА***

В 2016 году выпускники 9-ых классов городского округа впервые приняли участие в ОГЭ по литературе. Из 242-х выпускников литературу сдавали 3 ученика, что составило 1,2% от общего количества выпускников.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Всего учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | % успеваемости | % качества | средний балл |
| МКОУ СОШ №251 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 50% | 0% | 2,500 |
| Гимназия №259 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100% | 0% | 3,000 |
| Итого: | 3 | 0 | 0 | 2  66,7% | 1  33,3% | 66,7% | 0% | 2,667 |

Результаты ОГЭ по литературе говорят низком уровне подготовки экзаменуемых. Средний балл за выполнение работы составил 2,667. Никто из экзаменуемых не показал хорошие знания (качество знаний – 0 %).

Экзамен проводится по выбору участников и позволяет оценить качество общеобразовательной подготовки выпускников основной школы по литературе на базовом и повышенном уровнях, сделать выводы о наличии у экзаменуемого мотивации и готовности к изучению литературы в старших классах гуманитарного профиля. Контрольные измерительные материалы по литературе соответствуют задачам стандартизированной проверки уровня обученности выпускников. Экзаменационная работа дает информацию о сформированности важнейших предметных и общеучебных умений. Экзамен нацеливает выпускников на углубленную работу с художественным текстом; проверяет их умение ориентироваться в проблематике и литературном контексте («сопоставительные» задания) произведений; учитывает читательские предпочтения, предоставляя возможность выбора заданий. Все задания экзаменационной работы носят интерпретационный, проблемный характер: в каждом из них экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал. Содержание курса литературы, проверяемое на экзамене, отражает курс литературы, изученный в основной школе. В задания включаются те или иные термины и понятия по теории и истории литературы. Произведения художественной литературы, предлагаемые для экзаменационной работы, содержат фрагменты произведений из русского фольклора, древнерусской литературы, русской литературы XVIII в., русской литературы первой половины XIX в., русской литературы второй половины XIX в., русской литературы XX в., зарубежной литературы. Задания различаются по уровню сложности (экзаменуемый должен выполнить 2 задания базового, одно повышенного и одно высокого уровня сложности). Их выполнение предполагает осуществление таких видов деятельности, как анализ художественного текста (выделение его смысловых частей; определение родо-жанровых особенностей произведения; формулирование его тематики, идеи, проблематики; характеристика героев, выявление особенностей сюжета, композиции, авторской позиции, роли изобразительно-выразительных средств), построение сопоставительной характеристики в соответствии с заданным направлением, аргументированное выражение своего отношения к прочитанному, владение различными видами пересказа, создание письменного высказывания на литературную тему, написание сочинения. Инструкции для выпускников ко всей работе и к отдельным заданиям акцентируют внимание учащихся на ключевых требованиях к качеству развернутых ответов, которые отражены в критериях оценивания (необходимость опоры на авторскую позицию, аргументированного изложения собственной точки зрения, соблюдения норм речи и др.).

Экзаменационная работа по литературе 2016 г., как и в прошлые годы, состояла из двух частей. Часть 1 включала два альтернативных варианта (экзаменуемому необходимо было выбрать один из них). Первый вариант предлагал анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, второй – анализ лирического стихотворения (или басни). К текстовому фрагменту (или стихотворению) предлагались 3 задания для каждого варианта, направленные на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Предложенные вопросы призваны были выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном. Каждый из первых двух вопросов требовал письменного ответа в примерном объеме 3–5 предложений и оценивался максимально 3 баллами.

Результаты выполнения заданий 1.1.1. или 1.1.2. представлены в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Критерии | % работ с максимальным баллом | % работ с оценкой 0 баллов |
| 1. | Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов | 66,6 % | 0 % |
| 2. | Следование нормам речи | 100 % | 0 % |

Как видно из таблицы, с данным заданием учащиеся справились на хорошем уровне: максимальное количество баллов получили 66,6 % (2 чел.) экзаменуемых, полностью не справившихся с заданием нет.

Результаты выполнения заданий 1.2.1. или 1.2.2. представлены в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Критерии | % работ с максимальным баллом | % работ с оценкой 0 баллов |
| 1. | Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов | 33,3 % | 33,3 % |
| 2. | Следование нормам речи | 66,6 % | 33,3 % |

Как видно из таблицы, с данным заданием учащиеся справились слабее, чем с предыдущим: максимальное количество баллов получил 1 выпускник, полностью не справился также 1 выпускник.

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) нацеливало экзаменуемых не только на размышление над предложенным текстом, но и на сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной работе (примерный объем ответа – 5–8 предложений). Текстовый фрагмент (или стихотворение), с которым нужно было провести сопоставление в заданиях 1.1.3 или 1.2.3, мог быть взят не только из произведений, названных в государственном образовательном стандарте. Таким образом, задания 1.1.3 и 1.2.3 расширяли границы проверяемого содержания и обеспечивали дополнительный охват учебного материала, позволяли проверять уровень сформированности важнейших предметных компетенций. Это задание (1.1.3 или 1.2.3) являлось заданием повышенного уровня. Оно предполагало сравнение двух текстов (фрагментов текстов), самостоятельное извлечение информации из предложенного для сопоставления материала, нахождение оснований для построения сопоставительного анализа, уяснение взаимосвязи двух текстов. Максимальный балл за выполнение сопоставительного задания – 5.

Результаты выполнения заданий 1.1.3. или 1.2.3. представлены в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Критерии | % работ с максимальным баллом | % работ с оценкой 0 баллов |
| 1. | Умение сопоставлять художественные произведения | 0 % | 0 % |
| 2. | Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов | 33,3 % | 0 % |
| 3. | Следование нормам речи | 100 % | 0 % |

С заданием учащиеся справились удовлетворительно: максимальное количество баллов не получил ни один из экзаменуемых, но и полностью не справившихся с заданием нет. Следует подчеркнуть, что сопоставительное задание повышенного уровня сложности 1.1.3 (1.2.3), как правило, вызывает определённые затруднения у учащихся. Школьникам не просто находить элементы различия (или сходства) между произведениями (или фрагментами), подбирать аргументы для обоснования указанного в задании направления сопоставления. В курсе 9 класса созданы достаточно широкие возможности для отработки данных умений.

Часть 2 содержала 4 альтернативные темы сочинений, требующие создания развернутого письменного рассуждения объёмом не менее 200 слов с аргументацией своих рассуждений и ссылкой на текст художественного произведения.

Результаты выполнения задания Части 2 (2.1 – 2.4) представлены в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Критерии | % работ с максимальным баллом | % работ с оценкой 0 баллов |
| 1. | Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений | 0 % | 66,6 % |
| 2. | Уровень владения теоретико-литературными понятиями | 0 % | 33,3 % |
| 3. | Обоснованность привлечения текста произведения | 33,3 % | 66,6 % |
| 4. | Композиционная цельность и логичность изложения | 0 % | 100 % |
| 5. | Следование нормам речи | 0 % | 100 % |

Задание высокого уровня сложности вызвало серьёзные затруднения у участников экзамена: 66,6 % (2 чел.) полностью не справились с заданием и получили 0 баллов по всем критериям, справились частично – 33,3 % (1 чел.), получивших максимальный балл за данное задание нет. Наиболее сложным для учащихся при написании сочинения является глубокое раскрытие темы и убедительность суждений. Сочинения участников экзамена, получивших по данному критерию 0 баллов, признаны полностью не выполненными и оценены 0 баллов. Достаточно трудным для учащихся является использование в работе литературоведческих терминов как инструмента анализа художественного текста при написании сочинения.

Повышение уровня сформированности этой компетентности у девятиклассников является насущной проблемой литературного образования. Композиционная цельность и логичность изложения также вызывают достаточно серьёзные затруднения.

Особое внимание при оценивании экзаменационной работы уделено речевому оформлению ответа: система оценивания всех заданий содержит критерий «Следование нормам речи». Средний процент выполнения заданий части 1 по данному критерию колеблется - 88,9, т.е. выпускники в речевом отношении достаточно грамотно выполнили задания, требующие написания связного ответа объемом 5–8 предложений. Как правило, при высокой оценке этих заданий по первому, главному, критерию, отмечается и хорошее качество речевого оформления ответа. При оценивании сочинения (часть 2) по аналогичному критерию (К5) показатель равен 0 баллов. Данный результат объясняется тем, что, во-первых, два сочинения из трёх полностью признаны не выполненными и по всем критериям оценены 0 баллов, а во-вторых, развернутый ответ небольшого объема на конкретный частный вопрос способствует концентрации внимания, его легче проверить, а сочинение требует решения комплекса учебных задач, что отвлекает выпускника от внимательного отношения к построению фразы и точного выбора слова и вызывает серьёзные затруднения даже у тех учеников, которые успешно справились с речевым оформлением заданий Части 1.

**Выводы и рекомендации**

Анализ результатов ОГЭ по литературе позволяет сделать ряд выводов. К числу недостаточно освоенных выпускниками умений относится умение проводить сопоставительный анализ, умение глубоко раскрывать тему сочинения, логически выстраивать собственное рассуждение, убедительно аргументировать свою точку зрения, уместно и грамотно использовать в сочинении литературоведческую терминологию. Задания базового уровня сложности выпускниками выполняются более успешно, чем задания повышенного и высокого уровней сложности. С одной стороны, эта тенденция указывает на необходимость формирования у учащихся основной школы умения видеть художественное произведение в литературном и историческом контексте, углубляющее его понимание. С другой стороны, она играет важную дифференцирующую роль при оценке уровня подготовки школьников по литературе. Экзаменуемые достаточно хорошо справляются с требованиями к речевому оформлению ответов на задания базового и повышенного уровней сложности (1.1.1- 1.1.3 и 1.2.1.-1.2.3.), при этом уровень выполнения требований к речевому оформлению сочинений неудовлетворительный.

В целях более успешного освоения предмета и достижения высоких результатов на экзамене можно дать следующие рекомендации. Начиная с V класса необходимо вести последовательную систематическую работу по обучению школьников созданию связного текста на основе литературного материала, проводить специальные уроки обучения сочинению, широко включать в практику изучения художественного произведения небольшие письменные работы разных видов. При анализе качества сочинений и других письменных работ в первую очередь следует оценивать точность ответа на поставленный вопрос, глубину понимания школьником авторской идеи и умение ее истолковать, сформированность умения логически мыслить. Необходимо обращать внимание на формирование умений высказывать и аргументировать свою позицию по проблемам, поднятым в произведении, формулировать собственное отношение к героям и т.п. При оценке письменных работ нужно также учитывать уровень общего и речевого развития школьника. Особого внимания заслуживает задача формирования у школьников умения анализировать лирическое произведение в единстве формы и содержания, что имеет большое значение для дальнейшего изучения литературы на базовом и профильном уровнях. В практике школьного анализа художественного произведения нужно добиваться более широкого и мотивированного использования литературоведческих терминов. На уроках литературы необходимо делать акцент на умение находить основания для сопоставления и элементы сходства и различия в сопоставляемом материале. Успешному формированию навыков сопоставительного анализа литературных произведений будет способствовать пропедевтическая работа, начатая в V–VI классах. Следует обратить внимание на организацию повторения изученных произведений русской литературы, входящих в кодификатор. В целях освоения модели итоговой аттестации в IX классе необходимо знакомить школьников не только с демонстрационным вариантом КИМ, но и с кодификатором и системой оценивания заданий разных типов. Следует активно повышать интерес и мотивацию учащихся к изучению литературы, привлекать большее число выпускников к сдаче ОГЭ по данному учебному предмету.

*Г.А.Коток, председатель муниципальной предметной комиссии*