

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ПРИМОРСКОГО КРАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ  
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ  
2017 ГОДА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИМОРСКОГО КРАЯ В  
ФОРМЕ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ЭКЗАМЕНА**

сборник информационно-аналитических материалов

**ВЛАДИВОСТОК  
2017**

ББК 74.266.0  
И 93

Ответственный за выпуск:

И 93 Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 2017 года образовательных организаций Приморского края в форме единого государственного экзамена (сборник информационно-аналитических материалов), Изд-во: ПК ИРО, 2017, 265 с.

Сборник содержит статистические данные по результатам проведения единого государственного экзамена в 2017 году на территории Приморского края, а также анализ и рекомендации предметных комиссий по отдельным учебным предметам.

Статистическая информация предоставлена РЦОИ ПК ИРО.

Предназначен для органов управления образованием и образовательных учреждений.

ББК 74.266.0

© Издательство ПК ИРО, 2017

## Оглавление

Введение	4
I. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЕГЭ В ПРИМОРСКОМ КРАЕ.....	5
1. Характеристика участников ЕГЭ по учебным предметам.....	5
1.1 Количество участников ЕГЭ по учебным предметам.....	5
1.2 Доля юношей и девушек участвовавших в ЕГЭ по учебным предметам.....	5
1.3 Количество участников ЕГЭ по категориям.....	5
1.4 Количество участников ЕГЭ по типам ОО .....	6
1.5 Количество участников ЕГЭ в разрезе АТЕ региона по предметам.....	8
2. Основные результаты ЕГЭ по предметам.....	10
2.1 Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ (по учебным предметам).....	10
2.2 Динамика результатов ЕГЭ по учебным предметам за последние 3 года.....	12
2.3 Результаты ЕГЭ по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки в разрезе учебных предметов.....	13
2.4 Результаты ЕГЭ с учетом типа образовательных учреждений .....	14
2.5 Основные результаты ЕГЭ по предметам в сравнении по АТЕ.....	21
2.6 Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, в % .....	33
2.7 Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предметам, в %.....	55
II. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ В ПРИМОРСКОМ КРАЕ.....	75
1. Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку.....	75
2. Анализ результатов ЕГЭ по математике (базовый уровень).....	117
3. Анализ результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень).....	132
4. Анализ результатов ЕГЭ по биологии.....	146
5. Анализ результатов ЕГЭ по географии.....	158
6. Анализ результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ.....	166
7. Анализ результатов ЕГЭ по истории.....	191
8. Анализ результатов ЕГЭ по литературе.....	207
9. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию.....	222
10. Анализ результатов ЕГЭ по физике.....	243
11. Анализ результатов ЕГЭ по химии.....	247

## ВВЕДЕНИЕ

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2013 N 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования», а также Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2013 г. № 1400, в двух основных формах: ЕГЭ и ГВЭ.

Единый государственный экзамен – форма государственной итоговой аттестации с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, для обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Результаты ЕГЭ становятся одним из основных источников информации об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся, качестве предоставляемой образовательной услуги в каждой конкретной общеобразовательной организации, о деятельности муниципальной образовательной системы, тенденциях развития общего образования в регионе.

Целью подготовки настоящих информационно-аналитических материалов является содержательный анализ основных результатов проведения ЕГЭ на территории Приморского края в 2017 году.

Сборник состоит из двух разделов. В разделе I приведены общие статистические данные о проведении ЕГЭ в Приморском крае, в разделе II указаны основные результаты ЕГЭ по учебным предметам и проведен их анализ.

При подготовке материалов сборника за основу были взяты отчеты председателей предметных комиссий по проверке экзаменационных работ выпускников по соответствующим учебным предметам образовательных программ среднего общего образования. Стиль изложения материала сохранен в редакции отчетов председателей предметных комиссий.

# **I. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЕГЭ В ПРИМОРСКОМ КРАЕ**

## **1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ**

### **1.1 Количество участников ЕГЭ по учебным предметам**

Учебный предмет	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Русский язык	9117	93,38	9293	90,47	8971	93,91
Математика базовая	6109	59,19	7399	69,88	7101	74,33
Математика профильная	7301	73,86	6722	65,44	6262	65,55
Обществознание	5984	60,54	5558	54,11	5126	53,66
Физика	2703	27,34	2881	28,05	2702	28,51
История	2514	24,85	2316	22,89	2251	22,25
Биология	1638	16,57	1723	16,77	1601	16,76
Английский язык	1073	10,85	1077	10,48	1046	10,95
Химия	1027	10,39	1060	10,32	1039	10,88
Литература	388	3,83	484	4,78	530	5,24
Информатика и ИКТ	541	5,47	434	4,22	506	5,34
География	348	3,52	263	2,56	279	2,92

### **1.2 Доля юношей и девушек участвовавших в ЕГЭ по учебным предметам**

Учебный предмет	Юноши		Девушки	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Английский язык	398	38,05	648	61,95
Биология	438	27,36	1163	72,64
География	169	60,57	110	39,43
Информатика и ИКТ	383	75,69	123	24,31
История	950	42,2	1301	57,8
Литература	98	18,49	432	81,51
Математика базовая	3127	44,04	3974	55,96
Математика профильная	3280	52,38	2982	47,62
Обществознание	2155	42,04	2971	57,96
Русский язык	4206	46,88	4765	53,12
Физика	2097	77,61	605	22,39
Химия	291	28,01	748	71,99

### **1.3 Количество участников ЕГЭ по категориям**

Предметы	Английский язык	Биология	География	Информатика и ИКТ	История	Литература	Математика базовая	Математика профильная	Обществознание	Русский язык	Физика	Химия
Всего участников по учебным предметам	1046	1601	279	506	2251	530	7101	6262	5126	8971	2702	1039
Из них:												
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	998	1455	259	449	2051	470	7009	5849	4798	8578	2523	964
выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	0	0	0	0	0	1	42	3	2	12	0	1
выпускник прошлых лет	37	133	13	36	171	48	10	275	230	246	134	67
обучающийся иностранной образовательной организации	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	11	13	7	21	29	11	39	134	96	134	44	0

#### 1.4 Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Предметы	Английский язык	Биология	География	Информатика и ИКТ	История	Литература	Математика базовая	Математика профильная	Обществознание	Русский язык	Физика	Химия
Всего участников ЕГЭ по учебным предметам	1046	1601	279	506	2251	524	7071	6262	5126	8971	2702	1039
Из них:												
вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	1	1	0	0	5	1	99	12	14	99	5	0
иные	36	123	12	32	136	37	6	238	209	213	114	62
образовательная организация высшего образования	2	0	0	0	1	0	9	10	11	10	1	0
образовательное учреждение высшего профессионального образования	7	7	3	1	5	1	29	55	20	54	32	5
образовательное учреждение	6	8	4	7	25	7	38	73	66	103	28	2

Предметы	Английский язык	Биология	География	Информатика и ИКТ	История	Литература	Математика базовая	Математика профильная	Обществознание	Русский язык	Физика	Химия
среднего профессионального образования												
Образовательное учреждение, находящееся в ведении Министерства обороны Российской Федерации	5	0	0	15	10	0	58	58	32	58	25	0
общеобразовательная школа-интернат	4	7	0	4	7	4	23	29	26	37	12	10
общеобразовательное учреждение/организация	973	1455	260	445	2021	474	6380	5772	4735	8376	2483	957
профессиональная образовательная организация	12	0	0	2	11	0	9	15	13	21	2	3

## 1.5 Количество участников ЕГЭ в разрезе АТЕ региона по предметам

АТЕ	Английский язык		Биология		География		Информатика и ИКТ		История		Литература		Математика базовая		Математика профильная		Обществознание		Русский язык		Физика		Химия	
	Количество, чел	%	Количество, чел	%	Количество, чел	%	Количество, чел	%	Количество, чел	%	Количество, чел	%	Количество, чел	%	Количество, чел	%	Количество, чел	%	Количество, чел	%	Количество, чел	%	Количество, чел	%
Анучинский МР	2	0,19	2	0,12	0	0	2	0,40	10	0,44	1	0,19	37	0,52	21	51,2	29	0,57	40	0,45	8	0,30	1	0,10
Арсеньевский городской округ	14	1,34	51	3,19	2	0,72	7	1,38	61	2,71	19	3,58	115	1,62	189	69,2	136	2,65	260	2,90	91	3,37	34	3,27
Артёмовский городской округ	42	4,02	76	4,75	9	3,23	31	6,13	130	5,78	37	6,98	315	4,44	363	72,7	320	6,24	476	5,31	148	5,48	46	4,43
Город Владивосток	562	53,7	583	36,4	150	53,7	236	46,64	851	37,81	269	50,75	2281	32,12	2158	65,6	1671	32,6	2967	33,07	830	30,72	403	38,7
Городской округ ЗАТО Большой Камень	16	1,53	29	1,81	5	1,79	10	1,98	35	1,55	8	1,51	161	2,27	129	62,9	67	1,31	194	2,16	71	2,63	20	1,92
Городской округ ЗАТО Фокино	8	0,76	19	1,19	1	0,36	1	0,20	22	0,98	10	1,89	128	1,80	80	55,2	62	1,21	138	1,54	42	1,55	12	1,15
Городской округ Спасск-Дальний	12	1,15	40	2,50	2	0,72	6	1,19	54	2,40	9	1,70	138	1,94	155	74,9	129	2,52	205	2,29	72	2,66	22	2,12
Дальнегорский городской округ	16	1,53	17	1,06	1	0,36	6	1,19	48	2,13	6	1,13	653	9,20	96	57,1	92	1,79	165	1,84	40	1,48	13	1,25
Дальнереченский городской округ	7	0,67	21	1,31	1	0,36	7	1,38	49	2,18	4	0,75	132	1,86	89	54,3	94	1,83	157	1,75	47	1,74	9	0,87
Дальнереченский МР	0	0	6	0,37	0	0	1	0,20	18	0,80	2	0,38	162	2,28	42	53,2	37	0,72	77	0,86	21	0,78	2	0,19
Кавалеровский МР	6	0,57	18	1,12	1	0,36	7	1,38	19	0,84	1	0,19	733	10,32	53	58,2	48	0,94	90	1,00	14	0,52	11	1,06
Кировский МР	3	0,29	20	1,25	7	2,51	4	0,79	33	1,47	2	0,38	73	1,03	62	65,3	71	1,39	92	1,03	25	0,93	8	0,77
Красноармейский МР	3	0,29	20	1,25	2	0,72	4	0,79	19	0,84	2	0,38	76	1,07	71	71,0	53	1,03	98	1,09	26	0,96	15	1,44
Лазовский МР	4	0,38	8	0,50	3	1,08	1	0,20	14	0,62	1	0,19	74	1,04	46	65,7	39	0,76	66	0,74	27	1	5	0,48
Лесозаводский городской округ	8	0,76	39	2,44	1	0,36	7	1,38	46	2,04	3	0,57	95	1,34	78	51,3	65	1,27	148	1,65	34	1,26	32	3,08
Михайловский МР	6	0,57	22	1,37	1	0,36	8	1,58	44	1,95	8	1,51	65	0,92	123	65,4	115	2,24	179	2,00	60	2,22	6	0,58
Надеждинский МР	8	0,76	31	1,94	2	0,72	7	1,38	30	1,33	11	2,08	120	1,69	116	70,3	96	1,87	157	1,75	56	2,07	16	1,54
Находкинский городской округ	125	11,9	129	8,06	29	10,3	40	7,91	192	8,53	41	7,74	165	2,32	556	65,9	443	8,64	804	8,96	261	9,66	109	10,4



АТЕ	Английский язык		Биология		География		Информатика и ИКТ		История		Литература		Математика базовая		Математика профильная		Обществознание		Русский язык		Физика		Химия	
	Количество, чел	%	Количество, чел	%	Количество, чел	%	Количество, чел	%	Количество, чел	%	Количество, чел	%	Количество, чел	%	Количество, чел	%	Количество, чел	%	Количество, чел	%	Количество, чел	%	Количество, чел	%
Октябрьский МР	15	1,43	23	1,44	9	3,23	1	0,20	26	1,16	7	1,32	139	1,96	70	56,0	61	1,19	121	1,35	38	1,41	16	1,54
Ольгинский МР	2	0,19	16	1,00	0	0	2	0,40	11	0,49	2	0,38	121	1,70	39	79,6	32	0,62	47	0,52	17	0,63	5	0,48
Партизанский городской округ	15	1,43	26	1,62	5	1,79	11	2,17	62	2,75	7	1,32	46	0,65	142	64,0	140	2,73	211	2,35	75	2,78	18	1,73
Партизанский МР	8	0,76	21	1,31	0	0	5	0,99	21	0,93	4	0,75	135	1,90	75	71,4	55	1,07	104	1,16	37	1,37	13	1,25
Пограничный МР	10	0,96	25	1,56	4	1,43	3	0,59	26	1,16	3	0,57	84	1,18	67	64,4	67	1,31	104	1,16	24	0,89	12	1,15
Пожарский МР	7	0,67	20	1,25	3	1,08	4	0,79	38	1,69	4	0,75	63	0,89	83	59,3	88	1,72	137	1,53	38	1,41	11	1,06
Спасский МР	3	0,29	19	1,19	2	0,72	2	0,40	22	0,98	5	0,94	134	1,89	78	62,9	78	1,52	115	1,28	33	1,22	6	0,58
Тернейский МР	2	0,19	12	0,75	4	1,43	0	0	10	0,44	39	7,36	96	1,35	22	51,1	27	0,53	41	0,46	9	0,33	7	0,67
Уссурийский городской округ	105	10,0	145	9,06	10	3,58	55	10,8	211	9,37	2	0,38	35	0,49	695	68,5	542	10,5	957	10,67	294	10,8	96	9,24
Ханкайский МР	6	0,57	23	1,44	3	1,08	1	0,20	22	0,98	7	1,32	108	1,52	75	63,6	71	1,39	111	1,24	31	1,15	14	1,35
Хасанский МР	9	0,86	20	1,25	4	1,43	5	0,99	30	1,33	2	0,38	100	1,41	108	75,0	100	1,95	136	1,52	37	1,37	6	0,58
Хорольский МР	5	0,48	30	1,87	0	0	7	1,38	31	1,38	5	0,94	106	1,49	76	64,4	71	1,39	115	1,28	30	1,11	16	1,54
Черниговский МР	8	0,76	34	2,12	3	1,08	18	3,56	23	1,02	7	1,32	154	2,17	121	62,7	75	1,46	181	2,02	69	2,55	23	2,21
Чугуевский МР	6	0,57	25	1,56	11	3,94	3	0,59	27	1,20	1	0,19	116	1,63	59	50,9	65	1,27	116	1,29	22	0,81	15	1,44
Шкотовский МР	3	0,29	13	0,81	3	1,08	3	0,59	7	0,31	1	0,19	85	1,20	68	73,9	47	0,92	91	1,01	43	1,59	9	0,87
Яковлевский МР	0	0	18	1,12	1	0,36	1	0,20	9	0,40	19	3,58	56	0,79	57	78,1	40	0,78	71	0,79	32	1,18	8	0,77

## 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ

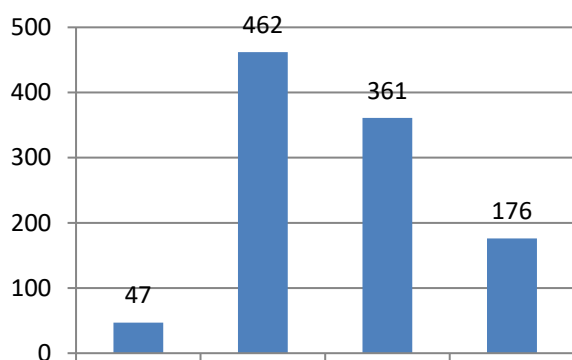
### 2.1 Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ (по учебным предметам)

1 столбец – ниже минимального балла;

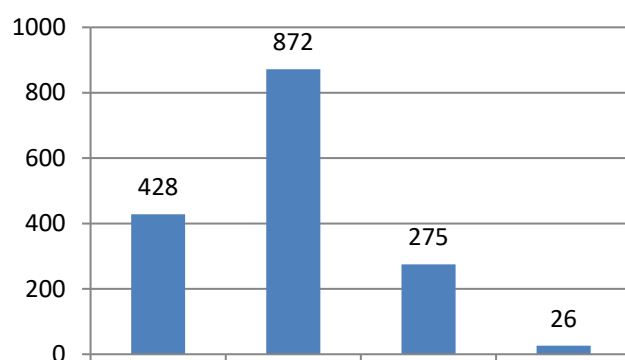
2 столбец – от минимального балла до 60 баллов;

3 столбец – от 61 до 80 баллов;

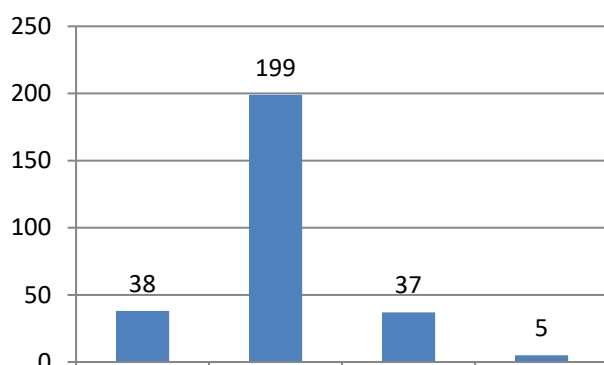
4 столбец – от 81 до 100 баллов.



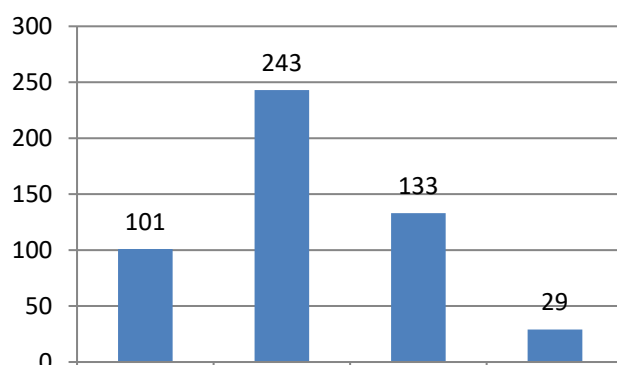
Английский язык



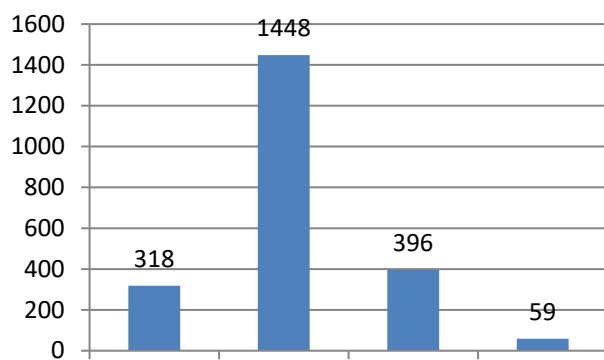
Биология



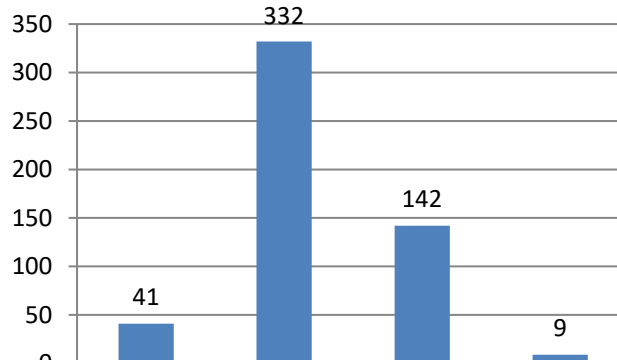
География



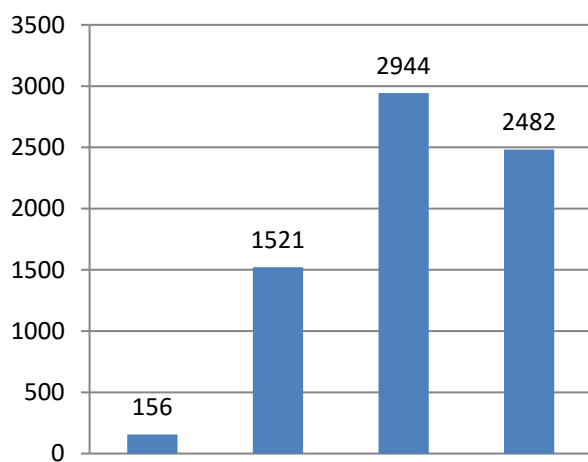
Информатика и ИКТ



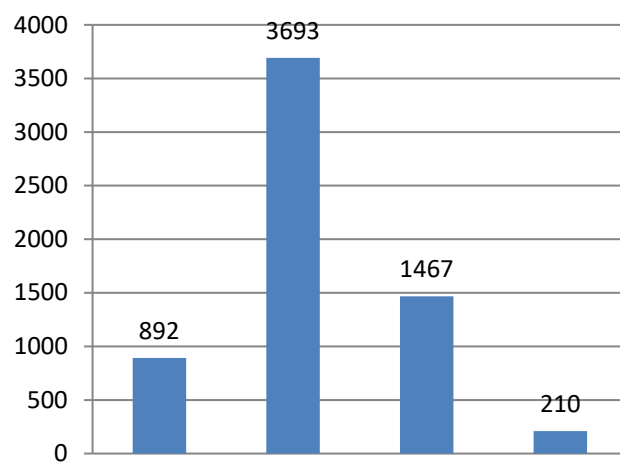
История



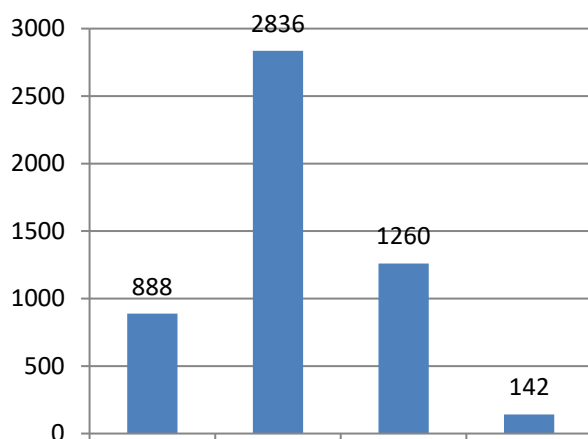
Литература



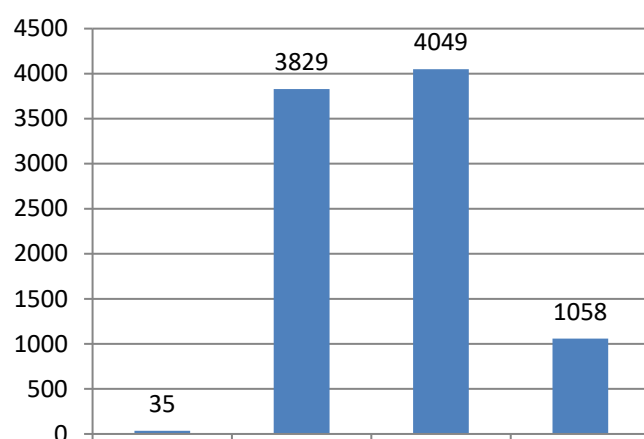
Математика базовая



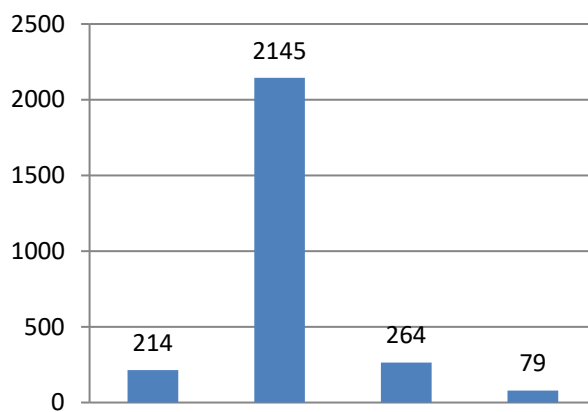
Математика профильная



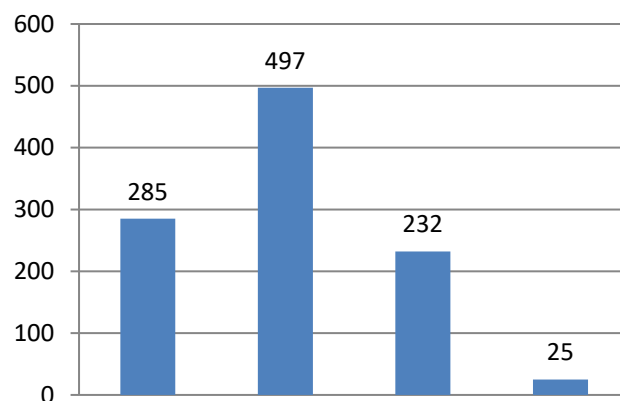
Обществознание



Русский язык



Физика



Химия

## 2.2 Динамика результатов ЕГЭ по учебным предметам за последние 3 года

	Учебные предметы																																			
Категории результатов	Английский язык			Биология			География			Информатика и ИКТ			История			Литература			Математика базовая			Математика профильная			Обществознание			Русский язык			Физика			Химия		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017			
Не преодолели минимального балла, чел	65	19	47	289	394	428	60	33	38	140	75	101	478	461	326	19	36	41	540	339	351	1746	820	892	1262	1042	888	36	35	35	195	256	214	167	207	285
Средний балл	56,88	59,5	59,28	47,4	46,31	45,57	46,05	46,89	47,17	47,4	51,07	50,33	43,33	45,11	46,44	52,84	49,43	51,27	3,79	3,96	4,06	42,67	46,27	45,70	50,82	51,59	52,83	63,63	62,18	62,72	47,51	44,96	48,53	50	45,87	46,29
Получили от 81 до 100 баллов, чел	143	158	176	20	37	26	4	1	5	29	25	18	38	74	59	12	8	9				57	129	210	98	145	142	1053	985	1058	58	29	77	12	11	25
Получили 100 баллов, чел	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	2	1	2				0	1	2	0	4	1	15	8	7	0	0	2	0	0	0

## 2.3 Результаты ЕГЭ по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки в разрезе учебных предметов

Получили	Английский язык			Биология			География			Информатика и ИКТ			История			Литература			Математика базовая			Математика профильная			Обществознание			Русский язык			Физика			Химия		
	СОО	СПО	ПЛ <sup>1</sup>	СОО	СПО	ПЛ	СОО	СПО	ПЛ	СОО	СПО	ПЛ	СОО	СПО	ПЛ	СОО	СПО	ПЛ	СОО	СПО	ПЛ	СОО	СПО	ПЛ	СОО	СПО	ПЛ	СОО	СПО	ПЛ	СОО	СПО	ПЛ	СОО	СПО	ПЛ
Ниже минимального балла, %	4,11	20,81	18,18	26,60	30,77	27,82	12,74	30,77	14,29	16,00	71,00	36,00	13,75	17,54	48,28	7,02	8,33	36,36	2,21	2,56	30,00	11,47	62,69	49,45	16,57	39,58	23,04	0,31	2,24	1,63	7,00	25,00	24,00	25,00	0,00	55,22
От минимального до 60 баллов, %	43,29	59,46	72,73	53,75	61,54	61,65	71,43	61,54	85,71	50,00	29,00	39,00	18,14	14,04	10,34	28,94	10,42	9,09	21,05	35,90	30,00	60,34	34,33	41,82	55,09	54,17	61,30	41,64	77,61	58,13	80,00	75,00	73,00	49,17	0,00	34,33
От 61 до 80 баллов, %	35,27	21,62	9,09	18,08	7,69	8,27	13,90	7,60	0,00	28,00	0,00	22,00	2,78	1,17	0	1,28	2,08	0	41,34	48,72	30,00	24,65	2,98	7,64	25,41	6,25	15,22	45,87	18,66	35,37	10	0,00	2,00	23,24	0,00	10,45
От 81 до 100 баллов, %	17,33	8,11	0,00	1,58	0,00	2,26	1,93	0,00	0,00	6,00	0,00	3,00	65,14	66,67	41,38	62,34	79,17	54,55	35,11	12,82	10,00	3,54	0	1,09	2,94	0	0,43	12,17	1,49	4,88	3	0,00	1,00	2,59	0,00	0
100 баллов, чел	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	7	0	0	2	0	0	0	0	0

<sup>1</sup> ПЛ – выпускники прошлых лет

## 2.4 Результаты ЕГЭ с учетом типа образовательных учреждений

### А) Русский язык

Получили	Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	Образовательная организация высшего образования	Образовательное учреждение высшего профессионального образования	Образовательное учреждение среднего профессионального образования	Образовательное учреждение, находящееся в ведении Министерства обороны Российской Федерации	Общеобразовательная школа-интернат	Общеобразовательное учреждение/организация	Профессиональная образовательная организация	Иные
Ниже минимального балла	9,09	10	1,85	2,91	0	0	0,23	0	0,94
От минимального до 60 баллов	81,82	70	53,70	76,70	51,72	13,51	41,42	23,81	58,22
От 61 до 80 баллов	8,08	20	37,04	19,42	44,83	78,38	46,05	52,38	35,68
От 81 до 100 баллов	1,01	0	7,41	0,97	3,45	8,11	12,31	23,81	5,16
100 баллов	0	0	0	0	0	0	7	0	0

### Б) Математика (профильный уровень)

Получили	Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	Образовательная организация высшего образования	Образовательное учреждение высшего профессионального образования	Образовательное учреждение среднего профессионального образования	Образовательное учреждение, находящееся в ведении Министерства обороны Российской Федерации	Общеобразовательная школа-интернат	Общеобразовательное учреждение/организация	Профессиональная образовательная организация	Иные
Ниже минимального балла	50	60	47,27	61,64	12,07	6,9	11,75	26,67	4,8
От минимального до 60 баллов	41,67	40	34,55	35,62	56,9	58,62	60,38	40	41,1
От 61 до 80 баллов	8,33	0	16,36	2,74	31,03	31,03	24,34	26,67	7,98
От 81 до 100 баллов	0	0	1,82	0	0	3,45	3,53	6,67	1,26

100 баллов	0	0	0	0	0	0	2	0	0
------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---

## В) Английский язык

Получили	Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	Образовательная организация высшего образования	Образовательное учреждение высшего профессионального образования	Образовательное учреждение среднего профессионального образования	Образовательное учреждение, находящееся в ведении Министерства обороны Российской Федерации	Общеобразовательная школа-интернат	Общеобразовательное учреждение/организация	Профессиональная образовательная организация	Иные
Ниже минимального балла	0	0	0	16,67	0	0	4,32	0,00	11,11
От минимального до 60 баллов	0	100	28,5	83,33	60	75	43,68	8,33	58,33
От 61 до 80 баллов	100	0	57,14	0,00	20	25	35,25	25	22,22
От 81 до 100 баллов	0	0	14,29	0,00	20	0	16,75	66,67	8,33
100 баллов	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## Г) Биология

Получили	Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	Образовательная организация высшего образования	Образовательное учреждение высшего профессионального образования	Образовательное учреждение среднего профессионального образования	Образовательное учреждение, находящееся в ведении Министерства обороны Российской Федерации	Общеобразовательная школа-интернат	Общеобразовательное учреждение/организация	Профессиональная образовательная организация	Иные
Ниже минимального балла	100	0	0	50	0	0	26,60	0	29,27
От минимального до 60 баллов	0	0	100	50	0	28,57	53,95	0	60,16
От 61 до 80 баллов	0	0	0	0	0	71,43	17,87	0	8,13
От 81 до 100 баллов	0	0	0	0	0	0	1,58	0	2,44

100 баллов	0	0	0	0	0	0	0	0	0
------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---

## Д) География

Получили	Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	Образовательная организация высшего образования	Образовательное учреждение высшего профессионального образования	Образовательное учреждение среднего профессионального образования	Образовательное учреждение, находящееся в ведении Министерства обороны Российской Федерации	Общеобразовательная школа-интернат	Общеобразовательное учреждение/организация	Профессиональная образовательная организация	Иные
Ниже минимального балла	0	0	33,33	0	0	0	13,08	0	25
От минимального до 60 баллов	0	0	66,67	100	0	0	71,15	0	66,67
От 61 до 80 баллов	0	0	0	0	0	0	13,85	0	8,33
От 81 до 100 баллов	0	0	0	0	0	0	1,92	0	0
100 баллов	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## Е) Информатика и ИКТ

Получили	Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	Образовательная организация высшего образования	Образовательное учреждение высшего профессионального образования	Образовательное учреждение среднего профессионального образования	Образовательное учреждение, находящееся в ведении Министерства обороны Российской Федерации	Общеобразовательная школа-интернат	Общеобразовательное учреждение/организация	Профессиональная образовательная организация	Иные
Ниже минимального балла	0	100	86	53	0	0	17	0	38
От минимального до 60 баллов	0	0	14	47	100	0	49	100	34
От 61 до 80 баллов	0	0	0	0	0	0	28	0	25



От 81 до 100 баллов	0	0	0	0	0	0	6	0	3
100 баллов	0	0	0	0	0	0	1	0	0

## Ж) История

Получили	Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	Образовательная организация высшего образования	Образовательное учреждение высшего профессионального образования	Образовательное учреждение среднего профессионального образования	Образовательное учреждение, находящееся в ведении Министерства обороны Российской Федерации	Общеобразовательная школа-интернат	Общеобразовательное учреждение/организация	Профессиональная образовательная организация	Иные
Ниже минимального балла	40	100	40	44	0	0	13,90	9,09	14,71
От минимального до 60 баллов	60	0	60	48	90	85,71	65,02	63,64	69,12
От 61 до 80 баллов	0	0	0	8	10	14,29	18,31	18,18	14,71
От 81 до 100 баллов	0	0	0	0	0	0	2,77	9,09	1,47
100 баллов	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## З) Литература

Получили	Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	Образовательная организация высшего образования	Образовательное учреждение высшего профессионального образования	Образовательное учреждение среднего профессионального образования	Образовательное учреждение, находящееся в ведении Министерства обороны Российской Федерации	Общеобразовательная школа-интернат	Общеобразовательное учреждение/организация	Профессиональная образовательная организация	Иные
Ниже минимального балла	0	0	100	43	0	0	7	0	8
От минимального до 60 баллов	100	0	0	43	0	50	63	0	78

От 61 до 80 баллов	0	0	0	14	0	50	28	0	11
От 81 до 100 баллов	0	0	0	0	0	0	2	0	3
100 баллов	0	0	0	0	0	0	2	0	0

## И) Обществознание

Получили	Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	Образовательная организация высшего образования	Образовательное учреждение высшего профессионального образования	Образовательное учреждение среднего профессионального образования	Образовательное учреждение, находящееся в ведении Министерства обороны Российской Федерации	Общеобразовательная школа-интернат	Общеобразовательное учреждение/организация	Профессиональная образовательная организация	Иные
Ниже минимального балла	35,71	27,27	40,00	37,88	18,75	3,85	16,68	15,38	22,97
От минимального до 60 баллов	64,29	72,73	40,00	56,06	37,50	42,31	55,23	53,85	61,72
От 61 до 80 баллов	0	0	20,00	6,06	43,75	53,85	25,13	23,08	14,83
От 81 до 100 баллов	0	0	0	0	0	0	2,96	7,69	0,48
100 баллов	0	0	0	0	0	0	1	0	0

## К) Физика

Получили	Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	Образовательная организация высшего образования	Образовательное учреждение высшего профессионального образования	Образовательное учреждение среднего профессионального образования	Образовательное учреждение, находящееся в ведении Министерства обороны Российской Федерации	Общеобразовательная школа-интернат	Общеобразовательное учреждение/организация	Профессиональная образовательная организация	Иные
Ниже минимального балла	20	0	9	29	4	0	7	50	24
От минимального до 60 баллов	80	100	84	71	92	75	80	50	73

От 61 до 80 баллов	0	0	3	0	4	25	10	0	3
От 81 до 100 баллов	0	0	3	0	0	0	3	0	1
100 баллов	0	0	0	0	0	0	2	0	0

## Л) Химия

Получили	Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	Образовательная организация высшего образования	Образовательное учреждение высшего профессионального образования	Образовательное учреждение среднего профессионального образования	Образовательное учреждение, находящееся в ведении Министерства обороны Российской Федерации	Общеобразовательная школа-интернат	Общеобразовательное учреждение/организация	Профессиональная образовательная организация	Иные
Ниже минимального балла	0	0	60	50	0	10	25,39	100	54,84
От минимального до 60 баллов	0	0	40	0	0	50	48,90	0	35,48
От 61 до 80 баллов	0	0	0	50	0	40	23,09	0	9,68
От 81 до 100 баллов	0	0	0	0	0	0	2,61	0	0
100 баллов	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## М) Математика (базовый уровень)

Получили	Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	Образовательная организация высшего образования	Образовательное учреждение высшего профессионального образования	Образовательное учреждение среднего профессионального образования	Образовательное учреждение, находящееся в ведении Министерства обороны Российской Федерации	Общеобразовательная школа-интернат	Общеобразовательное учреждение/организация	Профессиональная образовательная организация	Иные
от 0 до 6 баллов Отметка «2»	30,30	0	0	5,26	0	0	1,77	0	50,00
от 7 до 11 баллов Отметка «3»	49,49	22,22	6,70	55,26	13,80	8,70	21,00	0	33,33
от 12 до 16 баллов Отметка «4»	18,18	77,78	34,48	31,58	50,00	69,57	41,72	11,11	66,67
от 17 до 20 баллов Отметка «5»	2,02	0	58,62	7,89	36,20	21,73	35,51	88,89	0

## 2.5 Основные результаты ЕГЭ по предметам в сравнении по АТЕ

### А) Русский язык

Наименование АТЕ	Получили				
	Ниже минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов	100 баллов, чел
Анучинский МР	0,00%	47,50%	42,50%	10,00%	0
Арсеньевский ГО	0,00%	37,31%	44,23%	18,46%	0
Артёмовский ГО	0,00%	44,33%	42,44%	13,24%	1
ГО ЗАТО Большой Камень	0,20%	35,32%	49,14%	15,34%	3
ГО ЗАТО Фокино	4,64%	39,69%	47,42%	8,25%	0
ГО Спасск-Дальний	0,00%	59,42%	27,54%	13,04%	0
Город Владивосток	0,49%	46,83%	44,88%	7,80%	0
Дальнегорский ГО	0,00%	41,82%	47,88%	10,30%	0
Дальнереченский ГО	0,00%	51,59%	45,22%	3,18%	0
Дальнереченский МР	3,90%	71,43%	20,78%	3,90%	0
Кавалеровский МР	0,00%	48,89%	44,44%	6,67%	0
Кировский МР	0,00%	47,83%	42,39%	9,78%	0
Красноармейский МР	0,00%	55,10%	38,78%	6,12%	0
Лазовский МР	0,00%	54,55%	36,36%	9,09%	0
Лесозаводский ГО	0,00%	28,38%	57,43%	14,19%	0
Михайловский МР	2,79%	48,04%	44,13%	5,03%	0
Надеждинский МР	0,00%	62,42%	32,48%	5,10%	0
Находкинский ГО	0,37%	43,66%	45,65%	10,32%	1
Октябрьский МР	3,31%	38,02%	47,93%	10,74%	0
Ольгинский МР	0,00%	44,68%	51,06%	4,26%	0
Партизанский ГО	0,00%	49,76%	41,23%	9,00%	0
Партизанский МР	0,00%	46,15%	46,15%	7,69%	0
Пограничный МР	0,96%	47,12%	43,27%	8,65%	0
Пожарский МР	0,00%	49,64%	40,88%	9,49%	0
Спасский МР	0,87%	59,13%	33,04%	6,96%	0
Тернейский МР	0,00%	68,29%	26,83%	4,88%	1
Уссурийский ГО	0,10%	38,77%	46,71%	14,42%	1
Ханкайский МР	0,00%	49,55%	42,34%	8,11%	0
Хасанский МР	0,00%	56,62%	38,24%	5,15%	0
Хорольский МР	0,87%	54,78%	40,00%	4,35%	0
Черниговский МР	0,00%	63,54%	31,49%	4,97%	0
Чугуевский МР	0,00%	42,24%	49,14%	8,62%	0
Шкотовский МР	0,00%	53,85%	39,56%	6,59%	0
Яковлевский МР	0,00%	38,03%	52,11%	9,86%	0

## Б) Математика профильный уровень

Наименование АТЕ	Получили				
	Ниже минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов	100 баллов, чел
Анучинский МР	14,29%	61,90%	23,81%	0,00%	0
Арсеньевский ГО	6,88%	54,50%	34,39%	4,23%	0
Артёмовский ГО	16,25%	63,09%	17,63%	3,03%	0
ГО ЗАТО Большой Камень	14,46%	52,41%	27,48%	5,65%	1
ГО ЗАТО Фокино	13,18%	62,02%	22,48%	2,33%	0
ГО Спасск-Дальний	18,75%	51,25%	26,25%	3,75%	0
Город Владивосток	9,03%	69,03%	19,35%	2,58%	1
Дальнегорский ГО	14,58%	66,67%	17,71%	1,04%	0
Дальнереченский ГО	17,98%	64,04%	17,98%	0,00%	0
Дальнереченский МР	7,14%	61,90%	28,57%	2,38%	0
Кавалеровский МР	22,64%	50,94%	22,64%	3,77%	0
Кировский МР	8,06%	59,68%	30,65%	1,61%	0
Красноармейский МР	14,08%	73,24%	12,68%	0,00%	0
Лазовский МР	15,22%	67,39%	17,39%	0,00%	0
Лесозаводский ГО	5,13%	38,46%	52,56%	3,85%	0
Михайловский МР	15,45%	74,80%	9,76%	0,00%	0
Надеждинский МР	22,41%	61,21%	16,38%	0,00%	0
Находкинский ГО	15,83%	60,79%	20,32%	3,06%	0
Октябрьский МР	8,57%	67,14%	21,43%	2,86%	0
Ольгинский МР	5,13%	74,36%	20,51%	0,00%	0
Партизанский ГО	16,90%	61,97%	21,13%	0,00%	0
Партизанский МР	6,67%	66,67%	26,67%	0,00%	0
Пограничный МР	7,46%	68,66%	23,88%	0,00%	0
Пожарский МР	20,48%	59,04%	20,48%	0,00%	0
Спасский МР	6,41%	75,64%	15,38%	2,56%	0
Тернейский МР	4,55%	77,27%	18,18%	0,00%	0
Уссурийский ГО	14,68%	57,12%	25,18%	3,02%	0
Ханкайский МР	13,33%	69,33%	17,33%	0,00%	0
Хасанский МР	16,67%	72,22%	10,19%	0,93%	0
Хорольский МР	15,79%	61,84%	19,74%	2,63%	0
Черниговский МР	14,88%	61,98%	19,83%	3,31%	0
Чугуевский МР	15,25%	72,88%	10,17%	1,69%	0
Шкотовский МР	14,71%	72,06%	11,76%	1,47%	0
Яковлевский МР	19,30%	66,67%	14,04%	0,00%	0

## В) Английский язык

Наименование АТЕ	Получили				
	Ниже минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов	100 баллов, чел
Анучинский МР	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0
Арсеньевский ГО	0,00%	50,00%	21,43%	28,57%	0
Артёмовский ГО	4,76%	42,86%	33,33%	19,05%	0
ГО ЗАТО Большой Камень	0,00%	31,25%	43,75%	25,00%	0
ГО ЗАТО Фокино	0,00%	12,50%	75,00%	12,50%	0
ГО Спасск-Дальний	8,33%	16,67%	50,00%	25,00%	0
Город Владивосток	3,91%	42,53%	34,16%	19,40%	0
Дальнегорский ГО	6,25%	25,00%	56,25%	12,50%	0
Дальнереченский ГО	14,29%	71,43%	14,29%	0,00%	0
Дальнереченский МР					
Кавалеровский МР	0,00%	83,33%	0,00%	16,67%	0
Кировский МР	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	0
Красноармейский МР	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0
Лазовский МР	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0
Лесозаводский ГО	0,00%	37,50%	62,50%	0,00%	0
Михайловский МР	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Надеждинский МР	0,00%	87,50%	12,50%	0,00%	0
Находкинский ГО	6,40%	41,60%	33,60%	18,40%	0
Октябрьский МР	6,67%	40,00%	53,33%	0,00%	0
Ольгинский МР	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0
Партизанский ГО	6,67%	60,00%	26,67%	6,67%	0
Партизанский МР	0,00%	50,00%	12,50%	37,50%	0
Пограничный МР	0,00%	70,00%	30,00%	0,00%	0
Пожарский МР	0,00%	57,14%	14,29%	28,57%	0
Спасский МР	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	0
Тернейский МР	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0
Уссурийский ГО	2,86%	45,71%	40,95%	10,48%	0
Ханкайский МР	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0
Хасанский МР	22,22%	44,44%	33,33%	0,00%	0
Хорольский МР	20,00%	40,00%	40,00%	0,00%	0
Черниговский МР	25,00%	62,50%	12,50%	0,00%	0
Чугуевский МР	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0
Шкотовский МР	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0
Яковлевский МР					

## Г) Биология

Наименование АТЕ	Получили				
	Ниже минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов	100 баллов, чел
Анучинский МР	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0
Арсеньевский ГО	23,53%	54,90%	15,69%	5,88%	0
Артёмовский ГО	28,95%	50,00%	18,42%	2,63%	0
ГО ЗАТО Большой Камень	17,24%	58,62%	17,24%	6,90%	0
ГО ЗАТО Фокино	10,53%	52,63%	36,84%	0,00%	0
ГО Спасск-Дальний	35,00%	50,00%	15,00%	0,00%	0
Город Владивосток	22,64%	53,34%	21,61%	2,40%	0
Дальнегорский ГО	29,41%	58,82%	11,76%	0,00%	0
Дальнереченский ГО	33,33%	61,90%	4,76%	0,00%	0
Дальнереченский МР	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0
Кавалеровский МР	22,22%	55,56%	22,22%	0,00%	0
Кировский МР	35,00%	55,00%	10,00%	0,00%	0
Красноармейский МР	25,00%	70,00%	5,00%	0,00%	0
Лазовский МР	37,50%	50,00%	12,50%	0,00%	0
Лесозаводский ГО	17,95%	61,54%	20,51%	0,00%	0
Михайловский МР	27,27%	63,64%	9,09%	0,00%	0
Надеждинский МР	48,39%	45,16%	6,45%	0,00%	0
Находкинский ГО	28,68%	55,04%	15,50%	0,78%	0
Октябрьский МР	17,39%	65,22%	17,39%	0,00%	0
Ольгинский МР	37,50%	56,25%	6,25%	0,00%	0
Партизанский ГО	38,46%	50,00%	11,54%	0,00%	0
Партизанский МР	23,81%	57,14%	19,05%	0,00%	0
Пограничный МР	44,00%	44,00%	12,00%	0,00%	0
Пожарский МР	35,00%	60,00%	5,00%	0,00%	0
Спасский МР	63,16%	26,32%	10,53%	0,00%	0
Тернейский МР	25,00%	66,67%	8,33%	0,00%	0
Уссурийский ГО	20,69%	50,34%	26,21%	2,76%	0
Ханкайский МР	21,74%	73,91%	4,35%	0,00%	0
Хасанский МР	25,00%	70,00%	5,00%	0,00%	0
Хорольский МР	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0
Черниговский МР	38,24%	50,00%	11,76%	0,00%	0
Чугуевский МР	36,00%	60,00%	4,00%	0,00%	0
Шкотовский МР	38,46%	53,85%	7,69%	0,00%	0
Яковлевский МР	27,78%	66,67%	5,56%	0,00%	0



## Д) География

Наименование АТЕ	Получили				
	Ниже минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов	100 баллов, чел
Анучинский МР					
Арсеньевский ГО	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0
Артёмовский ГО	22,22%	77,78%	0,00%	0,00%	0
ГО ЗАТО Большой Камень	0,00%	60,00%	20,00%	20,00%	0
ГО ЗАТО Фокино	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0
ГО Спасск-Дальний	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0
Город Владивосток	11,33%	73,33%	13,33%	2,00%	0
Дальнегорский ГО	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0
Дальнереченский ГО	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Дальнереченский МР					
Кавалеровский МР	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Кировский МР	28,57%	71,43%	0,00%	0,00%	0
Красноармейский МР	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Лазовский МР	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0
Лесозаводский ГО	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Михайловский МР	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0
Надеждинский МР	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Находкинский ГО	24,14%	58,62%	17,24%	0,00%	0
Октябрьский МР	0,00%	77,78%	22,22%	0,00%	0
Ольгинский МР					
Партизанский ГО	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0
Партизанский МР					
Пограничный МР	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0
Пожарский МР	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Спасский МР	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Тернейский МР	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0
Уссурийский ГО	10,00%	70,00%	20,00%	0,00%	0
Ханкайский МР	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Хасанский МР	25,00%	50,00%	0,00%	25,00%	0
Хорольский МР					
Черниговский МР	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Чугуевский МР	9,09%	81,82%	9,09%	0,00%	0
Шкотовский МР	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0
Яковлевский МР	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0

## Е) Информатика и ИКТ

Наименование АТЕ	Получили				
	Ниже минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов	100 баллов, чел
Анучинский МР	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Арсеньевский ГО	28,57%	57,14%	14,29%	0,00%	0
Артёмовский ГО	32,26%	48,39%	16,13%	3,23%	0
ГО ЗАТО Большой Камень	30,00%	60,00%	10,00%	0,00%	0
ГО ЗАТО Фокино	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
ГО Спасск-Дальний	33,33%	16,67%	50,00%	0,00%	0
Город Владивосток	16,95%	43,64%	31,78%	7,63%	1
Дальнегорский ГО	33,33%	50,00%	16,67%	0,00%	0
Дальнереченский ГО	14,29%	71,43%	14,29%	0,00%	0
Дальнереченский МР	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0
Кавалеровский МР	14,29%	57,14%	0,00%	28,57%	0
Кировский МР	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0
Красноармейский МР	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0
Лазовский МР	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0
Лесозаводский ГО	28,57%	0,00%	42,86%	28,57%	0
Михайловский МР	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0
Надеждинский МР	42,86%	28,57%	28,57%	0,00%	0
Находкинский ГО	22,50%	50,00%	25,00%	2,50%	0
Октябрьский МР	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Ольгинский МР	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Партизанский ГО	45,45%	18,18%	27,27%	9,09%	0
Партизанский МР	0,00%	60,00%	40,00%	0,00%	0
Пограничный МР	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0
Пожарский МР	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	0
Спасский МР	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Тернейский МР					
Уссурийский ГО	9,09%	54,55%	29,09%	7,27%	0
Ханкайский МР	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0
Хасанский МР	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0
Хорольский МР	28,57%	57,14%	14,29%	0,00%	0
Черниговский МР	11,11%	66,67%	22,22%	0,00%	0
Чугуевский МР	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	0
Шкотовский МР	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0
Яковлевский МР	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0

## Ж) История

Наименование АТЕ	Получили				
	Ниже минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов	100 баллов, чел
Анучинский МР	0,00%	90,00%	0,00%	10,00%	0
Арсеньевский ГО	11,48%	52,46%	27,87%	8,20%	0
Артёмовский ГО	14,73%	72,09%	13,18%	0,00%	0
ГО ЗАТО Большой Камень	17,03%	62,44%	17,63%	2,90%	0
ГО ЗАТО Фокино	5,71%	74,29%	20,00%	0,00%	0
ГО Спасск-Дальний	13,64%	45,45%	27,27%	13,64%	0
Город Владивосток	20,37%	55,56%	22,22%	1,85%	0
Дальнегорский ГО	16,67%	54,17%	25,00%	4,17%	0
Дальнереченский ГО	10,20%	69,39%	20,41%	0,00%	0
Дальнереченский МР	44,44%	50,00%	5,56%	0,00%	0
Кавалеровский МР	10,53%	73,68%	10,53%	5,26%	0
Кировский МР	15,15%	72,73%	12,12%	0,00%	0
Красноармейский МР	5,26%	84,21%	10,53%	0,00%	0
Лазовский МР	0,00%	92,86%	7,14%	0,00%	0
Лесозаводский ГО	0,00%	54,35%	32,61%	13,04%	0
Михайловский МР	4,55%	72,73%	18,18%	4,55%	0
Надеждинский МР	33,33%	50,00%	10,00%	6,67%	0
Находкинский ГО	13,61%	68,06%	16,75%	1,57%	0
Октябрьский МР	11,54%	80,77%	7,69%	0,00%	0
Ольгинский МР	0,00%	81,82%	9,09%	9,09%	0
Партизанский ГО	22,58%	66,13%	11,29%	0,00%	0
Партизанский МР	9,52%	76,19%	14,29%	0,00%	0
Пограничный МР	23,08%	69,23%	7,69%	0,00%	0
Пожарский МР	7,89%	65,79%	23,68%	2,63%	0
Спасский МР	13,64%	77,27%	9,09%	0,00%	0
Тернейский МР	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0
Уссурийский ГО	11,11%	60,87%	24,64%	3,38%	0
Ханкайский МР	4,55%	68,18%	27,27%	0,00%	0
Хасанский МР	13,79%	72,41%	13,79%	0,00%	0
Хорольский МР	3,23%	74,19%	22,58%	0,00%	0
Черниговский МР	13,04%	82,61%	4,35%	0,00%	0
Чугуевский МР	0,00%	88,89%	11,11%	0,00%	0
Шкотовский МР	28,57%	71,43%	0,00%	0,00%	0
Яковлевский МР	11,11%	77,78%	11,11%	0,00%	0

### 3) Литература

Наименование АТЕ	Получили				
	Ниже минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов	100 баллов, чел
Анучинский МР	0%	0%	100%	0%	0
Арсеньевский ГО	10,53%	78,95%	10,53%	0%	0
Артёмовский ГО	16,22%	64,86%	13,51%	5,41%	0
ГО ЗАТО Большой Камень	12,50%	50%	37,50%	0%	0
ГО ЗАТО Фокино	0%	70%	20%	10%	0
ГО Спасск-Дальний	11,11%	55,56%	33,33%	0%	0
Город Владивосток	0%	50%	50%	0%	1
Дальнегорский ГО	25%	75%	0%	0%	0
Дальнереченский ГО	50%	50%	0%	0%	0
Дальнереченский МР	0%	100%	0%	0%	0
Кавалеровский МР	0%	100%	0%	0%	0
Кировский МР	0%	100%	0%	0%	0
Красноармейский МР	0%	100%	0%	0%	0
Лазовский МР	0%	66,67%	33,33%	0%	0
Лесозаводский ГО	0%	75%	25%	0%	0
Михайловский МР	36,36%	36,36%	27,27%	0%	0
Надеждинский МР	9,76%	58,54%	26,83%	2,44%	0
Находкинский ГО	14,29%	57,14%	28,57%	0%	1
Октябрьский МР	0%	50%	50%	0%	0
Ольгинский МР	0%	71,43%	28,57%	0%	0
Партизанский ГО	0%	75%	25%	0%	0
Партизанский МР	33,33%	33,33%	33,33%	0%	0
Пограничный МР	25%	25%	50%	0%	0
Пожарский МР	0%	80%	20%	0%	0
Спасский МР	5,13%	51,28%	41,03%	2,56%	0
Тернейский МР	0%	0%	100%	0%	0
Уссурийский ГО	28,57%	71,43%	0%	0%	0
Ханкайский МР	0%	50%	50%	0%	0
Хасанский МР	0%	100%	0%	0%	0
Хорольский МР	0%	57,14%	42,86%	0%	0
Черниговский МР	0%	100%	0%	0%	0
Чугуевский МР	0%	50%	50%	0%	0
Шкотовский МР	25%	75%	0%	0%	0
Яковлевский МР	50%	50%	0%	0%	0

## И) Обществознание

Наименование АТЕ	Получили				
	Ниже минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов	100 баллов, чел
Анучинский МР	13,79%	58,62%	27,59%	0,00%	0
Арсеньевский ГО	13,24%	45,59%	34,56%	6,62%	0
Артёмовский ГО	20,94%	55,31%	21,88%	1,88%	0
ГО ЗАТО Большой Камень	16,42%	56,72%	22,39%	4,48%	0
ГО ЗАТО Фокино	20,97%	43,55%	33,87%	1,61%	0
ГО Спасск-Дальний	20,16%	49,61%	27,13%	3,10%	0
Город Владивосток	16,64%	53,50%	26,15%	3,71%	1
Дальнегорский ГО	20,65%	50,00%	27,17%	2,17%	0
Дальнереченский ГО	24,47%	52,13%	23,40%	0,00%	0
Дальнереченский МР	18,92%	64,86%	16,22%	0,00%	0
Кавалеровский МР	20,83%	58,33%	20,83%	0,00%	0
Кировский МР	15,49%	57,75%	26,76%	0,00%	0
Красноармейский МР	16,98%	66,04%	16,98%	0,00%	0
Лазовский МР	20,51%	66,67%	12,82%	0,00%	0
Лесозаводский ГО	9,23%	29,23%	47,69%	13,85%	0
Михайловский МР	8,70%	62,61%	26,09%	2,61%	0
Надеждинский МР	35,42%	51,04%	12,50%	1,04%	0
Находкинский ГО	14,45%	57,34%	25,06%	3,16%	0
Октябрьский МР	14,75%	62,30%	19,67%	3,28%	0
Ольгинский МР	9,38%	62,50%	28,13%	0,00%	0
Партизанский ГО	28,57%	56,43%	13,57%	1,43%	0
Партизанский МР	3,64%	69,09%	20,00%	7,27%	0
Пограничный МР	26,87%	61,19%	10,45%	1,49%	0
Пожарский МР	18,18%	62,50%	18,18%	1,14%	0
Спасский МР	21,79%	57,69%	19,23%	1,28%	0
Тернейский МР	40,74%	33,33%	25,93%	0,00%	0
Уссурийский ГО	14,02%	52,03%	31,73%	2,21%	0
Ханкайский МР	12,68%	71,83%	15,49%	0,00%	0
Хасанский МР	23,00%	66,00%	11,00%	0,00%	0
Хорольский МР	11,27%	61,97%	25,35%	1,41%	0
Черниговский МР	16,00%	69,33%	10,67%	4,00%	0
Чугуевский МР	12,31%	55,38%	30,77%	1,54%	0
Шкотовский МР	19,15%	72,34%	8,51%	0,00%	0
Яковлевский МР	22,50%	60,00%	17,50%	0,00%	0

## К) Физика

Наименование АТЕ	Получили				
	Ниже минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов	100 баллов, чел
Анучинский МР	12,50%	75,00%	12,50%	0,00%	0
Арсеньевский ГО	6,59%	68,13%	7,69%	6,59%	0
Артёмовский ГО	6,76%	70,27%	14,86%	4,05%	0
ГО ЗАТО Большой Камень	4,23%	84,51%	2,82%	1,41%	0
ГО ЗАТО Фокино	7,14%	76,19%	11,90%	0,00%	0
ГО Спасск-Дальний	6,94%	79,17%	5,56%	2,78%	1
Город Владивосток	7,71%	69,40%	11,93%	5,66%	1
Дальнегорский ГО	5,00%	87,50%	5,00%	0,00%	0
Дальнереченский ГО	10,64%	80,85%	0,00%	0,00%	0
Дальнереченский МР	4,76%	90,48%	0,00%	0,00%	0
Кавалеровский МР	0,00%	85,71%	14,29%	0,00%	0
Кировский МР	4,00%	84,00%	12,00%	0,00%	0
Красноармейский МР	19,23%	69,23%	3,85%	0,00%	0
Лазовский МР	7,41%	77,78%	3,70%	0,00%	0
Лесозаводский ГО	0,00%	67,65%	23,53%	5,88%	0
Михайловский МР	18,33%	76,67%	1,67%	0,00%	0
Надеждинский МР	17,86%	73,21%	1,79%	0,00%	0
Находкинский ГО	9,20%	76,63%	6,90%	2,68%	0
Октябрьский МР	2,63%	97,37%	0,00%	0,00%	0
Ольгинский МР	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Партизанский ГО	18,67%	66,67%	8,00%	1,33%	0
Партизанский МР	2,70%	89,19%	5,41%	0,00%	0
Пограничный МР	16,67%	79,17%	0,00%	0,00%	0
Пожарский МР	7,89%	84,21%	5,26%	2,63%	0
Спасский МР	3,03%	87,88%	3,03%	3,03%	0
Тернейский МР	22,22%	77,78%	0,00%	0,00%	0
Уссурийский ГО	3,74%	80,27%	11,90%	1,02%	0
Ханкайский МР	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Хасанский МР	8,11%	86,49%	2,70%	0,00%	0
Хорольский МР	6,67%	86,67%	3,33%	0,00%	0
Черниговский МР	10,14%	79,71%	4,35%	0,00%	0
Чугуевский МР	9,09%	86,36%	0,00%	0,00%	0
Шкотовский МР	13,95%	81,40%	2,33%	0,00%	0
Яковлевский МР	12,50%	81,25%	3,13%	0,00%	0

## Л) Химия

Наименование АТЕ	Получили				
	Ниже минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов	100 баллов, чел
Анучинский МР	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0
Арсеньевский ГО	14,71%	47,06%	29,41%	8,82%	0
Артёмовский ГО	26,09%	56,52%	15,22%	2,17%	0
ГО ЗАТО Большой Камень	15,00%	45,00%	40,00%	0,00%	0
ГО ЗАТО Фокино	16,67%	41,67%	33,33%	8,33%	0
ГО Спасск-Дальний	40,91%	27,27%	27,27%	4,55%	0
Город Владивосток	30,02%	45,16%	22,83%	1,99%	0
Дальнегорский ГО	30,77%	53,85%	15,38%	0,00%	0
Дальнереченский ГО	33,33%	55,56%	11,11%	0,00%	0
Дальнереченский МР	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0
Кавалеровский МР	18,18%	54,55%	27,27%	0,00%	0
Кировский МР	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0
Красноармейский МР	40,00%	53,33%	6,67%	0,00%	0
Лазовский МР	20,00%	80,00%	0,00%	0,00%	0
Лесозаводский ГО	25,00%	46,88%	28,13%	0,00%	0
Михайловский МР	33,33%	50,00%	0,00%	16,67%	0
Надеждинский МР	31,25%	43,75%	25,00%	0,00%	0
Находкинский ГО	26,61%	43,12%	28,44%	1,83%	0
Октябрьский МР	18,75%	62,50%	18,75%	0,00%	0
Ольгинский МР	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0
Партизанский ГО	55,56%	27,78%	16,67%	0,00%	0
Партизанский МР	53,85%	38,46%	7,69%	0,00%	0
Пограничный МР	33,33%	50,00%	16,67%	0,00%	0
Пожарский МР	18,18%	54,55%	18,18%	9,09%	0
Спасский МР	16,67%	83,33%	0,00%	0,00%	0
Тернейский МР	57,14%	42,86%	0,00%	0,00%	0
Уссурийский ГО	13,54%	46,88%	33,33%	6,25%	0
Ханкайский МР	14,29%	71,43%	7,14%	7,14%	0
Хасанский МР	33,33%	50,00%	16,67%	0,00%	0
Хорольский МР	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0
Черниговский МР	30,43%	47,83%	21,74%	0,00%	0
Чугуевский МР	20,00%	73,33%	6,67%	0,00%	0
Шкотовский МР	33,33%	55,56%	11,11%	0,00%	0
Яковлевский МР	25,00%	62,50%	12,50%	0,00%	0

## М) Математика базовый уровень

Наименование АТЕ	Получили			
	Ниже минимального балла	От минимального до 11 баллов	От 12 до 16 баллов	От 17 до 20 баллов
Анучинский МР	0,00%	16,52%	44,35%	39,13%
Арсеньевский ГО	0,00%	29,73%	40,54%	29,73%
Артёмовский ГО	2,54%	22,22%	44,76%	30,48%
ГО ЗАТО Большой Камень	8,02%	18,52%	45,06%	28,40%
ГО ЗАТО Фокино	4,55%	28,79%	39,39%	27,27%
ГО Спасск-Дальний	3,09%	19,14%	45,68%	32,10%
Город Владивосток	1,49%	16,32%	38,65%	43,56%
Дальнегорский ГО	5,47%	30,47%	38,28%	25,78%
Дальнереченский ГО	4,35%	23,19%	46,38%	26,09%
Дальнереченский МР	4,11%	41,10%	31,51%	23,29%
Кавалеровский МР	1,32%	19,74%	46,05%	32,89%
Кировский МР	2,70%	17,57%	40,54%	39,19%
Красноармейский МР	1,05%	22,11%	45,26%	31,58%
Лазовский МР	0,00%	23,08%	35,38%	41,54%
Лесозаводский ГО	0,00%	19,17%	38,33%	42,50%
Михайловский МР	6,67%	25,45%	41,21%	26,67%
Надеждинский МР	2,16%	35,25%	35,97%	26,62%
Находкинский ГО	1,99%	20,98%	45,02%	32,01%
Октябрьский МР	5,79%	18,18%	38,84%	37,19%
Ольгинский МР	0,00%	19,57%	43,48%	36,96%
Партизанский ГО	0,74%	40,74%	42,22%	16,30%
Партизанский МР	0,00%	17,86%	51,19%	30,95%
Пограничный МР	4,76%	42,86%	34,92%	17,46%
Пожарский МР	2,24%	22,39%	40,30%	35,07%
Спасский МР	7,29%	40,63%	30,21%	21,88%
Тернейский МР	2,86%	20,00%	51,43%	25,71%
Уссурийский ГО	0,41%	18,28%	46,11%	35,20%
Ханкайский МР	0,93%	20,37%	52,78%	25,93%
Хасанский МР	6,00%	36,00%	40,00%	18,00%
Хорольский МР	0,94%	23,58%	37,74%	37,47%
Черниговский МР	4,55%	31,82%	37,66%	25,97%
Чугуевский МР	0,86%	19,83%	42,24%	37,07%
Шкотовский МР	0,00%	25,88%	44,71%	29,41%
Яковлевский МР	8,93%	33,93%	37,50%	25,00%



## 2.6 Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, в %

### А) Русский язык

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
МБОУ Гимназия №29 г. Уссурийска Уссурийского ГО	46,15%	43,59%	0,00%
МБОУ Гимназия № 2 г. Владивостока	29,91%	56,07%	0,00%
ФГАОУ ВПО ДВФУ Гуманитарно-экономический колледж	22,02%	64,22%	0,00%
МБОУ Гимназия № 1 г. Владивостока	28,75%	57,50%	0,00%
МБОУ Гимназия № 1 Находкинского ГО	40,74%	53,70%	0,00%
МБОУ СОШ № 57 с углубленным изучением английского языка г. Владивостока	28,57%	61,04%	0,00%
МБОУ СОШ № 13 с углубленным изучением английского языка г. Владивостока	39,62%	49,06%	0,00%
МАОУ СОШ № 25 с углубленным изучением отдельных предметов г. Уссурийска Уссурийского ГО	25,00%	57,14%	0,00%
МБОУ Гимназия № 1 Артемовского ГО	36,54%	40,38%	0,00%
ГОУ ВПО Дальневосточный Федеральный университет лицей информационных технологий	45,00%	52,50%	0,00%
Факультет довузовской подготовки ГБОУ ВПО Тихоокеанский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения РФ	30,36%	60,71%	0,00%
МБОУ СОШ № 23 с углубленным изучением предметов физико-математического профиля г. Владивостока	32,65%	48,98%	0,00%
МОБУ Гимназия № 7 Арсеньевского ГО	31,25%	43,75%	0,00%
МБОУ Лицей № 41 г. Владивостока	16,67%	66,67%	0,00%
МОБУ СОШ № 8 Арсеньевского ГО	30,00%	45,00%	0,00%
Политехнический лицей ДВФУ	20,00%	47,27%	0,00%
МБОУ СОШ № 9 Находкинского ГО	12,50%	59,09%	0,00%
МБОУ СОШ № 82 г. Владивостока	12,50%	45,45%	0,00%
Федеральное бюджетное ГОУ ВО ВГУЭС (Общеобразовательная школа-интернат среднего общего образования для одарённых детей)	27,78%	50,00%	0,00%
АНПОО Дальневосточный центр непрерывного образования (Академический колледж)	18,18%	40,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 22 г. Владивостока	16,13%	45,16%	0,00%
МАОУ Лицей Технический г. Владивостока	13,16%	78,95%	0,00%
МБОУ СОШ № 11 Артемовского ГО	10,49%	58,74%	0,00%
МОБУ СОШ № 1 Арсеньевского ГО	20,00%	58,18%	0,00%

### Б) Математика профильный уровень

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
МАОУ Лицей Технический г. Владивостока	41,33%	56,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 1 Арсеньевского ГО	21,43%	53,57%	0,00%
МБОУ СОШ № 13 с углубленным изучением английского языка г. Владивостока	20,51%	46,15%	2,56%
МБОУ СОШ № 23 с углубленным изучением предметов физико-математического профиля г. Владивостока	19,15%	53,19%	2,13%
ФГАОУ ВО ДВФУ (ДВФУ), Политехнический лицей ДВФУ	13,95%	41,86%	2,33%

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
МАОУ СОШ №25 с углубленным изучением отдельных предметов г. Уссурийска Уссурийского ГО	9,59%	35,62%	1,37%
МБОУ СОШ пгт. Ярославский Хорольского МР	8,70%	30,43%	0,00%
НЧОУ СОШ Азиатско-Тихоокеанская Школа	8,33%	41,67%	0,00%
МКОУ Гимназия № 259 ГО ЗАТО г. Фокино	7,14%	50,00%	0,00%
МОБУ Лицей № 9 Арсеньевского ГО	7,14%	35,71%	0,00%
МБОУ СОШ Лидер-2 Находкинского ГО	6,67%	66,67%	6,67%
МОБУ СОШ № 5 Арсеньевского ГО	6,67%	20,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 1 ГО Большой Камень	6,45%	45,16%	3,23%
ГОУ ВПО Дальневосточный Федеральный университет лицей информационных технологий	6,06%	57,58%	0,00%
МБОУ СОШ №1 пгт. Кировский Кировского МР	4,76%	47,62%	0,00%
МБОУ СОШ № 47 г. Владивостока	3,85%	30,77%	3,85%
МОБУ Покровская СОШ Октябрьского МР	3,85%	23,08%	0,00%
МОБУ СОШ №34 Лесозаводского ГО	0,00%	70,00%	0,00%
МОБУ Гимназия № 7 Арсеньевского ГО	0,00%	55,56%	0,00%
МБОУ СОШ № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г. Владивостока	0,00%	55,00%	0,00%
МОБУ СОШ №3 Лесозаводского ГО	0,00%	64,29%	7,14%
МБОУ СОШ № 4 с. Монастырище Черниговского МР	0,00%	54,55%	0,00%
МБОУ СОШ № 81 г. Владивостока	0,00%	50,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 25 г. Дальнегорска	0,00%	40,00%	0,00%
МКОУ СОШ с. Владимиро-Александровское Партизанского МР	0,00%	36,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 11 ГО Спасск-Дальний	0,00%	40,00%	0,00%
МБОУ Барано-Оренбургская СОШ Пограничного МР	0,00%	40,00%	0,00%
МБОУ СОШ №10 п. Раздольное Надеждинского МР	0,00%	40,00%	0,00%
МБОУ СОШ №2 пгт. Славянка Хасанского МР	0,00%	27,27%	0,00%

## В) Биология

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
ФДВП ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России	7,41%	57,41%	1,85%
МАОУ СОШ №25	11,76%	35,29%	11,76%
МБОУ СОШ № 9	40,00%	0,00%	0,00%
МОБУСОШ № 8 Арсеньевского ГО	20,00%	10,00%	20,00%
МБОУ СОШ № 8 городского округа Большой Камень	33,33%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 81	33,33%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ №31	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «Гимназия № 1»	16,67%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 4	10,00%	10,00%	30,00%
МБОУ СОШ № 14 НГО	16,67%	16,67%	0,00%
МБОУ СОШ № 82	5,88%	17,65%	29,41%
МОБУ СОШ № 1	12,50%	12,50%	50,00%
МБОУ СОШ №32	6,67%	33,33%	6,67%
МБОУ СОШ № 60	9,09%	9,09%	9,09%
МБОУ СОШ № 23	11,11%	44,44%	11,11%
МБОУ СОШ № 57	11,11%	22,22%	11,11%
МБОУ СОШ № 2 городского округа Большой Камень	14,29%	14,29%	14,29%
ГОУ ВПО ДВФУ ЛИТ	0,00%	60,00%	0,00%
МБОУ СОШ с. Авдеевка	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ №1 пгт. Кавалерово	0,00%	20,00%	20,00%

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
КГА ПОУ «ДВТК»	0,00%	0,00%	100,00%
МКОУ СОШ № 256	0,00%	50,00%	0,00%
КГА ПОУ «ППК»	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ №4 п. Тавричанка	0,00%	25,00%	50,00%
МБОУСОШ № 8 с. Черниговка	0,00%	33,33%	11,11%
лицей ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз»	0,00%	0,00%	26,09%
МКОУ СОШ пгт Посьет	0,00%	0,00%	0,00%
Лицей филиала ВГУЭС	0,00%	50,00%	50,00%
МОБУ Новогеоргиевская СОШ	0,00%	0,00%	0,00%
МАОУ Лицей Технический	0,00%	50,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 6	0,00%	20,00%	20,00%
МБОУ СОШ №28	0,00%	0,00%	62,50%
МБОУ СОШ № 67	0,00%	33,33%	66,67%
МБОУ СОШ п. Тимирязевский	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ Школа с.Новогордеевка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 51	0,00%	40,00%	20,00%
МКОУ СОШ с. Михайловка	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 52	0,00%	13,33%	46,67%
МБОУ СОШ № 69	0,00%	0,00%	60,00%
МКОУ СОШ с. Хмыловка	0,00%	100,00%	0,00%
АНПО «ДВЦНО» (Академический колледж)	0,00%	14,29%	14,29%
МОБУ СОШ №5	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ Школа № 76	0,00%	0,00%	58,33%
МОБУ СОШ № 2 ЛГО	0,00%	14,29%	14,29%
МБОУ ПСОШ № 2 ПМР имени Байко В Ф	0,00%	0,00%	75,00%
ВПЛ Уссурийский городской округ	0,00%	0,00%	57,14%
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМР»	0,00%	20,00%	20,00%
МБОУ СОШ № 8 с. Мельгуновка	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ «Гимназия № 1 г. Владивостока»	0,00%	26,32%	10,53%
МБОУ СОШ №16	0,00%	40,00%	20,00%
ВПЛ Городской округ Спасск-Дальний	0,00%	0,00%	25,00%
Гимназия № 2	0,00%	45,45%	9,09%
МБОУ «Гимназия №1»ГО	0,00%	10,00%	10,00%
МБОУ СОШ №8	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ «Гимназия №29»	0,00%	53,85%	0,00%
МБОУ СОШ с. Ивановка Михайловского муниципального района	0,00%	0,00%	66,67%
МБОУ «Жариковская СОШ ПМР»	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ с. Новоникольска	0,00%	20,00%	40,00%
МБОУ «Лицей»	0,00%	0,00%	16,67%
МБОУ СОШ № 2 с. Черниговка	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ ПСОШ № 1 ПМР	0,00%	0,00%	33,33%
МКОУ СОШ п. Моряк-Рыболов	0,00%	0,00%	33,33%
МБОУ Сергеевская СОШ ПМР	0,00%	40,00%	40,00%
МКОУ СОШ № 15 с. Соколовка	0,00%	0,00%	25,00%
МБОУ «СОШ «Лидер-2»НГО	0,00%	0,00%	20,00%
МКОУ СОШ № 5 с. Шумный	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 1 пгт Шкотово	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ п. Пластун	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 10 НГО	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ с. Новицкое	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 10 с. Новопокровка	0,00%	0,00%	12,50%
МКОУСОШ с. Лучки	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 11 НГО	0,00%	25,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 25	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 12 НГО	0,00%	45,45%	18,18%

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
МОБУ СОШ с. Рождественка	0,00%	0,00%	100,00%
ВПЛ Дальнегорский городской округ	0,00%	0,00%	100,00%
МОБУ СОШ № 1 Пожарского муниципального района	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 15 пос. Штыково	0,00%	0,00%	100,00%
МОБУ СОШ № 5 ЛГО	0,00%	12,50%	0,00%
МБОУ СОШ № 17 НГО	0,00%	0,00%	33,33%
МБОУ СОШ № 33	0,00%	28,57%	28,57%
МБОУ СОШ № 18 НГО	0,00%	0,00%	50,00%
МБОУ СОШ № 5	0,00%	0,00%	33,33%
МБОУ СОШ № 19 «Выбор НГО	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 7	0,00%	0,00%	25,00%
МБОУ СОШ № 2	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ №1	0,00%	9,09%	36,36%
МБОУ СОШ №10	0,00%	0,00%	75,00%
МБОУ СОШ № 20 НГО	0,00%	0,00%	50,00%
МБОУ СОШ № 22 НГО	0,00%	20,00%	60,00%
МБОУ СОШ №3 пгт Кавалерово	0,00%	12,50%	25,00%
МБОУ СОШ № 23 НГО	0,00%	0,00%	66,67%
МБОУ СОШ №4	0,00%	0,00%	66,67%
МБОУ СОШ № 25 «Гелиос» НГО	0,00%	33,33%	16,67%
МБОУ СОШ № 25 с. Романовка	0,00%	0,00%	40,00%
МБОУ СОШ имени А.И. Крушанова с. Михайловка Михайловского муниципального района	0,00%	12,50%	25,00%
МБОУ СОШ № 26 НГО	0,00%	0,00%	25,00%
МБОУ СОШ № 27 пгт Смоляниново	0,00%	20,00%	40,00%
МБОУ СОШ с. Первомайское Михайловского муниципального района	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 3	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ с. Воздвиженка	0,00%	0,00%	50,00%
МБОУ СОШ № 3 НГО	0,00%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ №3 городского округа Большой Камень	0,00%	20,00%	20,00%
МБОУ СОШ № 4 НГО	0,00%	0,00%	85,71%
МБОУ СОШ № 1 с. Черниговка	0,00%	16,67%	16,67%
МБОУ СОШ № 4 с. Прохоры	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 4 с. Монастырище	0,00%	0,00%	28,57%
МБОУ СОШ № 47	0,00%	25,00%	25,00%
МКОУ СОШ №14 с. Глубинное	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 5	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ с. Маргаритово	0,00%	0,00%	50,00%
МБОУ СОШ № 5 НГО	0,00%	20,00%	60,00%
МКОУ ВСШ	0,00%	0,00%	100,00%
ВПЛ Лесозаводский городской округ	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 58	0,00%	25,00%	0,00%
МКОУ СОШ № 3 с. Булыга-Фадеево	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 6	0,00%	0,00%	80,00%
МКОУ СОШ № 7 с. Новомихайловка	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 66	0,00%	0,00%	60,00%
МКОУ СОШ №7	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 7 «Эдельвейс» НГО	0,00%	0,00%	50,00%
МКОУ СОШ пгт Зарубино	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 7 с. Чкаловское	0,00%	12,50%	62,50%
МКОУ СОШ пос. Николаевка	0,00%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 72	0,00%	14,29%	57,14%
МКОУ СОШ с. Усть-Соболевка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 73	0,00%	20,00%	80,00%
МКОУ Школа №3 с. Хороль	0,00%	0,00%	50,00%

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
МБОУ «СОШ № 8»НГО	0,00%	0,00%	50,00%
МОБУ «Гимназия Исток»	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 8 с. Спасское	0,00%	0,00%	71,43%
МОБУ СОШ № 2 «	0,00%	0,00%	50,00%
МБОУ СОШ № 9 НГО	0,00%	18,75%	12,50%
ГЭК ДВФУ	0,00%	35,00%	10,00%
МБОУ СОШ №1 ПГО	0,00%	0,00%	100,00%
МОБУ СОШ с. Малиново	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №11» с.Рощино	0,00%	0,00%	25,00%
МОБУ Липовецкая СОШ 2	0,00%	0,00%	60,00%
МБОУ СОШ №12	0,00%	20,00%	60,00%
МОБУ Синельниковская СОШ	0,00%	50,00%	50,00%
МБОУ СОШ №2 ПГО	0,00%	0,00%	20,00%
МОБУ СОШ № 15 Пожарского муниципального района	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ №22	0,00%	0,00%	100,00%
МОБУ СОШ № 3 ЛГО	0,00%	16,67%	16,67%
МБОУ СОШ №24 ПГО	0,00%	50,00%	50,00%
МОБУ СОШ ЛГО с. Пантелеймоновка	0,00%	0,00%	75,00%
МБОУ СОШ №3	0,00%	16,67%	16,67%
МБОУ СОШ № 31	0,00%	0,00%	66,67%
МБОУ СОШ №31 п.Восток	0,00%	50,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 35	0,00%	50,00%	0,00%
МБОУ СОШ №50 ПГО	0,00%	0,00%	25,00%
МБОУ СОШ № 4 с. Октябрьское	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 6	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 5 с. Ильинка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ с. Яковлевка	0,00%	0,00%	25,00%
МБОУ СОШ № 6 с. Новоселище	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ Школа № 56	0,00%	12,50%	25,00%
ВПЛ Хасанский муниципальный район	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Лицей № 3	0,00%	16,67%	16,67%
ВПЛ-Дальнереченский городской округ	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ Лицей № 41	0,00%	14,29%	0,00%
МБОУ СОШ №1 п. Новошахтинский Михайловского муниципального района	0,00%	33,33%	33,33%
МБОУ СОШ № 33	0,00%	14,29%	71,43%
МБОУ СОШ №1 с. Новосысоевка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 12	0,00%	0,00%	45,45%
МБОУ СОШ №130	0,00%	33,33%	22,22%
МБОУ СОШ № 13	0,00%	75,00%	0,00%
МБОУ СОШ №2 п. Новошахтинский Михайловского муниципального района	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 14	0,00%	0,00%	66,67%
МБОУ СОШ №24	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 18	0,00%	0,00%	77,78%
МБОУ СОШ №3	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 20	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ №30	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 21	0,00%	16,67%	0,00%
гимназия № 259	0,00%	57,14%	14,29%
МБОУ СОШ № 22	0,00%	0,00%	14,29%
МБОУ СОШ №4 городского округа Большой Камень	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 25	0,00%	30,00%	10,00%
МБОУ СОШ №5	0,00%	0,00%	50,00%
МБОУ СОШ № 26	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №6	0,00%	0,00%	0,00%

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
МБОУ СОШ № 27	0,00%	0,00%	50,00%
МБОУ СОШ №9	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 32	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ кп. Горные Ключи	0,00%	0,00%	20,00%
МБОУ СОШ № 35	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ пгт Хрустальный	0,00%	0,00%	50,00%
МБОУ СОШ № 39	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ пос. Рудный	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 45	0,00%	0,00%	50,00%
МБОУ СОШ с. Осиновка Михайловского муниципального района	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 46	0,00%	20,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 48	0,00%	0,00%	28,57%
МБОУ СОШ с. Борисовка	0,00%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 50	0,00%	33,33%	33,33%
МБОУ СОШ с. Корсаковка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 53	0,00%	0,00%	50,00%
МБОУ СОШ №2 пгт Кавалерово	0,00%	50,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 54	0,00%	66,67%	0,00%
МБОУ Школа с. Анучино	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 59	0,00%	20,00%	0,00%
МБОУ Школа №1 с. Хороль	0,00%	0,00%	40,00%
МБОУ СОШ № 6	0,00%	60,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 3 с. Черниговка	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 61	0,00%	33,33%	33,33%
МБОУ СОШ № 5 пгт. Сибирцево	0,00%	0,00%	33,33%
МБОУ СОШ № 62	0,00%	50,00%	0,00%
МКОУ СОШ №13 с. Крутой Яр	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 63	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ №24 с. Богуславец	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 64	0,00%	0,00%	20,00%
МКОУ СОШ п. Ольга	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 65	0,00%	20,00%	20,00%
МКОУ СОШ с. Милоградово	0,00%	0,00%	60,00%
МБОУ СОШ № 7	0,00%	22,22%	22,22%
МБОУ СОШ № 70	0,00%	0,00%	50,00%
МКОУ СОШ № 1 с. Барабаш	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 74	0,00%	30,00%	30,00%
МКОУ СОШ № 2 с. Барабаш	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 79	0,00%	30,00%	0,00%
МКОУ СОШ № 254	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 80	0,00%	33,33%	33,33%
МКОУ СОШ № 258	0,00%	50,00%	0,00%
ВПЛ Спасский муниципальный район	0,00%	50,00%	0,00%
МКОУ СОШ № 4 с. Кокшаровка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ ЦО № 28	0,00%	25,00%	25,00%
МКОУ СОШ № 6 с. Самарка	0,00%	0,00%	50,00%
МБОУ Школа № 17	0,00%	25,00%	0,00%
МКОУ СОШ № 8 с. Уборка	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ Бенефская СОШ № 7	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ ВСОШ №1	0,00%	33,33%	0,00%
МКОУ СОШ п. Терней	0,00%	11,11%	33,33%
МБОУ Гимназия	0,00%	60,00%	0,00%
МКОУ СОШ пгт Краскино	0,00%	0,00%	60,00%
МБОУ Гимназия №133	0,00%	33,33%	16,67%
МБОУ Лазовская средняя школа № 1	0,00%	0,00%	33,33%

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
МКОУ СОШ с. Владимиро-Александровское	0,00%	12,50%	12,50%
МБОУ Преображенская средняя школа № 11	0,00%	0,00%	33,33%
МКОУ СОШ с. Сергеевка	0,00%	33,33%	33,33%
МБОУ Сокольчинская СОШ № 3	0,00%	0,00%	100,00%
МКОУ СОШ с. Фроловка	0,00%	0,00%	40,00%
МБОУ СОШ № 1	0,00%	100,00%	0,00%
МКОУ Средняя школа с. Прилуки	0,00%	0,00%	25,00%
МБОУ СОШ № 1 городского округа Большой Камень	0,00%	40,00%	20,00%
МКОУ Школа с. Сиваковка	0,00%	0,00%	75,00%
МОБУ «Гимназия № 7»	0,00%	66,67%	0,00%
МБОУ СОШ № 1 пгт.Кировский	0,00%	33,33%	0,00%
МОБУ «Лицей № 9»	0,00%	14,29%	14,29%
МБОУ СОШ № 1 с. Варфоломеевка	0,00%	16,67%	33,33%
МБОУ СОШ № 10	0,00%	0,00%	33,33%
МБОУ СОШ № 11	0,00%	20,00%	20,00%
МОБУ СОШ № 3	0,00%	0,00%	71,43%
МБОУ СОШ № 14	0,00%	0,00%	33,33%
МОБУ СОШ №4	0,00%	0,00%	66,67%
МБОУ СОШ № 15	0,00%	0,00%	50,00%
МОБУ СОШ с. Ариадное	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 16	0,00%	0,00%	66,67%
МОБУ СОШ с. Ракитное	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 19	0,00%	15,38%	46,15%
НОУ СОШ «Открытый Мир»	0,00%	0,00%	100,00%
МОБУ Покровская СОШ	0,00%	37,50%	0,00%
НЧОУ СОШ «АТИШ»	0,00%	50,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 1 ЛГО	0,00%	50,00%	16,67%
МОБУ СОШ № 13 Пожарского муниципального района	0,00%	0,00%	33,33%
ФГБОУ ВО ВГУЭС (ШИОД)	0,00%	0,00%	20,00%
МОБУ СОШ № 2 Пожарского муниципального района	0,00%	0,00%	25,00%
МОБУ СОШ № 4 Пожарского муниципального района	0,00%	12,50%	37,50%
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМР» в с. Богуславка	0,00%	0,00%	50,00%
МОБУ СОШ №34 ЛГО	0,00%	28,57%	14,29%
Школа-интернат № 29 ОАО «РЖД»	0,00%	71,43%	0,00%
«Перфект - гимназия»	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 2 пгт Славянка	0,00%	33,33%	0,00%
ФГАОУ ВПО Гимназия ДВФУ	0,00%	20,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 пгт. Кировский	0,00%	20,00%	20,00%
ФГБОУ ВО ВГУЭС (Академический колледж, отделение СПО)	0,00%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 с. Камень-Рыболов	0,00%	50,00%	0,00%
ФГБОУ ВО ВГУЭС Колледж сервиса и дизайна	0,00%	0,00%	50,00%
АНОО «Православная гимназия»	0,00%	60,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 с. Чугуевка	0,00%	16,67%	0,00%
МБОУ СОШ № 22	0,00%	0,00%	40,00%
Яблоневский филиал МБОУ СОШ № 1 с. Новосысоевка	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 3	0,00%	14,29%	42,86%
МБОУ СОШ № 3 с. Астраханка	0,00%	0,00%	12,50%

## Г) География

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
МКОУ СОШ пгт Зарубино	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 1 городского округа Большой Камень	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 7	50,00%	0,00%	0,00%
Гимназия № 2	33,33%	66,67%	0,00%
МБОУ «СОШ № 57»	12,50%	12,50%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 городского округа Большой Камень	0,00%	50,00%	0,00%
МОБУ Липовецкая СОШ 2	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 пгт Кавалерово	0,00%	0,00%	0,00%
ГЭК ДВФУ	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 62	0,00%	50,00%	0,00%
КГА ПОУ «ДВССК»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 82	0,00%	0,00%	0,00%
лицей ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз»	0,00%	4,17%	12,50%
МКОУ СОШ п.Пластун	0,00%	0,00%	33,33%
МБОУ СОШ № 69	0,00%	0,00%	0,00%
ФГАОУ ВПО Гимназия ДВФУ	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ Школа № 76	0,00%	0,00%	50,00%
ГОУ ВПО ДВФУ ЛИТ	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМР»	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 3	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «Гимназия № 1 г. Владивостока»	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 5	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «Гимназия № 1» НГО	0,00%	66,67%	33,33%
МКОУ СОШ № 1 с. Барабаш	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ «Лицей»	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ пгт Хасан	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ ПСОШ № 1 ПМР	0,00%	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 2 Пожарского муниципального района	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМР»	0,00%	0,00%	50,00%
ФГБОУ СПО «ПГУОР»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ «Лидер-2» НГО	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 10 с. Новопокровка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 14	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 11 НГО	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 с. Чугуевка	0,00%	0,00%	16,67%
МБОУ СОШ № 12 НГО	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 4	0,00%	0,00%	66,67%
МБОУ СОШ № 20 НГО	0,00%	16,67%	16,67%
МБОУ СОШ № 22	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 22 НГО	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ кп. Горные Ключи	0,00%	0,00%	28,57%
МБОУ СОШ № 23 НГО	0,00%	25,00%	25,00%
МБОУ СОШ № 10 с. Дмитриевка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 25 с. Романовка	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ № 3 с. Булыга-Фадеево	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 27 пгт Смоляниново	0,00%	0,00%	0,00%
ВПЛ Уссурийский городской округ	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 28 с. Анисимовка	0,00%	100,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 8	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 4 НГО	0,00%	0,00%	75,00%
МОБУ СОШ № 16 Пожарского муниципального района	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 4 с. Прохоры	0,00%	0,00%	0,00%
НОУ СОШ «Открытый Мир»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 47	0,00%	0,00%	0,00%
ФГБОУ ВО ВГУЭС (ШИОД)	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 5 НГО	0,00%	0,00%	0,00%



Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
«Перфект - гимназия»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 9	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 65	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Школа № 17	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 79	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Лазовская средняя школа № 1	0,00%	0,00%	0,00%
ВПЛ г. Владивосток	0,00%	11,11%	22,22%
МБОУ гимназия №133	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 58	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Преображенская средняя школа № 11	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 66	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 11	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 7 с. Чкаловское	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 19	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 72	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 с. Камень-Рыболов	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 73	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 22	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №12	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 3 с. Астраханка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №2 ПГО	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 6	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №24 ПГО	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №2 п. Новошахтинский Михайловского муниципального района	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ №3	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ №30	0,00%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ №50 ПГО	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ №6	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ с. Яковлевка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ с.Новоникольска	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ Школа № 56	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ№3 городского округа Большой Камень	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Лицей № 3	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУСОШ № 2 с. Черниговка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 33	0,00%	50,00%	0,00%
МКОУ СОШ № 256	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 13	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ им. А.А. Фадеева с. Чугуевка	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 18	0,00%	0,00%	71,43%
МКОУ СОШ п.Терней	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 2	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ пгт Посыет	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 22	0,00%	40,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 3	0,00%	0,00%	50,00%
МБОУ СОШ № 25	0,00%	0,00%	0,00%
МОБУ Галенковская СОШ	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 45	0,00%	0,00%	33,33%
МОБУ Покровская СОШ	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 46	0,00%	40,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 2 ЛГО	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 48	0,00%	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 6 Пожарского муниципального района	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 50	0,00%	0,00%	10,00%
Политехнический лицей ДВФУ	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 53	0,00%	66,67%	0,00%

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
ФГБОУ ВО «МГУ им.адм. Г.И.Невельского»	0,00%	0,00%	33,33%
МБОУ СОШ № 54	0,00%	0,00%	0,00%
ФГБОУ ВО ВГУЭС Колледж сервиса и дизайна	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 59	0,00%	0,00%	0,00%
ФДВП ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 60	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 61	0,00%	0,00%	0,00%

## Д) Информатика и ИКТ

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
МБОУ СОШ № 57 углубленным изучением английского языка г. Владивостока	100% (1 чел.)	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 80 г. Владивостока	100% (1 чел.)	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 47 г. Владивостока	100% (1 чел.)	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 4 г. Уссурийска Уссурийского ГО	100% (1 чел.)	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 пгт Кавалерово Кавалеровского МР	100% (2 чел.)	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 5 Лесозаводского ГО	66,67% (2 чел.)	33,33% (1 чел.)	0,00%
МБОУ СОШ № 56 г. Владивостока	50,00% (1 чел.)	50,00% (1 чел.)	0,00%
ГОУ ВПО ДВФУ Лицей информационных технологий	33,33% (2 чел.)	33,33% (2 чел.)	0,00%
ФГБОУ ВО Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет (лицей)	33,33% (1 чел.)	33,33% (1 чел.)	0,00%

## Е) История

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
МБОУ «Гимназия №29»	19,05%	23,81%	4,76%
Гимназия № 2	13,79%	20,69%	6,90%
МОБУ «СОШ № 8»	27,27%	45,45%	0,00%
МОБУ СОШ № 5 ЛГО	25,00%	50,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 12	22,22%	0,00%	44,44%
МБОУ «СОШ № 57»	5,88%	26,47%	14,71%
ГОУ ВПО ДВФУ ЛИТ	22,22%	11,11%	0,00%
МОБУ СОШ №34 ЛГО	25,00%	62,50%	0,00%
ВПЛ Уссурийский городской округ	11,11%	11,11%	11,11%
МБОУ школа с.Анучино	25,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №2	100,00%	0,00%	0,00%
ВПЛ г.Владивосток	1,33%	16,00%	10,67%
МОБУ «Гимназия № 7»	8,33%	25,00%	8,33%
МБОУ «СОШ «Лидер-2» НГО	16,67%	16,67%	16,67%
МБОУ СОШ №1	10,00%	20,00%	10,00%
МБОУ «СОШ № 17» НГО	16,67%	0,00%	16,67%

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
МБОУ СОШ имени А.И.Крушанова с. Михайловка Михайловского муниципального района	5,88%	35,29%	5,88%
гимназия № 259	16,67%	66,67%	0,00%
МКОУ СОШ № 251	16,67%	0,00%	16,67%
МБОУ «СОШ № 9» НГО	5,88%	17,65%	11,76%
МОБУ «СОШ № 2»	16,67%	33,33%	0,00%
МБОУ Лицей № 41	3,45%	17,24%	3,45%
МБОУ ВСОШ №1	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 23	16,67%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ №1 пгт. Кавалерово	25,00%	50,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 13	9,09%	45,45%	0,00%
МБОУ СОШ №28	5,88%	5,88%	17,65%
МБОУ СОШ № 14	11,11%	22,22%	33,33%
МБОУ СОШ с. Ивановка Михайловского муниципального района	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 26	20,00%	40,00%	0,00%
МКОУ «СОШ п. Тимофеевка»	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 48	14,29%	14,29%	0,00%
МКОУ СОШ № 256	25,00%	25,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 3 ЛГО	20,00%	40,00%	0,00%
МОБУ «СОШ № 1»	5,88%	29,41%	23,53%
МОБУ СОШ № 2 Пожарского муниципального района	9,09%	36,36%	18,18%
МОБУ «СОШ № 21»	8,33%	25,00%	0,00%
АНПО «ДВЦНО», МЛШ	12,50%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 81	14,29%	14,29%	14,29%
МБОУ Школа № 17	9,09%	27,27%	0,00%
МБОУ СОШ № 61	12,50%	12,50%	12,50%
МБОУ СОШ № 6	16,67%	50,00%	0,00%
ФГБОУ ВО ВГУЭС (ШИОД)	16,67%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 60	11,11%	22,22%	11,11%
МБОУ СОШ № 3	7,14%	14,29%	7,14%
МБОУ «ОСОШ» Спасского района	0,00%	0,00%	100,00%
МКОУ СОШ № 1 с.Барабаш	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 51	0,00%	16,67%	8,33%
МБОУ «СОШ № 1 пгт Шкотово»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМР»	0,00%	0,00%	20,00%
МБОУ «СОШ № 10» НГО	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №31	0,00%	33,33%	0,00%
МБОУ «СОШ № 10» с.Новопокровка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУСОШ № 2 с. Черниговка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 11» НГО	0,00%	22,22%	33,33%
МКОУ СОШ пгт Хасан	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 12» НГО	0,00%	30,77%	7,69%
МОБУ «СОШ с.Сальское»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 14» НГО	0,00%	25,00%	8,33%
ФГБОУ ВО МГУ им. адм. Г.И.Невельского	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 15 пос. Штыково»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №8	0,00%	42,86%	14,29%
МБОУ «СОШ № 15» с. Кронштадтка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 52	0,00%	12,50%	37,50%
ВПЛ	0,00%	15,91%	25,00%
МКОУ «СОШ №17» с.Лукияновка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 18» НГО	0,00%	0,00%	25,00%
МКОУ СОШ № 7 с.Новомихайловка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 19 «Выбор» НГО	0,00%	28,57%	0,00%
МКОУ СОШ с.Сергеевка	0,00%	0,00%	0,00%

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
МБОУ «СОШ № 2»	0,00%	21,05%	10,53%
МБОУ «Гимназия №1» НГО	0,00%	37,50%	0,00%
МБОУ «СОШ № 20» НГО	0,00%	8,33%	41,67%
МОБУ СОШ № 1 Пожарского муниципального района	0,00%	33,33%	0,00%
МБОУ «СОШ № 22» НГО	0,00%	0,00%	20,00%
Приморский краевой колледж культуры	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ «СОШ № 23» НГО	0,00%	33,33%	0,00%
МБОУ «СОШ № 67»	0,00%	14,29%	14,29%
МБОУ «СОШ № 25 «Гелиос» НГО	0,00%	16,67%	5,56%
МБОУ СОШ №4 п. Тавричанка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 26 пос. Новонежино»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ п.Тимирязевский	0,00%	50,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 26» НГО	0,00%	0,00%	33,33%
МБОУ СОШ с.Корсаковка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ школа с.Чернышевка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 3»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУСОШ № 8 с. Черниговка	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 3» НГО	0,00%	0,00%	14,29%
МБОУ СОШ № 69	0,00%	11,11%	44,44%
МБОУ «СОШ № 47»	0,00%	50,00%	0,00%
МБОУ Школа № 76	0,00%	9,09%	40,91%
МБОУ «СОШ № 5»	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ пгт Зарубино	0,00%	50,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 5» НГО	0,00%	0,00%	28,57%
МКОУ СОШ с.Екатериновка	0,00%	50,00%	0,00%
АНПО «ДВЦНО» (Академический колледж)	0,00%	12,50%	6,25%
МКОУСОШ с. Лучки	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 58»	0,00%	25,00%	25,00%
МБОУ «Гимназия № 1»	0,00%	8,33%	0,00%
МБОУ «СОШ № 6»	0,00%	0,00%	100,00%
МОБУ «СОШ с.Веденка»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 66»	0,00%	14,29%	28,57%
МОБУ Новогеоргиевская СОШ	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 7 «Эдельвейс» НГО	0,00%	18,75%	0,00%
МОБУ СОШ № 2 ЛГО	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 7» с. Чкаловское	0,00%	14,29%	0,00%
МОБУ СОШ ЛГО с. Пантелеймоновка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 72»	0,00%	12,50%	25,00%
ФГБОУ ВО ВГУЭС (FIS)	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ «СОШ № 73»	0,00%	11,11%	55,56%
Филиал ФГБОУ ВО «ВГУЭС» в г. Уссурийске	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ «СОШ № 8» НГО	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №3 пгт Кавалерово	0,00%	0,00%	33,33%
МБОУ «СОШ № 8» с. Спасское	0,00%	0,00%	22,22%
МБОУ СОШ №4	0,00%	0,00%	66,67%
ВПЛ Дальнегорский городской округ	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №5 городского округа Большой Камень	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ «СОШ № 9» с. Хвалынка	0,00%	100,00%	0,00%
ВПЛ Лесозаводский городской округ	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №1» ПГО	0,00%	0,00%	33,33%
МБОУ СОШ пгт.Ярославский	0,00%	20,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №11» с.Рожино	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ с. Осиновка Михайловского муниципального района	0,00%	0,00%	50,00%
МБОУ «СОШ №12»	0,00%	0,00%	50,00%

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
МБОУ СОШ №2 пгт. Кавалерово	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ школа с.Новогордеевка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №2» ПГО	0,00%	23,53%	5,88%
МБОУ СОШ № 10 с. Дмитриевка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №22»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 4 с. Монастырище	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №23»	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ «СОШ №12» с.Вострецово	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №24» ПГО	0,00%	0,00%	33,33%
МКОУ «СОШ п.Моряк-Рыболов»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №3»	0,00%	18,18%	36,36%
МКОУ «СОШ с.Милоградово»	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №31» п.Восток	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ № 15 с.Соколовка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №50» ПГО	0,00%	0,00%	60,00%
МКОУ СОШ № 3 с.Булыга-Фадеево	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №6»	0,00%	10,00%	0,00%
МКОУ СОШ п.Пластун	0,00%	16,67%	33,33%
МБОУ «СОШ с. Алексей-Никольское»	0,00%	0,00%	50,00%
МКОУ СОШ пгт Посьет	0,00%	0,00%	40,00%
МБОУ «СОШ с. Яковлевка»	0,00%	0,00%	20,00%
МКОУ СОШ с.Безверхово	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «Школа № 56»	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ с.Новицкое	0,00%	0,00%	50,00%
МБОУ Лицей № 3	0,00%	10,00%	10,00%
МКОУ СШ с.Пуциловка	0,00%	100,00%	0,00%
ГЭК ДВФУ	0,00%	22,50%	10,00%
МОБУ «Гимназия Исток»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 33	0,00%	28,57%	14,29%
МОБУ «СОШ № 12»	0,00%	100,00%	0,00%
ДВФУ ЕАЛ	0,00%	33,33%	22,22%
МОБУ «СОШ № 3»	0,00%	20,00%	60,00%
КГА ПОУ «ДВТК»	0,00%	0,00%	0,00%
МОБУ «СОШ №5»	0,00%	25,00%	0,00%
КГА ПОУ «ДИТК»	0,00%	0,00%	100,00%
МОБУ «СОШ с.Ракитное»	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 18	0,00%	0,00%	16,67%
МОБУ Липовецкая СОШ 2	0,00%	0,00%	50,00%
МБОУ СОШ № 2	0,00%	0,00%	42,86%
МОБУ Синельниковская СОШ	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 20	0,00%	0,00%	66,67%
МОБУ СОШ № 16 Пожарского муниципального района	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 21	0,00%	0,00%	27,27%
МБОУ «Лицей»	0,00%	31,58%	10,53%
МБОУ СОШ № 22	0,00%	35,00%	10,00%
МОБУ СОШ № 6 Пожарского муниципального района	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 25	0,00%	11,76%	41,18%
НЧОУ СОШ «АТИШ»	0,00%	100,00%	0,00%
КГА ПОУ «КТИС»	0,00%	0,00%	33,33%
ФГАОУ ВПО Гимназия ДВФУ	0,00%	42,86%	0,00%
МБОУ СОШ № 27	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМР»	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 32	0,00%	0,00%	71,43%
ФДВП ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 35	0,00%	0,00%	0,00%

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
ВПЛ-Дальнереченский городской округ	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 39	0,00%	0,00%	50,00%
МБОУ СОШ №3	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 45	0,00%	0,00%	26,67%
МБОУ СОШ №30	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 46	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №32	0,00%	26,67%	13,33%
КГА ПОУ «ППК»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №4 городского округа Большой Камень	0,00%	16,67%	0,00%
МБОУ СОШ № 50	0,00%	27,27%	9,09%
МБОУ СОШ №5	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 53	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ №6	0,00%	50,00%	10,00%
МБОУ СОШ № 54	0,00%	5,26%	47,37%
МБОУ СОШ №9	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 59	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ кп.Горные Ключи	0,00%	0,00%	14,29%
КГА СПО ДВГГТК	0,00%	0,00%	50,00%
МБОУ СОШ пгт Хрустальный	0,00%	0,00%	0,00%
КГБ ПОУ «НГТПК»	0,00%	0,00%	50,00%
МБОУ СОШ с. Абрамовка Михайловского муниципального района	0,00%	0,00%	0,00%
КГБ ПОУ «Уссурийский медицинский колледж»	0,00%	50,00%	0,00%
МБОУ СОШ с. Кремово Михайловского муниципального района	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 62	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ с.Авдеевка	0,00%	0,00%	50,00%
МБОУ СОШ № 63	0,00%	22,22%	11,11%
МБОУ СОШ с.Новоникольска	0,00%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 64	0,00%	0,00%	10,00%
МБОУ СОШ№3 городского округа Большой Камень	0,00%	28,57%	0,00%
МБОУ СОШ № 65	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ школа с.Гражданка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 7	0,00%	18,18%	0,00%
МБОУ школа №1 с.Хороль	0,00%	31,25%	6,25%
МБОУ СОШ № 70	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУСОШ № 1 с.Черниговка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 74	0,00%	18,18%	27,27%
МБОУСОШ № 18 п. Реттиховка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 79	0,00%	14,29%	0,00%
МБОУСОШ № 3 с. Черниговка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 80	0,00%	9,09%	9,09%
МБОУСОШ № 5 пгт. Сибирцево	0,00%	0,00%	37,50%
МБОУ СОШ № 9	0,00%	15,79%	10,53%
МКОУ СОШ с.Новодевица	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ ЦО № 28	0,00%	7,69%	23,08%
МКОУ «СОШ №13» с. Крутой Яр	0,00%	0,00%	0,00%
КГБ ПОУ Колледж машиностроения и транспорта	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ «СОШ №24» с.Богуславец	0,00%	16,67%	16,67%
МБОУ Школа № 71 г. Владивостока	0,00%	0,00%	66,67%
МКОУ «СОШ п.Ольга»	0,00%	0,00%	0,00%
Лицей ВГУЭС	0,00%	100,00%	0,00%
МКОУ «СОШ с.Весёлый Яр»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ гимназия	0,00%	50,00%	0,00%
МКОУ ВСШ	0,00%	0,00%	25,00%
МБОУ гимназия №133	0,00%	22,22%	0,00%

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
МКОУ СОШ № 14 с.Ленино	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Лазовская средняя школа № 1	0,00%	0,00%	0,00%
ВПЛ Спасский муниципальный район	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Преображенская средняя школа № 11	0,00%	11,11%	0,00%
МКОУ СОШ № 258	0,00%	50,00%	50,00%
МБОУ СОШ № 1	0,00%	0,00%	63,64%
МКОУ СОШ № 5 с.Шумный	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 1 городского округа Большой Камень	0,00%	25,00%	0,00%
МКОУ СОШ им.А.А.Фадеева с.Чугуевка	0,00%	6,67%	0,00%
МБОУ СОШ № 1 пгт Славянка	0,00%	22,22%	0,00%
МКОУ СОШ п.Терней	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 1 пгт.Кировский	0,00%	14,29%	9,52%
МКОУ СОШ пгт Краскино	0,00%	0,00%	16,67%
МБОУ СОШ № 1 с. Варфоломеевка	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ пгт Приморский	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 11	0,00%	18,60%	6,98%
МКОУ СОШ пос.Николаевка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 131	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ с.Владими́ро-Алекса́ндровское	0,00%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 14	0,00%	47,06%	5,88%
МКОУ СОШ с.Золотая Долина	0,00%	0,00%	16,67%
МБОУ СОШ № 15	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ с.Новолитовск	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 16	0,00%	0,00%	33,33%
МКОУ СОШ с.Хмыловка	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 18	0,00%	17,65%	11,76%
МКОУ школа №3 с.Хороль	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 19	0,00%	15,38%	38,46%
МБОУ «ПСОШ № 2 ПМР имени Байко В Ф»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 городского округа Большой Камень	0,00%	20,00%	0,00%
МОБУ «Лицей № 9»	0,00%	60,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 пгт Славянка	0,00%	0,00%	0,00%
МОБУ «СОШ № 10»	0,00%	9,09%	18,18%
МБОУ СОШ № 2 пгт.Кировский	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ «Гимназия № 1 г. Владивостока»	0,00%	39,13%	4,35%
МБОУ СОШ № 2 с. Камень-Рыболов	0,00%	0,00%	20,00%
МОБУ «СОШ № 25»	0,00%	42,86%	14,29%
МБОУ СОШ № 2 с.Чугуевка	0,00%	33,33%	0,00%
МОБУ «СОШ № 5»	0,00%	0,00%	33,33%
МБОУ СОШ № 22	0,00%	0,00%	16,67%
МОБУ «СОШ №4»	0,00%	25,00%	0,00%
Школа-интернат № 29 ОАО «РЖД»	0,00%	14,29%	0,00%
МОБУ «СОШ с. Орехово»	0,00%	0,00%	0,00%
Яблоневский филиал МБОУ СОШ № 1 с. Новосысоевка	0,00%	0,00%	0,00%
МОБУ «СОШ с.Малиново»	0,00%	20,00%	20,00%
МБОУ СОШ № 3 с. Камень-Рыболов	0,00%	33,33%	0,00%
МОБУ «СОШ с.Рождественка»	0,00%	0,00%	66,67%
МБОУ СОШ № 31	0,00%	0,00%	50,00%
МОБУ Галенковская СОШ	0,00%	0,00%	33,33%
МБОУ СОШ № 33	0,00%	0,00%	0,00%
МОБУ Липовецкая СОШ №1	0,00%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 35	0,00%	20,00%	20,00%
МОБУ Покровская СОШ	0,00%	6,67%	6,67%
МБОУ СОШ № 4	0,00%	23,08%	23,08%
МОБУ СОШ № 1 ЛГО	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 44 городского округа Большой Камень	0,00%	0,00%	100,00%

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
МОБУ СОШ № 13 Пожарского муниципального района	0,00%	20,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 5	0,00%	0,00%	40,00%
МОБУ СОШ № 17 Пожарского муниципального района	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 5 с. Ильинка	0,00%	0,00%	0,00%
АНОО «Православная гимназия»	0,00%	50,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 6	0,00%	0,00%	30,00%
МОБУ СОШ № 4 Пожарского муниципального района	0,00%	20,00%	6,67%
МБОУ СОШ № 7	0,00%	9,09%	9,09%
МОБУ СОШ № 5 Пожарского муниципального района	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 8 городского округа Большой Камень	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «ПСОШ № 1 ПМР»	0,00%	6,67%	33,33%
МБОУ СОШ № 8 с. Мельгуновка	0,00%	0,00%	0,00%
НОУ СОШ «Открытый Мир»	0,00%	0,00%	40,00%
МБОУ СОШ № 82	0,00%	31,25%	12,50%
Политехнический лицей ДВФУ	0,00%	54,55%	0,00%
лицей ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз»	0,00%	0,00%	42,86%
ФГАОУ ВО «ДВФУ» УК «Гимназия-колледж»	0,00%	25,00%	25,00%
МБОУ СОШ №1 п. Новошахтинский Михайловского муниципального района	0,00%	20,00%	0,00%
ФГБОУ ВО «МГУ им.адм. Г.И.Невельского»	0,00%	0,00%	100,00%
МАОУ Лицей Технический	0,00%	100,00%	0,00%
ФГБОУ ВО ВГУЭС (Академический колледж, отделение СПО)	0,00%	0,00%	60,00%
МБОУ СОШ №130	0,00%	55,56%	0,00%
ФГБОУ ВО ВГУЭС Колледж сервиса и дизайна	0,00%	11,11%	44,44%
МБОУ СОШ №16	0,00%	20,00%	0,00%
ФГКОУ ««Уссурийское суворовское военное училище Министерства обороны Российской Федерации»	0,00%	10,00%	0,00%
МАОУ СОШ №25	0,00%	27,27%	9,09%
Филиал ДВФУ в г. Арсеньеве	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №2 п. Новошахтинский Михайловского муниципального района	0,00%	0,00%	0,00%
ЧОУ СОШ Комашинского	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ №22	0,00%	0,00%	33,33%
МБОУ СОШ №24	0,00%	11,11%	0,00%
«Перфект - гимназия»	0,00%	0,00%	33,33%
МБОУ СОШ № 3 с. Астраханка	0,00%	50,00%	0,00%

## Ж) Литература

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
МБОУ Гимназия № 1 Находкинского ГО	16, 67% (1 чел. 100 б.)	66,67% (4 чел.)	0
ФГАОУ ВО ДВФУ (ДВФУ), Политехнический лицей ДВФУ	20% (1 чел., 100 б)	0	0
МБОУ СОШ № 28 г. Уссурийска Уссурийского ГО	25% (1 чел., 91 б)	75% (3 чел.)	0
МКОУ Гимназия № 259 ГО ЗАТО г. Фокино	20% (1 чел., 82 б.)	40% (2 чел)	0
МБОУ СОШ № 6 Артемовского ГО	50% (1 чел., 82 б.)	50% (1 чел.)	0
МБОУ СОШ № 11 Артемовского ГО	12,5% (1 чел.,	12, 5 (1 чел)	0



Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
	82 б.)		
МБОУ СОШ № 3 Находкинского ГО	50% (1 чел. 82 б.)	0	0
МБОУ Гимназия № 1 г. Владивостока	10% (1 чел. 87 б.)	40% (4 чел.)	0
АНОО Православная гимназия г. Владивостока	0	100% (2 чел. 78 и 68 б.)	0
МБОУ СОШ №1 им. В.М. Пучковой с. Хороль Хорольского МР	0	100%(1 чел, 72 б.)	0
ФГБОУ ВО Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет (лицей)	0	100%(1 чел. 71 б.)	0
МБОУ СОШ № 52 г. Владивостока	0	100%(2 чел, 71 и 68 б.)	0
МБОУ Средняя школа с. Новогордеевка Анучинского МР	0	100% (1 чел. 69 б)	0
МБОУ СОШ № 53 г. Владивостока	0	100% (1 чел. 69 б)	0
МБОУ СОШ № 64 г. Владивостока	0	100% (2 чел., 72 и 66 б.)	0
МБОУ СОШ № 14 г. Уссурийска	0	100%, (1 чел 69 б.)	0
МКОУ СОШ п. Морьяк-Рыболов Ольгинского МР	0	100%, (1 чел 68 б.)	0
МОБУ Липовецкая СОШ №2 Октябрьского МР	0	100%, (1 чел 68 б.)	0
Виртуальное ОУ (ВПЛ) Уссурийский ГО	0	100%, (1 чел. 68 б.)	0
МКОУ СОШ № 7 с. Новомихайловка Чугуевского МР	0	100%, (1 чел. 66 б.)	0
МБОУ СОШ № 1 ГО Спасск-Дальний	0	100%, (1 чел. 66 б.)	0
МБОУ СОШ № 3 с. Астраханка Ханкайский МР	0	100%, (1 чел. 66 б.)	0
МБОУ СОШ № 130 с углубленным изучением отдельных предметов г. Уссурийска Уссурийского ГО	0	100%, (1 чел. 65 б.)	0
МОБУ СОШ №3 г. Дальнегорска с. Рудная Пристань	0	100%, (1 чел. 65 б.)	0
МБОУ СОШ № 2 ГО Большой Камень	0	100%, 65 б. (3 чел)	0
МБОУ СОШ № 3 с. Камень-Рыболов Ханкайский МР	0	100%, (1 чел. 65 б.)	0
КГАПОУ Приморский политехнический колледж	0	100%, (1 чел. 63 б.)	0
МБОУ СОШ № 9 с углубленным изучением китайского языка г. Владивостока	0	83,33% (5 чел.), ср. балл 64,5	0
МБОУ СОШ № 2 с углубленным изучением предметов юридического профиля г. Владивостока	0	66,77 (2 чел.), ср. балл 71,33	0

### 3) Обществознание

Название ОО	Получили
-------------	----------

	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
МОБУ СОШ № 8	27,27%	45,45%	0,00%
МОБУ СОШ № 5 ЛГО	25,00%	50,00%	0,00%
МБОУ «Гимназия №29»	19,05%	23,81%	4,76%
Гимназия № 2	13,79%	20,69%	6,90%
МБОУ СОШ №1	10,00%	20,00%	10,00%
МБОУ СОШ № 13	9,09%	45,45%	0,00%
МОБУ СОШ № 2 Пожарского муниципального района	9,09%	36,36%	18,18%
МБОУ Школа № 17	9,09%	27,27%	0,00%
МОБУ «Гимназия № 7»	8,33%	25,00%	8,33%
МОБУ СОШ № 21	8,33%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 3	7,14%	14,29%	7,14%
МБОУ СОШ № 57	5,88%	26,47%	14,71%
МБОУ СОШ имени А.И.Крушанова с. Михайловка Михайловского муниципального района	5,88%	35,29%	5,88%
МБОУ СОШ № 9 НГО	5,88%	17,65%	11,76%
МБОУ СОШ №28	5,88%	5,88%	17,65%
МОБУ СОШ № 1	5,88%	29,41%	23,53%
МБОУ Лицей № 41	3,45%	17,24%	3,45%
ВПЛ г. Владивосток	1,33%	16,00%	10,67%

## И) Английский язык

Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
АНПОО «ДВЦНО», МЛШ	66,67%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 13	57,14%	40,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 9 НГО	41,67%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 57	35,90%	41,03%	0,00%
МБОУ «Гимназия №1»НГО	35,71%	42,86%	0,00%
МБОУ «Гимназия № 1»	33,33%	50,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 9	31,25%	25,00%	12,50%
ФГАОУ ВПО Гимназия ДВФУ	30,77%	30,77%	0,00%
ГЭК ДВФУ	30,56%	47,22%	0,00%
Политехнический лицей ДВФУ	25,00%	16,67%	0,00%
Гимназия № 2	23,68%	44,74%	0,00%
МБОУ «Гимназия №29»	23,08%	46,15%	0,00%
МБОУ СОШ № 82	20,00%	50,00%	0,00%
ГОУ ВПО ДВФУ ЛИТ	16,67%	41,67%	0,00%
МБОУ «Гимназия № 1 г. Владивостока»	12,50%	50,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 25 «Гелиос» НГО	11,76%	47,06%	5,88%
МБОУ СОШ № 11	10,00%	40,00%	0,00%
МБОУ ЦО № 28	10,00%	40,00%	10,00%
МБОУ Школа № 76	9,09%	27,27%	18,18%
АНПОО «ДВЦНО» (Академический колледж)	8,33%	41,67%	16,67%
МБОУ СОШ № 23	8,33%	58,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 22	7,69%	30,77%	0,00%
ВПЛ г. Владивосток	6,45%	25,81%	9,68%
МБОУ Лицей № 41	5,26%	10,53%	0,00%

## К) Физика

Название ОО	Получили
-------------	----------

	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
МАОУ Лицей Технический	33,82%	39,71%	0,00%
ФГБОУ ВО ВГУЭС (ШИОД)	23,08%	23,08%	0,00%
МБОУ СОШ № 23	21,05%	21,05%	0,00%
МОБУ СОШ № 5 ЛГО	20,00%	50,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 13	20,00%	20,00%	0,00%
ГЭК ДВФУ	18,75%	12,50%	6,25%
ГОУ ВПО ДВФУ ЛИТ	18,18%	18,18%	0,00%
МОБУ «Гимназия № 7»	14,29%	14,29%	0,00%
МБОУ «Гимназия № 1»	14,29%	21,43%	0,00%
МБОУ «СОШ № 19 «Выбор» НГО	13,33%	0,00%	6,67%
МОБУ «СОШ № 10»	10,53%	21,05%	5,26%
Гимназия № 2	10,00%	15,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 10» НГО	10,00%	30,00%	0,00%
МБОУ гимназия	10,00%	20,00%	0,00%
МОБУ «СОШ № 1»	9,52%	14,29%	4,76%
ФГАОУ ВПО Гимназия ДВФУ	9,09%	27,27%	0,00%
МБОУ СОШ № 11	7,55%	15,09%	1,89%
МБОУ СОШ № 4	7,14%	14,29%	0,00%
ФГБОУ ВО МГУ им. адм. Г.И.Невельского	6,25%	6,25%	0,00%
МБОУ СОШ № 79	5,56%	5,56%	0,00%
МБОУ «Гимназия № 1 г. Владивостока»	5,00%	20,00%	0,00%

## Л) Химия

Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
МАОУ СОШ №25	27,27%	36,36%	0,00%

## М) Математика базовый уровень

АТЕ. Образовательные организации	Участники	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Анучинский муниципальный район	37	0	11	15	11
МБОУ школа с.Анучино	16	0	5	5	6
Арсеньевский городской округ	115	0	19	51	45
МОБУ «Гимназия № 7»	25	0	3	7	15
МОБУ «Лицей № 9»	12	0	0	7	5
МОБУ «СОШ № 8»	18	0	1	3	14
МОБУ «СОШ №5»	10	0	2	2	6
Артёмовский городской округ	315	8	70	141	96
МБОУ «Гимназия № 1»	22	0	0	13	9
МБОУ СОШ № 18	35	0	13	11	11
МБОУ СОШ № 22	19	0	4	9	6
МБОУ СОШ № 3	29	0	2	12	15
МБОУ СОШ № 33	24	0	3	11	10
Город Владивосток	2282	34	372	882	994
АНОО «Православная гимназия»	11	0	0	5	6
АНПОО «ДВЦНО», МЛШ	9	0	0	1	8

АТЕ. Образовательные организации	Участники	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Гимназия № 2	98	0	5	29	64
ГОУ ВПО ДВФУ ЛИТ	40	0	0	8	32
ГЭК ДВФУ	102	0	0	46	56
ДВФУ ЕАЛ	21	0	3	7	11
МБОУ СОШ № 23	17	0	1	5	11
МБОУ СОШ № 81	10	0	0	7	3
МБОУ «Гимназия № 1 г. Владивостока»	64	0	5	21	38
МБОУ «СОШ № 47»	29	0	2	12	15
МБОУ «Школа № 56»	30	0	2	11	17
МБОУ Лицей № 41	50	0	2	19	29
МБОУ СОШ № 13	34	0	3	6	25
МБОУ СОШ № 26	10	0	1	3	6
МБОУ СОШ № 27	15	1	4	4	6
МБОУ СОШ № 53	30	0	3	14	13
МБОУ СОШ № 54	31	0	7	12	12
МБОУ СОШ № 59	26	0	8	8	10
МБОУ СОШ № 6	10	0	0	4	6
МБОУ СОШ № 60	25	0	2	12	11
МБОУ СОШ № 61	27	0	4	7	16
МБОУ СОШ № 7	40	0	0	20	20
МБОУ СОШ № 79	60	0	4	26	30
МБОУ СОШ № 9	41	0	1	14	26
МБОУ ЦО № 28	28	0	3	10	15
НЧОУ СОШ «АТШ»	12	0	0	3	9
ФГАОУ ВПО Гимназия ДВФУ	31	0	1	7	23
ФГБОУ ВО ВГУЭС (ШИОД)	20	0	1	7	12
ФГБОУ ВО МГУ им. адм. Г.И.Невельского	26	0	0	9	17
Городской округ ЗАТО Большой Камень	162	13	30	73	46
МБОУ СОШ № 1 ГО Большой Камень	27	0	2	16	9
МБОУ СОШ № 2 ГО Большой Камень	46	0	9	23	14
МБОУ СОШ №5 ГО Большой Камень	21	12	9	0	0
МБОУ СОШ №3 ГО Большой Камень	36	0	6	15	15
Городской округ ЗАТО Фокино	132	6	38	52	36
гимназия № 259	26	0	2	8	16
Городской округ Спасск-Дальний	162	5	31	74	52
МБОУ гимназия	25	0	2	10	13
МБОУ СОШ № 15	18	0	3	7	8
Дальнегорский городской округ	128	7	39	49	33
МОБУ «Гимназия Исток»	9	0	0	6	3
Дальнереченский городской округ	138	6	32	64	36
МБОУ «Лицей»	31	0	4	18	9
Дальнереченский муниципальный район	73	3	30	23	17
МОБУ «СОШ с. Орехово»	12	0	6	3	3
Кавалеровский муниципальный район	76	1	15	35	25
МБОУ СОШ №1 пгт. Кавалерово	21	0	5	8	8

АТЕ. Образовательные организации	Участники	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
МБОУ СОШ №3 пгт Кавалерово	27	0	4	14	9
МБОУ СОШ №2 пгт Кавалерово	17	0	3	7	7
Кировский муниципальный район	74	2	13	30	29
МБОУ СОШ № 1 пгт.Кировский	23	0	1	10	12
МБОУ СОШ № 2 пгт.Кировский	12	0	4	5	3
Красноармейский муниципальный район	95	1	21	43	30
МБОУ «СОШ № 10» с.Новопокровка	29	0	6	11	12
МБОУ «СОШ №11» с.Рощино	21	0	3	12	6
МБОУ «СОШ №31» п.Восток	12	0	1	6	5
МКОУ «СОШ №24» с.Богуславец	9	0	1	4	4
Лазовский муниципальный район	65	0	15	23	27
МБОУ Преображенская средняя школа № 11	34	0	8	8	18
МБОУ Сокольчинская СОШ № 3	6	0	0	3	3
Лесозаводский городской округ	120	0	23	46	51
МОБУ СОШ № 3 ЛГО	21	0	1	5	15
МОБУ СОШ № 5 ЛГО	30	0	0	11	19
МОБУ СОШ №34 ЛГО	11	0	0	5	6
Михайловский муниципальный район	165	11	42	68	44
МБОУ СОШ №2 п. Новошахтинский Михайловского МР	14	0	1	6	7
МБОУ СОШ имени А.И.Крушанова с. Михайловка Михайловского МР	47	0	4	20	23
Надеждинский муниципальный район	139	3	49	50	37
МБОУ СОШ № 3	10	0	3	4	3
МБОУ СОШ №1	49	0	10	21	18
МБОУ СОШ №10	10	0	3	3	4
Находкинский городской округ	653	13	137	294	209
МБОУ «Гимназия №1» НГО	45	0	5	19	21
МБОУ «СОШ № 10» НГО	25	0	2	5	18
МБОУ «СОШ № 14» НГО	43	0	2	13	28
МБОУ «СОШ № 19 «Выбор» НГО	28	0	3	13	12
МБОУ «СОШ № 9» НГО	63	0	7	30	26
Октябрьский муниципальный район	121	7	22	47	45
МОБУ Галенковская СОШ	17	0	4	4	9
МОБУ Липовецкая СОШ 2	16	0	3	5	8
МОБУ Липовецкая СОШ №1	11	0	0	6	5
МОБУ Покровская СОШ	44	0	3	21	20
МОБУ Синельниковская СОШ	4	0	2	2	0
Ольгинский муниципальный район	46	0	9	20	17
МКОУ «СОШ п.Моряк-Рыболов»	9	0	2	3	4
МКОУ «СОШ п.Ольга»	11	0	1	4	6
Партизанский городской округ	135	1	55	57	22
МБОУ «СОШ №2» ПГО	37	0	10	17	10
Партизанский муниципальный район	84	0	15	43	26
МКОУ СОШ пос.Николаевка	16	0	1	6	9
МКОУ СОШ с.Владими́ро-	18	0	3	11	4

АТЕ. Образовательные организации	Участники	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Александровское					
МКОУ СОШ с.Екатериновка	7	0	0	4	3
МКОУ СОШ с.Золотая Долина	6	0	2	2	2
МКОУ СОШ с.Сергеевка	14	0	3	6	5
Пограничный муниципальный район	63	3	27	22	11
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМР»	5	0	0	3	2
Пожарский муниципальный район	134	3	30	54	47
МОБУ СОШ № 13 Пожарского МР	8	0	2	1	5
МОБУ СОШ № 17 Пожарского МР	6	0	0	2	4
МОБУ СОШ № 2 Пожарского МР	43	0	11	15	17
Тернейский муниципальный район	35	1	7	18	9
МКОУ СОШ п.Пластун	16	1	4	9	2
МКОУ СОШ п.Терней	13	0	2	7	4
МКОУ СОШ с.Амгу	4	0	0	1	3
МКОУ СОШ с.Усть-Соболевка	2	0	1	1	0
Уссурийский городской округ	733	3	134	338	258
МАОУ СОШ №25	84	0	3	34	47
МБОУ «Гимназия №29»	65	0	1	29	35
МБОУ гимназия №133	40	0	6	20	14
МБОУ СОШ №24	30	0	5	9	16
МБОУ СОШ №28	39	0	8	13	18
МБОУ СОШ №32	39	0	11	17	11
МБОУ СОШ №8	40	0	8	20	12
МБОУ СОШ п.Тимирязевский	9	0	2	2	5
МБОУ СОШ с.Воздвиженка	12	0	4	4	4
ФГКОУ «УСВУ» МО РФ	58	0	8	29	21
Ханкайский муниципальный район	108	1	22	57	28
МБОУ СОШ № 3 с. Астраханка	23	0	1	11	11
МБОУ СОШ № 3 с. Камень-Рыболов	38	0	4	22	12
Хасанский муниципальный район	100	6	36	40	18
МБОУ СОШ № 1 пгт Славянка	19	0	3	12	4
МКОУ СОШ пгт Краскино	20	0	5	9	6
Хорольский муниципальный район	106	1	25	40	40
МБОУ СОШ пгт.Ярославский	31	0	3	4	24
МБОУ школа №1 с.Хороль	36	0	5	22	9
Черниговский муниципальный район	154	7	49	58	40
МБОУСОШ № 1 с.Черниговка	21	0	2	5	14
МБОУСОШ № 3 с. Черниговка	21	0	1	12	8
МБОУСОШ № 8 с. Черниговка	22	0	4	8	10
Чугуевский муниципальный район	116	1	23	49	43
МБОУ СОШ № 2 с. Чугуевка	37	0	6	18	13
МКОУ СОШ им.А.А.Фадеева с.Чугуевка	31	0	6	12	13
Шкотовский муниципальный район	85	0	22	38	25
МБОУ «СОШ № 1 пгт Шкотово»	21	0	4	9	8
МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»	19	0	6	8	5

АТЕ. Образовательные организации	Участники	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
НОУ «Школа-интернат №28 ОАО РЖД»	11	0	1	7	3
Яковлевский муниципальный район	56	2	19	21	14
МБОУ «СОШ № 2» с. Варфоломеевка	10	0	1	4	5

## 2.7 Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предметам, в %

### А) Русский язык

Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
МКОУ СОШ им. Героя Советского Союза И.И. Юркова с. Сиваковка Хорольского МР	20,00%	20,00%	0,00%
МБОУ СОШ с. Осиновка Михайловского МР	9,05%	9,05%	0,00%
КГАПОУ Приморский политехнический колледж	13,33%	13,33%	0,00%
Филиал ФБОУ ВПО ВГУЭС в г. Уссурийске	10,00%	20,00%	0,00%
МОБУ СОШ с. Малиново Дальнереченского МР	13,04%	21,74%	4,35%
ФБОУ ВО Морской государственный университет им. адмирала г. И. Невельского	7,69%	0,00%	0,00%
МБОУ ОСОШ Спасского МР	7,14%	21,43%	0,00%
КГБПОУ Находкинский государственный гуманитарно-политехнический колледж	8,33%	8,33%	0,00%
МБОУ ОСОШ Михайловского МР	14,81%	7,41%	0,00%
МОКУ Покровская открытая (сменная) СОШ Октябрьского МР	26,67%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 5 с очно-заочной формой обучения ГО Большой Камень	33,33%	7,41%	0,00%

### Б) Математика профильный уровень

Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
КГАПОУ Дальневосточный технический колледж	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №9 с. Кипарисово Надеждинского МР	100,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ №1 с. Барабаш Хасанского МР	87,50%	0,00%	0,00%
ФБОУ ВО Морской государственный университет им. адмирала г. И. Невельского	75,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 31 г. Уссурийска Уссурийского ГО	75,00%	12,50%	0,00%
КГАПОУ Приморский политехнический колледж	72,73%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 69 г. Владивостока	71,43%	14,29%	0,00%
КГБПОУ Находкинский государственный гуманитарно-политехнический колледж	63,64%	0,00%	0,00%
Филиал ФБОУ ВПО ВГУЭС в г. Уссурийске	60,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 им. с. М. Валеева с. Черниговка Черниговского МР	57,14%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 4 Находкинского ГО	53,85%	7,69%	0,00%
МБОУ СОШ № 12 г. Владивостока с углубленным изучением предметов эстетического цикла	52,94%	17,65%	0,00%
МБОУ СОШ №8 Находкинского ГО	52,63%	5,26%	0,00%
МБОУ СОШ № 18 г. Владивостока	45,00%	10,00%	0,00%

МБОУ СОШ №1 п. Новошахтинский Михайловского МР	40,00%	20,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 пгт Кавалерово Кавалеровского МР	40,00%	6,67%	6,67%
МБОУ СОШ № 11 г. Уссурийска Уссурийского ГО	36,84%	10,53%	0,00%
МБОУ СОШ № 17 Находкинского ГО	35,00%	5,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 50 г. Владивостока	33,33%	14,29%	4,76%
МБОУ СОШ № 50 Партизанского ГО	33,33%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 3 Партизанского ГО	31,58%	5,26%	0,00%
МБОУ СОШ № 5 Находкинского ГО	30,43%	8,70%	0,00%
МБОУ СОШ № 53 г. Владивостока	30,00%	3,33%	3,33%
АНПОО Дальневосточный центр непрерывного образования (Академический колледж)	29,73%	10,81%	5,41%
МБОУ СОШ № 76 с изучением восточных языков г. Владивостока	29,17%	8,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 3 ГО Спасск-Дальний	28,57%	4,76%	0,00%
ГОУ ВПО ВГУЭС (Колледж сервиса и дизайна ВГУЭС)	28,57%	9,52%	0,00%
МОБУ СОШ № 4 Пожарского МР	28,00%	24,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 7 Артемовского ГО	28,00%	24,00%	4,00%
МБОУ СОШ № 2 Партизанского ГО	27,27%	31,82%	0,00%
МБОУ Гимназия №133 г. Уссурийска Уссурийского ГО	25,00%	12,50%	0,00%
МБОУ СОШ № 3 пгт Кавалерово Кавалеровского МР	22,22%	29,63%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 Дальнереченского ГО	21,05%	18,42%	0,00%
МБОУ СОШ № 18 Артемовского ГО	20,69%	13,79%	3,45%
ФГБОУ ВО Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет (лицей)	20,41%	10,20%	0,00%
МБОУ СОШ № 6 Партизанского ГО	19,44%	30,56%	0,00%
МБОУ СОШ №1 им. В.М. Пучковой с. Хороль Хорольского МР	19,35%	19,35%	0,00%
МБОУ СОШ № 82 г. Владивостока	15,71%	24,29%	1,43%

## В) Английский язык

Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
МБОУ Школа № 76	18,18%	27,27%	9,09%
АНПОО «ДВЦНО» (Академический колледж)	16,67%	41,67%	8,33%
МБОУ СОШ № 9	12,50%	25,00%	31,25%
МБОУ ЦО № 28	10,00%	40,00%	10,00%
ВПЛ г. Владивосток	9,68%	25,81%	6,45%
МАОУ СОШ №25	8,33%	41,67%	0,00%
МБОУ СОШ № 25 «Гелиос» НГО	5,88%	47,06%	11,76%

## Г) Биология

Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
ФДВП ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России	1,85%	57,41%	7,41%
ВПЛ г. Владивосток	28,95%	10,53%	3,95%
МАОУ СОШ №25	11,76%	35,29%	11,76%
МБОУ СОШ № 9	0,00%	0,00%	40,00%
МОБУ СОШ № 8	20,00%	10,00%	20,00%
МБОУ СОШ № 8 городского округа Большой Камень	0,00%	0,00%	33,33%
МБОУ СОШ № 81	0,00%	33,33%	33,33%
МБОУ СОШ №31	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ «Гимназия № 1»	0,00%	33,33%	16,67%
МБОУ СОШ № 4	30,00%	10,00%	10,00%
МБОУ СОШ № 14 НГО	0,00%	16,67%	16,67%



Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
МБОУ СОШ № 82	29,41%	17,65%	5,88%
МОБУ СОШ № 1	50,00%	12,50%	12,50%
МБОУ СОШ №32	6,67%	33,33%	6,67%
МБОУ СОШ № 60	9,09%	9,09%	9,09%
МБОУ СОШ № 23	11,11%	44,44%	11,11%
МБОУ СОШ № 57	11,11%	22,22%	11,11%
МБОУ СОШ № 2 городского округа Большой Камень	14,29%	14,29%	14,29%
ГОУ ВПО ДВФУ ЛИТ	0,00%	60,00%	0,00%
МБОУ СОШ с. Авдеевка	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №1 пгт. Кавалерово	20,00%	20,00%	0,00%
КГА ПОУ «ДВТК»	100,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ № 256	0,00%	50,00%	0,00%
КГА ПОУ «ППК»	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №4 п. Тавричанка	50,00%	25,00%	0,00%
МБОУСОШ № 8 с. Черниговка	11,11%	33,33%	0,00%
лицей ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз»	26,09%	0,00%	0,00%
Лицей филиала ВГУЭС	50,00%	50,00%	0,00%
МАОУ Лицей Технический	0,00%	50,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 6	20,00%	20,00%	0,00%
МБОУ СОШ №28	62,50%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 67	66,67%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ п. Тимирязевский	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 51	20,00%	40,00%	0,00%
МКОУ СОШ с. Михайловка	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 52	46,67%	13,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 69	60,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ с.Хмыловка	0,00%	100,00%	0,00%
АНПО «ДВЦНО» (Академический колледж)	14,29%	14,29%	0,00%
МОБУ СОШ №5	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ Школа № 76	58,33%	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 2 ЛГО	14,29%	14,29%	0,00%
МБОУ «ПСОШ № 2 ПМР имени Байко В Ф»	75,00%	0,00%	0,00%
ВПЛ Уссурийский городской округ	57,14%	0,00%	0,00%
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМР»	20,00%	20,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 8 с. Мельгуновка	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «Гимназия № 1 г. Владивостока»	10,53%	26,32%	0,00%
МБОУ СОШ №16	20,00%	40,00%	0,00%
Гимназия № 2	9,09%	45,45%	0,00%
МБОУ «Гимназия №1»НГО	10,00%	10,00%	0,00%
МБОУ СОШ №8	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ «Гимназия №29»	0,00%	53,85%	0,00%
МБОУ СОШ с. Ивановка Михайловского муниципального района	66,67%	0,00%	0,00%
МБОУ Жариковская СОШ ПМР	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ с. Новоникольска	40,00%	20,00%	0,00%
МБОУ «Лицей»	16,67%	0,00%	0,00%
МБОУСОШ № 2 с. Черниговка	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ ПСОШ № 1 ПМР	33,33%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ п. Моряк-Рыболов	33,33%	0,00%	0,00%
МБОУ Сергеевская СОШ ПМР»	40,00%	40,00%	0,00%
МКОУ СОШ № 15 с.Соколовка	25,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ «Лидер-2 НГО	20,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ с. Новицкое	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 10»с. Новопокровка	12,50%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 11 НГО	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 12 НГО	18,18%	45,45%	0,00%

Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
МОБУ СОШ с. Рождественка	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 15 пос. Штыково	100,00%	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 5 ЛГО	0,00%	12,50%	0,00%
МБОУ СОШ № 17 НГО	33,33%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 33	28,57%	28,57%	0,00%
МБОУ СОШ № 18 НГО	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 5	33,33%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 19 «Выбор» НГО	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 7	25,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ №1	36,36%	9,09%	0,00%
МБОУ СОШ №10	75,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 20 НГО	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 22 НГО	60,00%	20,00%	0,00%
МБОУ СОШ №3 пгт Кавалерово	25,00%	12,50%	0,00%
МБОУ СОШ № 23 НГО	66,67%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №4	66,67%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 25 «Гелиос» НГО	16,67%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 25 с. Романовка	40,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ имени А.И. Крушанова с. Михайловка Михайловского муниципального района	25,00%	12,50%	0,00%
МБОУ СОШ № 26 НГО	25,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 27 пгт Смоляниново	40,00%	20,00%	0,00%
МБОУ СОШ с. Первомайское Михайловского муниципального района	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ с. Воздвиженка	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 3 НГО	0,00%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ №3 городского округа Большой Камень	20,00%	20,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 4 НГО	85,71%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 1 с. Черниговка	16,67%	16,67%	0,00%
МБОУ СОШ № 4 с. Прохоры	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 4 с. Монастырище	28,57%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 47	25,00%	25,00%	0,00%
МКОУ СОШ №14 с. Глубинное	100,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ с. Маргаритово	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 5 НГО	60,00%	20,00%	0,00%
МКОУ ВСШ	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 58	0,00%	25,00%	0,00%
МКОУ СОШ № 3 с. Булыга-Фадеево	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 6	80,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ № 7 с. Новомихайловка	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 66	60,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ №7	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 7 «Эдельвейс» НГО	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 7 с. Чкаловское	62,50%	12,50%	0,00%
МКОУ СОШ пос. Николаевка	0,00%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 72	57,14%	14,29%	0,00%
МБОУ СОШ № 73	80,00%	20,00%	0,00%
МКОУ школа №3 с. Хороль	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 8 НГО	50,00%	0,00%	0,00%
МОБУ «Гимназия Исток»	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 8» с. Спасское	71,43%	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 2	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 9 НГО	12,50%	18,75%	0,00%
ГЭК ДВФУ	10,00%	35,00%	0,00%
МБОУ СОШ №1 ПГО	100,00%	0,00%	0,00%

Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
МБОУ СОШ №11 с.Рощино	25,00%	0,00%	0,00%
МОБУ Липовецкая СОШ 2	60,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №12	60,00%	20,00%	0,00%
МОБУ Синельниковская СОШ	50,00%	50,00%	0,00%
МБОУ СОШ №2 ПГО	20,00%	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 15 Пожарского муниципального района	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №22	100,00%	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 3 ЛГО	16,67%	16,67%	0,00%
МБОУ СОШ №24 ПГО	50,00%	50,00%	0,00%
МОБУ СОШ ЛГО с. Пантелеймоновка	75,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №3	16,67%	16,67%	0,00%
МБОУ СОШ № 31	66,67%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №31 п. Восток	0,00%	50,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 35	0,00%	50,00%	0,00%
МБОУ СОШ №50 ПГО	25,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 4 с. Октябрьское	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ с. Яковлевка	25,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 6 с. Новоселище	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Школа № 56	25,00%	12,50%	0,00%
ВПЛ Хасанский муниципальный район	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Лицей № 3	16,67%	16,67%	0,00%
ВПЛ-Дальнереченский городской округ	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Лицей № 41	0,00%	14,29%	0,00%
МБОУ СОШ №1 п. Новошахтинский Михайловского муниципального района	33,33%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 33	71,43%	14,29%	0,00%
МБОУ СОШ № 12	45,45%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №130	22,22%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 13	0,00%	75,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 14	66,67%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 18	77,78%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 20	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №30	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 21	0,00%	16,67%	0,00%
гимназия № 259	14,29%	57,14%	0,00%
МБОУ СОШ № 22	14,29%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №4 городского округа Большой Камень	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 25	10,00%	30,00%	0,00%
МБОУ СОШ №5	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 27	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №9	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ кп.Горные Ключи	20,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ пгт Хрустальный	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ пос. Рудный	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 45	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 46	0,00%	20,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 48	28,57%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ с. Борисовка	0,00%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 50	33,33%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 53	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ№2 пгт Кавалерово	0,00%	50,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 54	0,00%	66,67%	0,00%
МБОУ школа с .Анучино	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 59	0,00%	20,00%	0,00%
МБОУ школа №1 с. Хороль	40,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 6	0,00%	60,00%	0,00%

Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
МБОУ СОШ № 3 с. Черниговка	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 61	33,33%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 5 пгт. Сибирцево	33,33%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 62	0,00%	50,00%	0,00%
МКОУ СОШ №24»с. Богуславец	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 64	20,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 65	20,00%	20,00%	0,00%
МКОУ СОШ с. Милоградово	60,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 7	22,22%	22,22%	0,00%
МБОУ СОШ № 70	50,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ № 1 с. Барабаш	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 74	30,00%	30,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 79	0,00%	30,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 80	33,33%	33,33%	0,00%
МКОУ СОШ № 258	0,00%	50,00%	0,00%
ВПЛ Спасский муниципальный район	0,00%	50,00%	0,00%
МБОУ ЦО № 28	25,00%	25,00%	0,00%
МКОУ СОШ № 6 с. Самарка	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Школа № 17	0,00%	25,00%	0,00%
МКОУ СОШ № 8 с. Уборка	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Беневская СОШ № 7	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ ВСОШ №1	0,00%	33,33%	0,00%
МКОУ СОШ п. Терней	33,33%	11,11%	0,00%
МБОУ Гимназия	0,00%	60,00%	0,00%
МКОУ СОШ пгт Краскино	60,00%	0,00%	0,00%
МБОУ гимназия №133	16,67%	33,33%	0,00%
МБОУ Лазовская средняя школа № 1	33,33%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ с. Владимиро-Александровское	12,50%	12,50%	0,00%
МБОУ Преображенская средняя школа № 11	33,33%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ с. Сергеевка	33,33%	33,33%	0,00%
МБОУ Сокольчинская СОШ № 3	100,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ с. Фроловка	40,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 1	0,00%	100,00%	0,00%
МКОУ средняя школа с. Прилуки	25,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 1 городского округа Большой Камень	20,00%	40,00%	0,00%
МКОУ школа с. Сиваковка	75,00%	0,00%	0,00%
МОБУ «Гимназия № 7»	0,00%	66,67%	0,00%
МБОУ СОШ № 1 пгт. Кировский	0,00%	33,33%	0,00%
МОБУ «Лицей № 9»	14,29%	14,29%	0,00%
МБОУ СОШ № 1 с. Варфоломеевка	33,33%	16,67%	0,00%
МБОУ СОШ № 10	33,33%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 11	20,00%	20,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 3	71,43%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 14	33,33%	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ №4	66,67%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 15	50,00%	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ с. Ариадное	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 16	66,67%	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ с. Ракитное	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 19	46,15%	15,38%	0,00%
НОУ СОШ «Открытый Мир»	100,00%	0,00%	0,00%
МОБУ Покровская СОШ	0,00%	37,50%	0,00%
НЧОУ СОШ «АТШ»	0,00%	50,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 1 ЛГО	16,67%	50,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 13 Пожарского муниципального района	33,33%	0,00%	0,00%
ФГБОУ ВО ВГУЭС (ШИОД)	20,00%	0,00%	0,00%

Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
МОБУ СОШ № 2 Пожарского муниципального района	25,00%	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 4 Пожарского муниципального района	37,50%	12,50%	0,00%
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМР» в с. Богуславка	50,00%	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ №34 ЛГО	14,29%	28,57%	0,00%
Школа-интернат № 29 ОАО «РЖД»	0,00%	71,43%	0,00%
«Перфект - гимназия»	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 пгт Славянка	0,00%	33,33%	0,00%
ФГАОУ ВПО Гимназия ДВФУ	0,00%	20,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 пгт. Кировский	20,00%	20,00%	0,00%
ФГБОУ ВО ВГУЭС (Академический колледж, отделение СПО)	0,00%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 с. Камень-Рыболов	0,00%	50,00%	0,00%
ФГБОУ ВО ВГУЭС Колледж сервиса и дизайна	50,00%	0,00%	0,00%
АНОО «Православная гимназия»	0,00%	60,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 с. Чугуевка	0,00%	16,67%	0,00%
МБОУ СОШ № 22	40,00%	0,00%	0,00%
Яблоновский филиал МБОУ СОШ № 1 с. Новосысоевка	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 3	42,86%	14,29%	0,00%
МБОУ СОШ № 3 с. Астраханка	12,50%	0,00%	0,00%

## Д) География

Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
МКОУ СОШ пгт Зарубино	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 1 городского округа Большой Камень	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 7	0,00%	0,00%	50,00%
Гимназия № 2	0,00%	66,67%	33,33%
МБОУ СОШ № 57	0,00%	12,50%	12,50%
МБОУ СОШ № 2 городского округа Большой Камень	0,00%	50,00%	0,00%
МОБУ Липовецкая СОШ 2	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 пгт Кавалерово	0,00%	0,00%	0,00%
ГЭК ДВФУ	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 62	0,00%	50,00%	0,00%
КГА ПОУ «ДВССК»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 82	0,00%	0,00%	0,00%
лицей ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз»	12,50%	4,17%	0,00%
МКОУ СОШ п.Пластун	33,33%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 69	0,00%	0,00%	0,00%
ФГАОУ ВПО Гимназия ДВФУ	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ Школа № 76	50,00%	0,00%	0,00%
ГОУ ВПО ДВФУ ЛИТ	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМР»	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 3	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «Гимназия № 1 г. Владивостока»	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ №5	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «Гимназия №1» НГО	33,33%	66,67%	0,00%
МКОУ СОШ № 1 с.Барабаш	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «Лицей»	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ пгт Хасан	0,00%	0,00%	0,00%

Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
МБОУ ПСОШ № 1 ПМР	0,00%	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 2 Пожарского муниципального района	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМР»	50,00%	0,00%	0,00%
ФГБОУ СПО «ПГУОР»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ «Лидер-2 НГО	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 10 с.Новопокровка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 14	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 11 НГО	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 с.Чугуевка	16,67%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 12 НГО	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 4	66,67%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 20 НГО	16,67%	16,67%	0,00%
МБОУ СОШ №22	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 22 НГО	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ кп.Горные Ключи	28,57%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 23 НГО	25,00%	25,00%	0,00%
МБОУСОШ № 10 с. Дмитриевка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 25 с. Романовка	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ № 3 с.Булыга-Фадеево	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 27 пгт Смоляниново	0,00%	0,00%	0,00%
ВПЛ Уссурийский городской округ	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 28 с. Анисимовка	0,00%	100,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 8	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 4 НГО	75,00%	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 16 Пожарского муниципального района	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 4 с. Прохоры	0,00%	0,00%	0,00%
НОУ СОШ «Открытый Мир»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 47	0,00%	0,00%	0,00%
ФГБОУ ВО ВГУЭС (ШИОД)	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 5 НГО	0,00%	0,00%	0,00%
«Перфект - гимназия»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 9	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 65	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Школа № 17	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 79	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Лазовская средняя школа № 1	0,00%	0,00%	0,00%
ВПЛ г. Владивосток	22,22%	11,11%	0,00%
МБОУ гимназия №133	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 58	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Преображенская средняя школа № 11	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 66	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 11	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 7» с. Чкаловское	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 19	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 72	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 с. Камень-Рыболов	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 73	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 22	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №1»	0,00%	0,00%	0,00%

Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
МБОУ СОШ № 3 с. Астраханка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №2 ПГО	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 6	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №24 ПГО	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №2 п. Новошахтинский Михайловского муниципального района	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ №3	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №30	0,00%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ №50 ПГО	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ №6	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ с. Яковлевка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ с.Новоникольска	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ Школа № 56	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ№3 городского округа Большой Камень	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Лицей № 3	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУСОШ № 2 с. Черниговка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 33	0,00%	50,00%	0,00%
МКОУ СОШ № 256	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 13	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ им. А.А.Фадеева с.Чугуевка	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 18	71,43%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ п. Терней	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ пгт Посьет	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 22	0,00%	40,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 3	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 25	0,00%	0,00%	0,00%
МОБУ Галенковская СОШ	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 45	33,33%	0,00%	0,00%
МОБУ Покровская СОШ	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 46	0,00%	40,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 2 ЛГО	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 48	0,00%	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 6 Пожарского МР	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 50	10,00%	0,00%	0,00%
Политехнический лицей ДВФУ	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 53	0,00%	66,67%	0,00%
ФГБОУ ВО «МГУ им. адм. Г.И.Невельского»	33,33%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 54	0,00%	0,00%	0,00%
ФГБОУ ВО ВГУЭС Колледж сервиса и дизайна	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 59	0,00%	0,00%	0,00%
ФДВП ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 60	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 61	0,00%	0,00%	0,00%

## Е) Информатика и ИКТ

Название ОО	Получили
-------------	----------

	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
ФБОУ ВО Морской государственный университет им. адмирала Г.И. Невельского	100% (5 чел.)	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 7 Артемовского ГО	100% (2 чел.)	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 3 Арсеньевского ГО	100% (2 чел.)	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 18 Артемовского ГО	100% (2 чел.)	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 76 с изучением восточных языков г. Владивостока	100% (2 чел.)	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 1 г. Дальнегорска	100% (2 чел.)	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ кп. Горные Ключи Кировского МР	100% (2 чел.)	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 25 Гелиос с углубленным изучением отдельных предметов Находкинского ГО	80,00% (4 чел.)	20,00% (1 чел.)	0,00%
МБОУ СОШ №1 с. В-Надеждинское Надеждинского МР	66,67% (2 чел.)	0,00%	0,00%
ГОУ ВПО ВГУЭС (Колледж сервиса и дизайна ВГУЭС)	55,56% (5 чел.)	0,00%	0,00%

## Ж) История

Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
МБОУ «Гимназия №29»	4,76%	23,81%	19,05%
Гимназия № 2	6,90%	20,69%	13,79%
МОБУ «СОШ № 8»	0,00%	45,45%	27,27%
МОБУ СОШ № 5 ЛГО	0,00%	50,00%	25,00%
МБОУ СОШ № 12	44,44%	0,00%	22,22%
МБОУ «СОШ № 57»	14,71%	26,47%	5,88%
ГОУ ВПО ДВФУ ЛИТ	0,00%	11,11%	22,22%
МОБУ СОШ №34 ЛГО	0,00%	62,50%	25,00%
ВПЛ Уссурийский городской округ	11,11%	11,11%	11,11%
МБОУ школа с.Анучино	0,00%	0,00%	25,00%
МБОУ СОШ №2	0,00%	0,00%	100,00%
ВПЛ г.Владивосток	10,67%	16,00%	1,33%
МОБУ «Гимназия № 7»	8,33%	25,00%	8,33%
МБОУ «СОШ «Лидер-2» НГО	16,67%	16,67%	16,67%
МБОУ СОШ №1	10,00%	20,00%	10,00%
МБОУ «СОШ № 17» НГО	16,67%	0,00%	16,67%
МБОУ СОШ имени А.И.Крушанова с. Михайловка Михайловского муниципального района	5,88%	35,29%	5,88%
гимназия № 259	0,00%	66,67%	16,67%
МКОУ СОШ № 251	16,67%	0,00%	16,67%
МБОУ «СОШ № 9» НГО	11,76%	17,65%	5,88%
МОБУ «СОШ № 2»	0,00%	33,33%	16,67%
МБОУ Лицей № 41	3,45%	17,24%	3,45%
МБОУ ВСОШ №1	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 23	0,00%	33,33%	16,67%
МБОУ СОШ №1 пгт. Кавалерово	0,00%	50,00%	25,00%



МБОУ СОШ № 13	0,00%	45,45%	9,09%
МБОУ СОШ №28	17,65%	5,88%	5,88%
МБОУ СОШ № 14	33,33%	22,22%	11,11%
МБОУ СОШ с. Ивановка Михайловского муниципального района	0,00%	0,00%	50,00%
МБОУ СОШ № 26	0,00%	40,00%	20,00%
МКОУ «СОШ п.Тимофеевка»	0,00%	0,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 48	0,00%	14,29%	14,29%
МКОУ СОШ № 256	0,00%	25,00%	25,00%
МОБУ СОШ № 3 ЛГО	0,00%	40,00%	20,00%
МОБУ «СОШ № 1»	23,53%	29,41%	5,88%
МОБУ СОШ № 2 Пожарского муниципального района	18,18%	36,36%	9,09%
МОБУ «СОШ № 21»	0,00%	25,00%	8,33%
АНПОО «ДВЦНО», МЛШ	0,00%	25,00%	12,50%
МБОУ СОШ № 81	14,29%	14,29%	14,29%
МБОУ Школа № 17	0,00%	27,27%	9,09%
МБОУ СОШ № 61	12,50%	12,50%	12,50%
МБОУ СОШ № 6	0,00%	50,00%	16,67%
ФГБОУ ВО ВГУЭС (ШИОД)	0,00%	33,33%	16,67%
МБОУ СОШ № 60	11,11%	22,22%	11,11%
МБОУ СОШ № 3	7,14%	14,29%	7,14%
МБОУ «ОСОШ» Спасского района	100,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ № 1 с.Барабаш	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 51	8,33%	16,67%	0,00%
МБОУ «СОШ № 1 пгт Шкотово»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМР»	20,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №31	0,00%	33,33%	0,00%
МБОУ «СОШ № 10» с.Новопокровка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 11» НГО	33,33%	22,22%	0,00%
МКОУ СОШ пгт Хасан	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 12» НГО	7,69%	30,77%	0,00%
МОБУ «СОШ с.Сальское»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 14» НГО	8,33%	25,00%	0,00%
ФГБОУ ВО МГУ им. адм. Г.И.Невельского	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 15 пос. Штыково»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №8	14,29%	42,86%	0,00%
МБОУ «СОШ № 15» с. Кронштадтка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 52	37,50%	12,50%	0,00%
ВПЛ	25,00%	15,91%	0,00%
МКОУ «СОШ №17» с.Лукияновка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 18» НГО	25,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ № 7 с.Новомихайловка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 19 «Выбор» НГО	0,00%	28,57%	0,00%
МКОУ СОШ с.Сергеевка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 2»	10,53%	21,05%	0,00%
МБОУ «Гимназия №1» НГО	0,00%	37,50%	0,00%
МБОУ «СОШ № 20» НГО	41,67%	8,33%	0,00%
МОБУ СОШ № 1 Пожарского муниципального района	0,00%	33,33%	0,00%
МБОУ «СОШ № 22» НГО	20,00%	0,00%	0,00%
Приморский краевой колледж культуры	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 23» НГО	0,00%	33,33%	0,00%
МБОУ «СОШ № 67»	14,29%	14,29%	0,00%
МБОУ «СОШ № 25 «Гелиос» НГО	5,56%	16,67%	0,00%

МБОУ СОШ №4 п. Тавричанка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 26 пос. Новонежино»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ п.Тимирязевский	0,00%	50,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 26» НГО	33,33%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ с.Корсаковка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ школа с.Чернышевка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 3»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУСОШ № 8 с. Черниговка	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 3» НГО	14,29%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 69	44,44%	11,11%	0,00%
МБОУ «СОШ № 47»	0,00%	50,00%	0,00%
МБОУ Школа № 76	40,91%	9,09%	0,00%
МБОУ «СОШ № 5»	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ пгт Зарубино	0,00%	50,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 5» НГО	28,57%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ с.Екатериновка	0,00%	50,00%	0,00%
АНПО «ДВЦНО» (Академический колледж)	6,25%	12,50%	0,00%
МКОУСОШ с. Лучки	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 58»	25,00%	25,00%	0,00%
МБОУ «Гимназия № 1»	0,00%	8,33%	0,00%
МБОУ «СОШ № 6»	100,00%	0,00%	0,00%
МОБУ «СОШ с.Веденка»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 66»	28,57%	14,29%	0,00%
МОБУ Новогеоргиевская СОШ	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 7 «Эдельвейс» НГО	0,00%	18,75%	0,00%
МОБУ СОШ № 2 ЛГО	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 7» с. Чкаловское	0,00%	14,29%	0,00%
МОБУ СОШ ЛГО с. Пантелеймоновка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 72»	25,00%	12,50%	0,00%
ФГБОУ ВО ВГУЭС (FIS)	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 73»	55,56%	11,11%	0,00%
Филиал ФГБОУ ВО «ВГУЭС» в г. Уссурийске	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 8» НГО	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №3 пгт Кавалерово	33,33%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 8» с. Спасское	22,22%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №4	66,67%	0,00%	0,00%
ВПЛ Дальнегорский городской округ	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №5 городского округа Большой Камень	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 9» с. Хвалынка	0,00%	100,00%	0,00%
ВПЛ Лесозаводский городской округ	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №1» ПГО	33,33%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ пгт.Ярославский	0,00%	20,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №11» с.Рощино	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ с. Осиновка Михайловского муниципального района	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №12»	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ№2 пгт Кавалерово	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ школа с.Новогордеевка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №2» ПГО	5,88%	23,53%	0,00%
МБОУСОШ № 10 с. Дмитриевка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №22»	0,00%	0,00%	0,00%

МБОУСОШ № 4 с. Монастырище	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №23»	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ «СОШ №12» с.Вострецово	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №24» ПГО	33,33%	0,00%	0,00%
МКОУ «СОШ п.Моряк-Рыболов»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №3»	36,36%	18,18%	0,00%
МКОУ «СОШ с.Милоградово»	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №31» п.Восток	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ № 15 с.Соколовка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №50» ПГО	60,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ № 3 с.Булыга-Фадеево	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №6»	0,00%	10,00%	0,00%
МКОУ СОШ п.Пластун	33,33%	16,67%	0,00%
МБОУ «СОШ с. Алексей-Никольское»	50,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ пгт Посьет	40,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ с. Яковлевка»	20,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ с.Безверхово	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «Школа № 56»	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ с.Новицкое	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Лицей № 3	10,00%	10,00%	0,00%
МКОУ СШ с.Пуциловка	0,00%	100,00%	0,00%
ГЭК ДВФУ	10,00%	22,50%	0,00%
МОБУ «Гимназия Исток»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 33	14,29%	28,57%	0,00%
МОБУ «СОШ № 12»	0,00%	100,00%	0,00%
ДВФУ ЕАЛ	22,22%	33,33%	0,00%
МОБУ «СОШ № 3»	60,00%	20,00%	0,00%
КГА ПОУ «ДВТК»	0,00%	0,00%	0,00%
МОБУ «СОШ №5»	0,00%	25,00%	0,00%
КГА ПОУ «ДИТК»	100,00%	0,00%	0,00%
МОБУ «СОШ с.Ракитное»	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 18	16,67%	0,00%	0,00%
МОБУ Липовецкая СОШ 2	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2	42,86%	0,00%	0,00%
МОБУ Синельниковская СОШ	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 20	66,67%	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 16 Пожарского муниципального района	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 21	27,27%	0,00%	0,00%
МБОУ «Лицей»	10,53%	31,58%	0,00%
МБОУ СОШ № 22	10,00%	35,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 6 Пожарского муниципального района	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 25	41,18%	11,76%	0,00%
НЧОУ СОШ «АТИШ»	0,00%	100,00%	0,00%
КГА ПОУ «КТИС»	33,33%	0,00%	0,00%
ФГАОУ ВПО Гимназия ДВФУ	0,00%	42,86%	0,00%
МБОУ СОШ № 27	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМР»	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 32	71,43%	0,00%	0,00%
ФДВП ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 35	0,00%	0,00%	0,00%
ВПЛ-Дальнереченский городской округ	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 39	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №3	0,00%	100,00%	0,00%

МБОУ СОШ № 45	26,67%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №30	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 46	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №32	13,33%	26,67%	0,00%
КГА ПОУ «ППК»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №4 городского округа Большой Камень	0,00%	16,67%	0,00%
МБОУ СОШ № 50	9,09%	27,27%	0,00%
МБОУ СОШ №5	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 53	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ №6	10,00%	50,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 54	47,37%	5,26%	0,00%
МБОУ СОШ №9	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 59	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ кп.Горные Ключи	14,29%	0,00%	0,00%
КГА СПО ДВГГТК	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ пгт Хрустальный	0,00%	0,00%	0,00%
КГБ ПОУ «НГТПК»	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ с. Абрамовка Михайловского муниципального района	0,00%	0,00%	0,00%
КГБ ПОУ «Уссурийский медицинский колледж»	0,00%	50,00%	0,00%
МБОУ СОШ с. Кремово Михайловского муниципального района	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 62	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ с.Авдеевка	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 63	11,11%	22,22%	0,00%
МБОУ СОШ с.Новоникольска	0,00%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 64	10,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ№3 городского округа Большой Камень	0,00%	28,57%	0,00%
МБОУ СОШ № 65	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ школа с.Гражданка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 7	0,00%	18,18%	0,00%
МБОУ школа №1 с.Хороль	6,25%	31,25%	0,00%
МБОУ СОШ № 70	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУСОШ № 1 с.Черниговка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 74	27,27%	18,18%	0,00%
МБОУСОШ № 18 п. Реттиховка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 79	0,00%	14,29%	0,00%
МБОУСОШ № 3 с. Черниговка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 80	9,09%	9,09%	0,00%
МБОУСОШ № 5 пгт. Сибирцево	37,50%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 9	10,53%	15,79%	0,00%
МКОУ СОШ с.Новодевица	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ ЦО № 28	23,08%	7,69%	0,00%
МКОУ «СОШ №13» с. Крутой Яр	0,00%	0,00%	0,00%
КГБ ПОУ Колледж машиностроения и транспорта	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ «СОШ №24» с.Богуславец	16,67%	16,67%	0,00%
МБОУ Школа № 71 г. Владивостока	66,67%	0,00%	0,00%
МКОУ «СОШ п.Ольга»	0,00%	0,00%	0,00%
Лицей ВГУЭС	0,00%	100,00%	0,00%
МКОУ «СОШ с.Весёлый Яр»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ гимназия	0,00%	50,00%	0,00%
МКОУ ВСШ	25,00%	0,00%	0,00%
МБОУ гимназия №133	0,00%	22,22%	0,00%

МКОУ СОШ № 14 с.Ленино	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Лазовская средняя школа № 1	0,00%	0,00%	0,00%
ВПЛ Спасский муниципальный район	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Преображенская средняя школа № 11	0,00%	11,11%	0,00%
МКОУ СОШ № 258	50,00%	50,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 1	63,64%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ № 5 с.Шумный	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 1 городского округа Большой Камень	0,00%	25,00%	0,00%
МКОУ СОШ им.А.А.Фадеева с.Чугуевка	0,00%	6,67%	0,00%
МБОУ СОШ № 1 пгт Славянка	0,00%	22,22%	0,00%
МКОУ СОШ п.Терней	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 1 пгт.Кировский	9,52%	14,29%	0,00%
МКОУ СОШ пгт Краскино	16,67%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 1 с. Варфоломеевка	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ пгт Приморский	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 11	6,98%	18,60%	0,00%
МКОУ СОШ пос.Николаевка	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 131	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ с.Владими́ро-Алекса́ндровское	0,00%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 14	5,88%	47,06%	0,00%
МКОУ СОШ с.Золотая Долина	16,67%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 15	0,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ с.Новолитовск	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 16	33,33%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ с.Хмыловка	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 18	11,76%	17,65%	0,00%
МКОУ школа №3 с.Хороль	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 19	38,46%	15,38%	0,00%
МБОУ «ПСОШ № 2 ПМР имени Байко В Ф»	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 городского округа Большой Камень	0,00%	20,00%	0,00%
МОБУ «Лицей № 9»	0,00%	60,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 пгт Славянка	0,00%	0,00%	0,00%
МОБУ «СОШ № 10»	18,18%	9,09%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 пгт.Кировский	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ «Гимназия № 1 г. Владивостока»	4,35%	39,13%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 с. Камень-Рыболов	20,00%	0,00%	0,00%
МОБУ «СОШ № 25»	14,29%	42,86%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 с.Чугуевка	0,00%	33,33%	0,00%
МОБУ «СОШ № 5»	33,33%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 22	16,67%	0,00%	0,00%
МОБУ «СОШ №4»	0,00%	25,00%	0,00%
Школа-интернат № 29 ОАО «РЖД»	0,00%	14,29%	0,00%
МОБУ «СОШ с. Орехово»	0,00%	0,00%	0,00%
Яблоневский филиал МБОУ СОШ № 1 с. Новосысоевка	0,00%	0,00%	0,00%
МОБУ «СОШ с.Малиново»	20,00%	20,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 3 с. Камень-Рыболов	0,00%	33,33%	0,00%
МОБУ «СОШ с.Рождественка»	66,67%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 31	50,00%	0,00%	0,00%
МОБУ Галенковская СОШ	33,33%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 33	0,00%	0,00%	0,00%
МОБУ Липовецкая СОШ №1	0,00%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 35	20,00%	20,00%	0,00%
МОБУ Покровская СОШ	6,67%	6,67%	0,00%

МБОУ СОШ № 4	23,08%	23,08%	0,00%
МОБУ СОШ № 1 ЛГО	0,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 44 городского округа Большой Камень	100,00%	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 13 Пожарского муниципального района	0,00%	20,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 5	40,00%	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 17 Пожарского муниципального района	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 5 с. Ильинка	0,00%	0,00%	0,00%
АНОО «Православная гимназия»	0,00%	50,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 6	30,00%	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 4 Пожарского муниципального района	6,67%	20,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 7	9,09%	9,09%	0,00%
МОБУ СОШ № 5 Пожарского муниципального района	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 8 городского округа Большой Камень	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «ПСОШ № 1 ПМР»	33,33%	6,67%	0,00%
МБОУ СОШ № 8 с. Мельгуновка	0,00%	0,00%	0,00%
НОУ СОШ «Открытый Мир»	40,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 82	12,50%	31,25%	0,00%
Политехнический лицей ДВФУ	0,00%	54,55%	0,00%
лицей ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз»	42,86%	0,00%	0,00%
ФГАОУ ВО «ДВФУ» УК «Гимназия-колледж»	25,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ №1 п. Новошахтинский Михайловского муниципального района	0,00%	20,00%	0,00%
ФГБОУ ВО «МГУ им.адм. Г.И.Невельского»	100,00%	0,00%	0,00%
МАОУ Лицей Технический	0,00%	100,00%	0,00%
ФГБОУ ВО ВГУЭС (Академический колледж, отделение СПО)	60,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №130	0,00%	55,56%	0,00%
ФГБОУ ВО ВГУЭС Колледж сервиса и дизайна	44,44%	11,11%	0,00%
МБОУ СОШ №16	0,00%	20,00%	0,00%
ФГКОУ «Уссурийское суворовское военное училище Министерства обороны Российской Федерации»	0,00%	10,00%	0,00%
МАОУ СОШ №25	9,09%	27,27%	0,00%
Филиал ДВФУ в г. Арсеньеве	0,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №2 п. Новошахтинский Михайловского МР	0,00%	0,00%	0,00%
ЧОУ СОШ Комашинского	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ СОШ №22	33,33%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №24	0,00%	11,11%	0,00%
«Перфект - гимназия»	33,33%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 3 с. Астраханка	0,00%	50,00%	0,00%

### 3) Литература

Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
МБОУ Гимназия № 1 Находкинского ГО	16, 67% (1 чел. 100 б.)	66,67% (4 чел.)	0
ФГАОУ ВО ДВФУ (ДВФУ), Политехнический лицей ДВФУ	20% (1 чел., 100 б)	0	0
МБОУ СОШ № 28 г. Уссурийска Уссурийского ГО	25% (1 чел., 91 б)	75% (3 чел.)	0
МКОУ Гимназия № 259 ГО ЗАТО г. Фокино	20% (1 чел., 82 б.)	40% (2 чел)	0

Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
МБОУ СОШ № 6 Артемовского ГО	50% (1 чел., 82 б.)	50% (1 чел.)	0
МБОУ СОШ № 11 Артемовского ГО	12,5% (1 чел., 82 б.)	12, 5 (1 чел)	0
МБОУ СОШ № 3 Находкинского ГО	50% (1 чел. 82 б.)	0	0
МБОУ Гимназия № 1 г. Владивостока	10% (1 чел. 87 б.)	40% (4 чел.)	0
АНОО Православная гимназия г. Владивостока	0	100% (2 чел. 78 и 68 б.)	0
МБОУ СОШ №1 им. В.М. Пучковой с. Хороль Хорольского МР	0	100%(1 чел, 72 б.)	0
ФГБОУ ВО Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет (лицей)	0	100%(1 чел. 71 б.)	0
МБОУ СОШ № 52 г. Владивостока	0	100%(2 чел, 71 и 68 б.)	0
МБОУ Средняя школа с. Новогордеевка Амуринского МР	0	100% (1 чел. 69 б)	0
МБОУ СОШ № 53 г. Владивостока	0	100% (1 чел. 69 б)	0
МБОУ СОШ № 64 г. Владивостока	0	100% (2 чел., 72 и 66 б.)	0
МБОУ СОШ № 14 г. Уссурийска	0	100%, (1 чел 69 б.)	0
МКОУ СОШ п. Моряк-Рыболов Ольгинского МР	0	100%, (1 чел 68 б.)	0
МОБУ Липовецкая СОШ №2 Октябрьского МР	0	100%, (1 чел 68 б.)	0
Виртуальное ОУ (ВПЛ) Уссурийский ГО	0	100%, (1 чел. 68 б.)	0
МКОУ СОШ № 7 с. Новомихайловка Чугуевского МР	0	100%, (1 чел. 66 б.)	0
МБОУ СОШ № 1 ГО Спасск-Дальний	0	100%, (1 чел. 66 б.)	0
МБОУ СОШ № 3 с. Астраханка Ханкайский МР	0	100%, (1 чел. 66 б.)	0
МБОУ СОШ № 130 с углубленным изучением отдельных предметов г. Уссурийска Уссурийского ГО	0	100%, (1 чел. 65 б.)	0
МОБУ СОШ №3 г. Дальнегорска с. Рудная Пристань	0	100%, (1 чел. 65 б.)	0
МБОУ СОШ № 2 ГО Большой Камень	0	100%, 65 б. (3 чел)	0
МБОУ СОШ № 3 с. Камень-Рыболов Ханкайский МР	0	100%, (1 чел. 65 б.)	0
КГАПОУ Приморский политехнический колледж	0	100%, (1 чел. 63 б.)	0
МБОУ СОШ № 9 с углубленным изучением китайского языка г. Владивостока	0	83,33% (5 чел.), ср. балл 64,5	0
МБОУ СОШ № 2 с углубленным изучением предметов юридического профиля г. Владивостока	0	66,77 (2 чел.), ср. балл 71,33	0

## И) Обществознание

Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
МБОУ Школа № 76	40,91%	9,09%	0,00%
МБОУ СОШ № 19	38,46%	15,38%	0,00%
МБОУ СОШ № 5	37,50%	12,50%	0,00%
МБОУ СОШ №3	36,36%	18,18%	0,00%
МБОУ ПСОШ № 1 ПМР	33,33%	6,67%	0,00%
МБОУ СОШ № 6	30,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 21	27,27%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 74	27,27%	18,18%	0,00%
МБОУ СОШ № 45	26,67%	0,00%	0,00%
МБОУ ЦО № 28	23,08%	7,69%	0,00%
МБОУ СОШ № 4	23,08%	23,08%	0,00%
МОБУ «СОШ № 10»	18,18%	9,09%	0,00%
МБОУ СОШ №32	13,33%	26,67%	0,00%
МБОУ СОШ № 82	12,50%	31,25%	0,00%
МБОУ СОШ № 18	11,76%	17,65%	0,00%
ВПЛ г. Владивосток	10,67%	16,00%	1,33%
МБОУ «СОШ № 2»	10,53%	21,05%	0,00%
МБОУ «Лицей»	10,53%	31,58%	0,00%
МБОУ СОШ № 9	10,53%	15,79%	0,00%
МБОУ «Лицей № 3»	10,00%	10,00%	0,00%
ГЭК ДВФУ	10,00%	22,50%	0,00%
МБОУ СОШ № 22	10,00%	35,00%	0,00%
МБОУ СОШ №6	10,00%	50,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 64	10,00%	0,00%	0,00%

## К) Физика

Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
МБОУ СОШ №1 п. Новошахтинский Михайловского муниципального района	50,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №50»ПГО»	30,77%	15,38%	0,00%
ВПЛ	29,55%	2,27%	0,00%
МБОУ СОШ № 3	24,00%	16,00%	4,00%
ВПЛ г. Владивосток	19,64%	3,57%	1,79%
МБОУ СОШ № 25	19,05%	9,52%	0,00%
МБОУ «СОШ №2» ПГО	18,18%	18,18%	9,09%
МБОУ «СОШ с. Яковлевка»	16,67%	0,00%	0,00%
МБОУ «ПСОШ № 1 ПМР»	16,67%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №1	15,79%	5,26%	0,00%
МБОУ СОШ № 7	14,29%	14,29%	0,00%
МБОУ СОШ № 53	10,53%	5,26%	0,00%
МБОУ «СОШ № 3»НГО	10,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 66»	10,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 9	10,00%	20,00%	0,00%
МБОУ «СОШ № 2»	9,52%	0,00%	0,00%
МБОУ «СОШ №6»	9,09%	18,18%	0,00%
МБОУ Школа № 76	9,09%	9,09%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 с. Чугуевка	9,09%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 6	9,09%	0,00%	0,00%



## Л) Химия

Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
Лицей ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз»	60,00%	0,00%	0,00%
ВПЛ г.Владивосток	47,06%	14,71%	0,00%
МБОУ СОШ № 82	30,00%	30,00%	0,00%
Гимназия № 2	25,00%	25,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 11	23,08%	0,00%	7,69%
МБОУ «СОШ № 9»НГО	17,39%	47,83%	0,00%
МБОУ «Гимназия № 1 г. Владивостока»	16,67%	22,22%	0,00%
ГЭК ДВФУ	13,04%	30,43%	0,00%
Школа-интернат № 29 ОАО «РЖД»	10,00%	40,00%	0,00%

## М) Математика базовый уровень

АТЕ. Образовательные организации	Участники	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Артёмовский городской округ	315	8	70	141	96
МБОУ СОШ № 16	21	2	6	8	5
Город Владивосток	2282	34	372	882	994
Лицей ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз»	41	3	6	22	10
МБОУ СОШ № 69	27	4	11	10	2
МБОУ СОШ № 65	16	2	5	7	2
Городской округ ЗАТО Большой Камень	162	13	30	73	46
МБОУ СОШ №5 ГО Большой Камень	21	12	9	0	0
Городской округ ЗАТО Фокино	132	6	38	52	36
МКОУ ВСШ	10	2	6	2	0
МКОУ СОШ № 258	29	2	13	8	6
Городской округ Спасск-Дальний	162	5	31	74	52
МБОУ СОШ № 14	19	2	4	10	3
Дальнегорский городской округ	128	7	39	49	33
МОБУ «СОШ № 3»	5	3	1	0	1
МОБУ «СОШ № 5»	12	3	2	3	4
Дальнереченский городской округ	138	6	32	64	36
МБОУ «СОШ № 3»	23	3	7	7	6
Дальнереченский муниципальный район	73	3	30	23	17
МОБУ «СОШ с.Малиново»	19	2	8	3	6
Кировский муниципальный район	74	2	13	30	29
МБОУ СОШ кп.Горные Ключи	30	2	6	11	11
Михайловский муниципальный район	165	11	42	68	44
МБОУ ОСОШ с. Михайловка Михайловского МР	24	8	12	4	0
Надеждинский муниципальный район	139	3	49	50	37
МБОУ СОШ №4 п. Тавричанка	16	3	6	4	3
Находкинский городской округ	653	13	137	294	209
МБОУ «СОШ № 20» НГО	31	2	8	17	4
МБОУ «СОШ № 4» НГО	25	2	14	5	4
Октябрьский муниципальный район	121	7	22	47	45

МОКУ Покровская ОСОШ	16	7	7	2	0
Пограничный муниципальный район	63	3	27	22	11
МБОУ « ПСОШ № 2 ПМР имени Байко В Ф»	9	2	6	0	1
Спасский муниципальный район	96	7	39	29	21
МБОУ «ОСОШ» Спасского района	17	4	9	4	0
Хасанский муниципальный район	100	6	36	40	18
ВПЛ Хасанский муниципальный район	2	2	0	0	0
МКОУ «Вечерняя (сменная) школа пгт Славянка»	9	3	6	0	0
Черниговский муниципальный район	154	7	49	58	40
МБОУВ(С)ОШ с. Черниговка	13	6	5	2	0

## **II. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ В ПРИМОРСКОМ КРАЕ**

### **1. Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку**

#### **1.1 Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2016-2017 учебного года**

Данные не предоставлены

#### **1.2 Краткая характеристика КИМ по русскому языку**

В сравнении с прошлым годом все основные характеристики КИМ в целом были сохранены. Каждый вариант КИМ 2017 года состоял из двух частей. Общее количество заданий составляло 25 (24 задания с кратким ответом в первой части и 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом, представляющим собой сочинение-рассуждение, во второй). По сравнению с 2016 г. в экзаменационной работе текущего года существенных изменений нет. Однако некоторые изменения всё же имели место:

- расширение языкового материала в задании 17 за счёт присоединения к теме «Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения» обособления обращений. Следует заметить, что в качестве привлечённого в задании языкового материала мог быть использован как прозаический, так и стихотворный текст. Участник экзамена 2017 г., выполняя задание 17, мог встретиться с разным языковым материалом. При этом формулировка задания осталась прежней;

- расширение языкового материала в задании 22, ориентированного на проверку умения проводить лексический анализ слова в контексте и позволяющего оценить такие важные умения обучающихся, как умение адекватно понимать письменную речь других людей, умение соотносить языковое явление с тем значением, которое оно получает в тексте, заключалось в том, что указанное явление в исходном тексте представлено не в единственном числе. Так, просьба выписать из текста фразеологизм не означает, что в указанном фрагменте имеется только один фразеологизм, их может быть несколько. Задача – выписать только один. Подобное изменение продиктовано негативным влиянием ситуации, когда участник экзамена нацелен на поиск только одного ответа;

- остаётся недостаточно усвоенным раздел, связанный с анализом структуры текста, выяснением способов и средств связи предложений, что проявляется в части 2 работы как нарушение логики развития мысли. Задание 23 в 2017 г. предполагает как один, так и несколько ответов. В связи с этим изменилась формулировка этого задания: Среди предложений 21–39 найдите такое(-ие), которое(-ые) связано(-ы) с предыдущим с помощью однокоренных слов. Напишите номер(-а) этого(-их) предложения(-ий).

Объём содержания курса русского языка в кодификаторе 2017 года представлен семью разделами:

- Речь. Текст.
- Лексика и фразеология.
- Речь. Нормы орфографии.
- Речь. Нормы пунктуации.
- Речь. Языковые нормы.
- Речь. Выразительность русской речи.
- Развитие речи. Сочинение.

Для составления КИМ ЕГЭ указанные подразделы объединяются в содержательные блоки. Задания экзаменационной работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работает с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений, с языковыми явлениями, предъявленными в тексте, и создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Часть 1 содержала 24 задания с кратким ответом следующих разновидностей: задания открытого типа, требующие самостоятельно сформулированного правильного ответа, задания на выбор или запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня, задания на установление соответствия. Все задания практико-ориентированного характера.

Комплексный характер экзаменационной работы позволил осуществить объективную проверку и оценку сформированности лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций экзаменуемых, при этом избежав получения результатов, когда баллы набраны за счёт случайного выбора правильного ответа.

Выпускникам предлагались задания, связанные с многоаспектным анализом языкового материала (отдельных слов, словосочетаний, предложений). Так, для того чтобы правильно выполнить задания по орфографии (8-14), необходимо было привлечь знания по морфологии, лексикологии, морфемике, словообразованию, нужно было уметь производить соответствующие виды разбора. Задания по пунктуации (15-19) предполагали владение навыками синтаксического разбора словосочетания, простого и сложного предложения.

Также в этой части были представлены задания, определяющие уровень овладения основными языковыми нормами: орфоэпическими, лексическими грамматическими (4-7). Успешное выполнение таких заданий, с одной стороны, сигнализировало о сформированности представлений о системе языка, законах создания речевых единиц, с другой – проверяло навыки редактирования и саморедактирования.

Задание 3 - работа со словарной статьёй. Цель этого задания – проверка информационных умений выпускников, т.е. способность извлекать нужную информацию и корректно работать с ней.

Кроме того, часть 1 содержала задания, проверяющие навыки и умения работы с текстом: умение определять логику развития мысли автора (1-2), выполнять смысловой и речеведческий анализ текста (20-24).

Таким образом, в первой части КИМ представлены следующие виды работы с языковым материалом:

- работа с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений. Такой вид работы представлен 16 заданиями, это задания с 4 по 19;

- работа с языковыми явлениями, представленными в тексте. Такой вид работы представлен 8 заданиями, это задания 1 – 3 по тексту-миниатюре и задания 20 – 24 по тексту большого объема.

Задания части 1 проверяют усвоение выпускниками учебного материала как на базовом (задания 1-6, 8-22), так и на высоком уровнях сложности (задания 7, 23–24).

Таким образом, задания Части 1 охватывали все разделы и аспекты школьного курса русского языка и комплексно проверяли все основные компетенции выпускника: лингвистическую, языковую, коммуникативную.

За правильно выполненное задание 7 выставлялось 5 баллов, 4 балла можно было набрать за выполненное в полном объёме задание 24. Задания 1 и 15 оценивались в 2 балла. Остальные правильно выполненные задания оценивались в 1 балл. Максимальное количество первичных баллов за первую часть работы составило 33 балла.

Часть 2 содержала 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение-рассуждение), проверяющее умение ученика создавать собственное связное законченное высказывание по актуальной проблеме на основе предложенного текста. Оценка работы осуществлялась по 12 критериям, предусматривающим уровень сформированности соответствующего умения: формулировать проблему исходного текста и комментировать её, определять позицию автора исходного текста и выражать своё мнение, аргументируя его; грамотно, точно, логично выстраивать собственный текст, не нарушая этических норм и не искажая факты.

По спецификации КИМ задание части 2 (задание 25 – сочинение) относится к повышенному уровню сложности, но оно может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

Одни критерии предусматривали оценку соответствующего умения баллами от 0 до 1 (К1, К3, К11, К12), другие – от 0 до 2 (К5, К6, К9, К10), третьи – от 0 до 3 (К2, К4, К7, К8).

Максимальное количество первичных баллов за вторую часть работы составило 24 балла.

Варианты экзаменационной работы равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находятся задания, проверяющие одни и те же элементы содержания.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 57. Минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в соответствии с требованиями Федерального

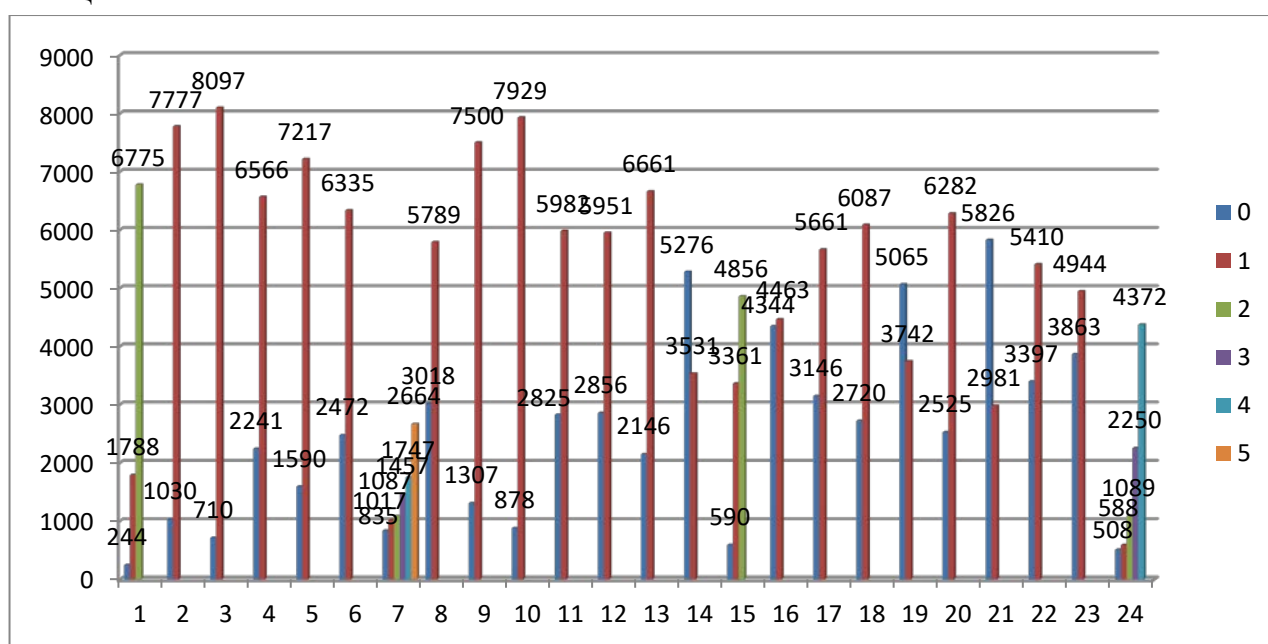
компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования – 24.

### 1.3 Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Распределение участников ЕГЭ по условиям подсчета приведено ниже.

Условие подсчёта	Кол-во, чел	%
Набравших =24	8764	99,51%
Набравших 24	43	0,49%
Набравших =60 and score = score_min	3734	42,40%
Набравших =61 =80	3981	45,20%
Набравших =85	621	7,05%
Решивших хотя бы одно задание в части А	0	0,00%
Решивших хотя бы одно задание в части В	8807	100,00%
Решивших хотя бы одно задание в части С	8600	97,65%
Набравших 0 первичных баллов в части А	8807	100,00%
Набравших 33 первичных баллов в части В	179	2,03%
Набравших 24 первичных баллов в части С	27	0,31%
Решивших хотя бы по одному заданию в частях А и В 0	0	0,00%
Решивших хотя бы по одному заданию в частях В и С 0	8600	97,65%
Решивших хотя бы по одному заданию в частях А и С 0	0	0,00%
Решивших хотя бы по одному заданию в частях А и В и С 0	0	0,00%
Решивших хотя бы одно задание в части А или В или С 0	8807	100,00%

Статистика ответов на задания ЕГЭ представлена в следующих диаграммах и таблицах.



В таблице те же данные приведены с учётом содержания КИМ, что позволяет детально проанализировать, какие задания из Части 1 не вызвали затруднений, а какие требуют особого внимания учителей русского языка: более тщательной работы на уроках по данным аспектам, выработки более эффективных методических приёмов преподавания.

№ задания	Содержание КИМ	Количество баллов	Количество участников	Доля участников (в процентах)
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	1 0	1788 224	20,30% 2,77
2	Средства связи предложений в тексте	1 0	7777 1030	88,30% 11,70%
3	Лексическое значение слова	1 0	8097 710	91,94% 8,06
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	1 0	6566 2241	74,55% 25,45%
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным ЛЗ и требованием лексической сочетаемости)	1 0	7217 1590	81,95% 18,05%
6	Морфологические нормы (образование форм слова)	1 0	6335 2472	71,93% 28,07%
7	Синтаксические нормы (нормы согласования, нормы управления)	5 4 3 2 1 0	2664 1747 1457 1087 1017 835	30,25% 19,84% 16,54% 12,34% 11,55% 9,48%
8	Орфографические нормы (правописание корней)	1 0	5789 3018	65,73% 34,27%
9	Орфографические нормы (правописание приставок)	1 0	7500 1307	85,16% 14,84%
10	Орфографические нормы (правописание суффиксов различных частей речи, кроме Н/НН)	1 0	7929 878	90,03% 9,97%
11	Орфографические нормы (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий)	1 0	5982 2825	67,92% 32,08%
12	Орфографические нормы (правописание НЕ/НИ)	1 0	5951 2856	67,57% 32,43%
13	Орфографические нормы (слитное, дефисное, раздельное написание слов)	1 0	6661 2146	75,63% 24,37%
14	Орфографические нормы (правописание Н/НН в различных частях речи)	1 0	3531 5276	40,09% 59,91%
15	Пунктуационные нормы (знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами), пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами)	2 1 0	4856 3361 590	55,14% 38,16% 6,70%
16	Пунктуационные нормы	1	4463	50,68%

№ задания	Содержание КИМ	Количество баллов	Количество участников	Доля участников (в процентах)
	(знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями))	0	4344	49,32%
17	Пунктуационные нормы (знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения)	1	5661	64,28%
		0	3146	35,72%
18	Пунктуационные нормы (знаки препинания в сложноподчинённом предложении)	1	6087	69,12%
		0	2720	30,88%
19	Пунктуационные нормы (знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи)	1	3742	42,49%
		0	5065	57,51%
20	Текст. Смысловый анализ (текст как речевое произведение, смысловая и композиционная целостность текста)	1	6282	71,33%
		0	2525	28,67%
21	Текст. Типы речи	1	2981	33,85%
		0	5826	66,15%
22	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	1	5410	61,43%
		0	3397	38,57%
23	Средства связи предложений в тексте	1	4944	56,14%
		0	3863	43,86%
24	Речь. Языковые средства выразительности	4	4372	49,64%
		3	2250	25,55%
		2	1089	12,37%
		1	588	6,68%
		0	508	5,77%

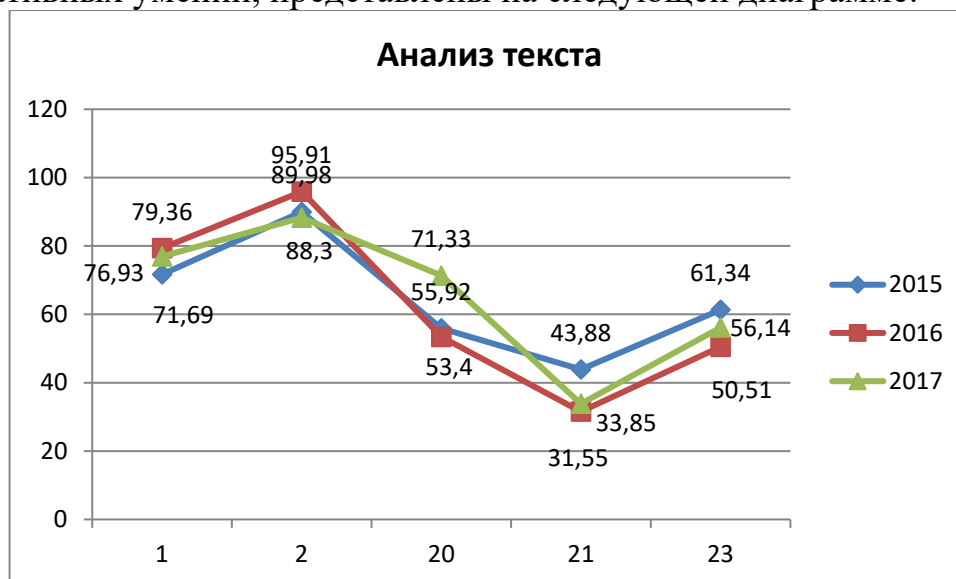
Анализ результатов выполнения экзаменационной работы позволил выявить тенденции в формировании коммуникативной компетенции. При рассмотрении результатов работы участников экзамена с заданиями, связанными с **анализом текста**, установлено, что задания к микротексту (1 и 2) вызывают у экзаменуемых меньше трудностей, чем задания к макротексту (20, 21 и 23).

Статистика ответов на **задания, связанные с анализом текста** (1,2,20,21,23) и ориентированные на выявление сформированности коммуникативной компетенции, показывает, что наибольшую трудность вызвало задание на определение типа речи (21) – больше половины выпускников (66,15%), сдававших экзамен, не справилась с ним (для сравнения в 2016 г. с заданием 21 не справилось 68,45% выпускников). Почти половина выпускников испытала значительные затруднения в выполнении задания 23 (анализ связности) - 43,86% выпускников не выполнило это задание (сравните: в 2016 г. - 49,49%). Задания 1 и 2 (информационная обработка текста и средства связи предложений в тексте)



были выполнены правильно большинством испытуемых – 76,93% и 88,30% (в 2016 г. - 79,36% и 95,91% соответственно).

Результаты выполнения заданий, проверяющих уровень освоения коммуникативных умений, представлены на следующей диаграмме:



При этом выполнение заданий 20-23 по тексту большого объема в 2017 году имело больший успех у экзаменуемых, чем выполнение этих же заданий в 2016 году. Задание 23 выполнено лучше на 5,63%, а задание 20 – на 18,9%. Однако задания 1 и 2 по тексту маленького объема в 2017 году выполнены экзаменуемыми немного хуже по сравнению с 2016 годом – на 2,43% и 7,61% соответственно.

С заданием 20, проверяющим способность проводить смысловой и композиционный анализ текста, участники экзамена справляются хуже (71,33%), чем с заданием 1 (76,93%). Причин может быть несколько: объём текста значительно больше, количество правильных ответов строго не определено. Невысокий процент выполнения задания 20 сигнализирует о необходимости усиления внимания к аналитической работе с текстом на уроках русского языка и, соответственно, развития коммуникативной компетенции школьников.

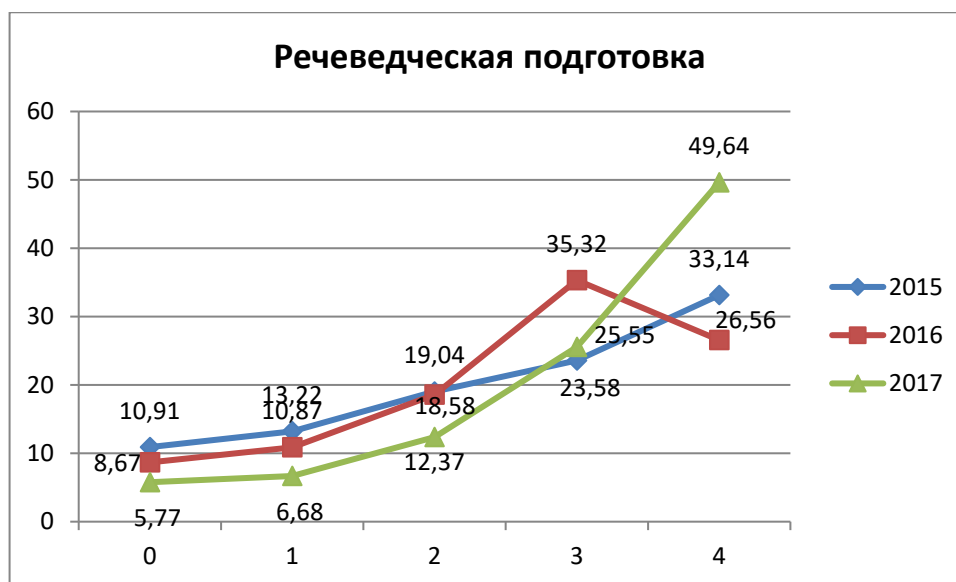
Меньше 50% участников экзамена успешно выполнили задание 21, предполагающее проверку умения проводить типологический анализ текста и также проверяющее лингвистическую компетенцию.

При определении функционально- смысловых типов речи экзаменуемые нередко испытывают затруднения, путая, в частности, повествование с рассуждением в публицистических текстах. Допускают ошибки экзаменуемые и при анализе художественных текстов, для которых характерны все три типа речи. Для предупреждения подобного рода ошибок необходимо отрабатывать на уроках тексты, в которых типы речи представлены в «чистом» виде: «это может быть отдельное высказывание, построенное по тому или иному типу; межфразовое единство или абзац; некоторый фрагмент текста.

В задании 24 проверялось умение соотнести функции изобразительно-

выразительных средств, охарактеризованных в небольшой рецензии, с термином,

указанным в списке. Задание 24, выявляющее уровень речеведческой подготовки (анализ языковых средств выразительности), традиционно считается одним из трудных и оценивается дифференцированно (от 1 до 4 баллов). Статистика ответов свидетельствует о том, что большинство выпускников (примерно 90%) в той или иной степени справилось с ним.

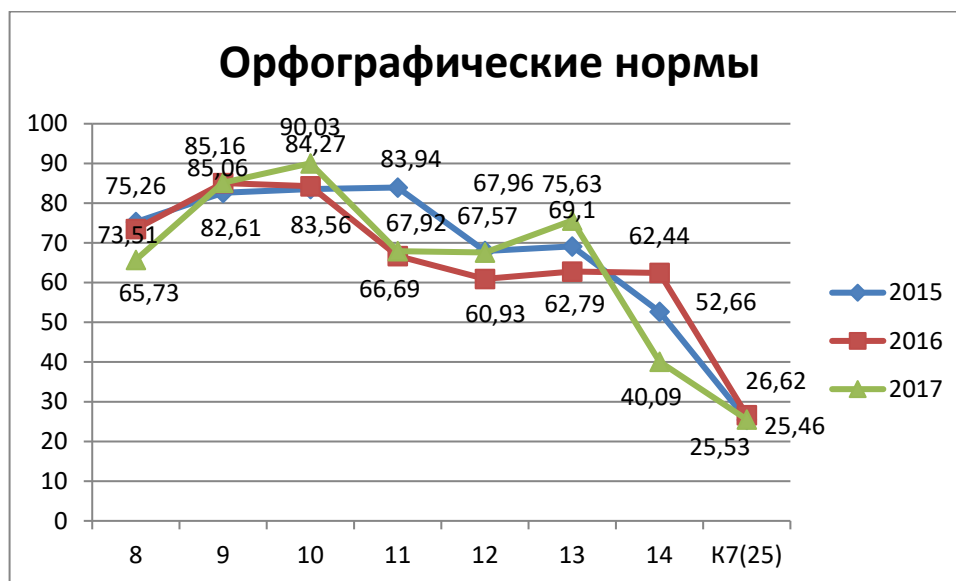


На диаграмме видно, что в 2017 году при выполнении задания 24 уменьшилось количество экзаменуемых, получивших от 0 баллов до 3 баллов, значительно увеличилось количество выпускников, получивших максимальный балл (4) за выполнение этого задания (на 23,08%).

Можно предположить, что «0 баллов» выполнения задания 24 рассматриваемой группой экзаменуемых обусловлен всё ещё недостаточно целенаправленной работой учителей по изучению в старших классах функций средств выразительности в текстах различных стилей, незнанием экзаменуемыми терминологии, отсутствием системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы при взаимосвязанном обучении языку и речи.

Таким образом, при выполнении заданий, проверяющих базовый (задания 1,2,20,21) уровень владения умениями восприятия чужой речи, понимания текста, его лексики, 67% выпускников продемонстрировали средний уровень владения коммуникативной компетенцией. И при выполнении заданий высокого уровня (23, 24) 65% выпускников продемонстрировали также средний уровень владения коммуникативной компетенцией, хотя для 23 задания в этом году отбор языкового материала был расширен: в предложенном отрывке текста экзаменуемый мог увидеть несколько языковых явлений и выбрать для ответа должен был все эти языковые явления. В 2016 году выпускники показали удовлетворительные знания (37,5%) при выполнении заданий 23,24.

По сравнению с результатами выполнения заданий, проверяющих другие разделы школьного курса, уровень выполнения заданий по орфографии (задания 8–14 в части 1 работы) стабильно высок.



Это обусловлено высоким уровнем методического сопровождения изучения орфографических норм и сформированностью базовых орфографических умений, отработка которых ведётся в течение длительного времени с начальных и до старших классов, когда происходит комплексное повторение орфографии на базе всех полученных знаний. Наиболее успешно все группы экзаменуемых справились с заданиями 9 (правописание приставок), 10 (правописание суффиксов различных частей речи, кроме –Н-/-НН- 90% выполнения!) и 13 (слитное, дефисное, раздельное написание слов). Ниже результаты у экзаменуемых отмечены по заданиям 8 (правописание корней), 11 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) и 12 (правописание НЕ и НИ). С заданием 14 (правописание -Н- и -НН- в различных частях речи) в 2017 году экзаменуемые справились хуже, чем в 2016 и 2015 годах: на 22,35% и на 12,57% соответственно.

В этих заданиях выбор правильного написания слов обусловлен их грамматической природой, другими словами, успешность или неуспешность выполнения перечисленных заданий напрямую связана со степенью освоения грамматики (морфологии и синтаксиса) и навыками языкового разбора.

Результаты выполнения заданий базового уровня, проверяющих владение языковой компетенцией, а именно владение основными орфографическими правилами, показывают, что 70,3% выпускников справились с заданиями 8-14, а это задания по орфографии. Этот показатель практически равен прошлогоднему, но на 7% выше позапрошлого (для сравнения: 2016 г. – 70,71%, 2015 г. – 63,24%). Однако грамотность выпускников по К7 в сочинениях (повышенный уровень) по сравнению с заданиями базового уровня гораздо ниже: в течение последних трех лет всего 25% экзаменуемых получают высший балл (3) по этому критерию.

Группа заданий (15–19) проверяла уровень овладения выпускниками **пунктуационными нормами**.

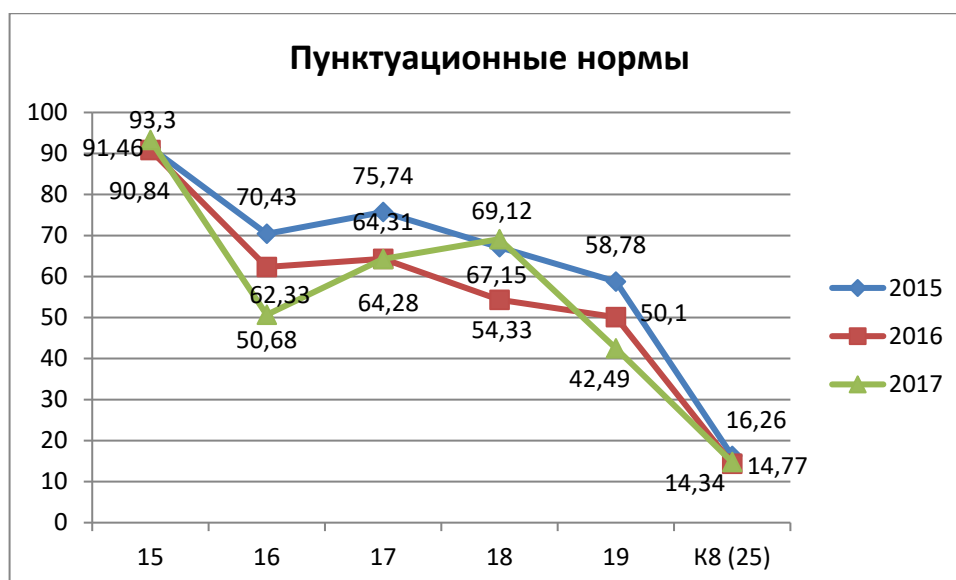
Анализ статистических данных по результатам выполнения заданий, требующих пунктуационного анализа, показывает, что наименьшие затруднения

у экзаменуемых вызывает выполнение задания 15, которое проверяет умение определять условия постановки запятой в простых предложениях, осложнённых однородными членами, и в сложносочинённых предложениях, части которых связаны одиночным союзом *и*. Процент его выполнения – 93. Столь высокий процент обусловлен тем, что формирование и отработка умения проводить пунктуационный анализ конструкций с однородными членами и сложносочинённых конструкций проводятся в течение всего школьного курса обучения русскому языку.

Выполняя задания 17 и 18, экзаменуемые продемонстрировали примерно одинаковый средний процент их выполнения – 64% и 69% соответственно, несмотря на то, что эти задания связаны с пунктуационным анализом, казалось бы, разного рода. Выполнение задания 17 предполагает анализ предложения с конструкциями, синтаксически не связанными с членами предложения, – с вводными конструкциями, в то время как при выполнении 18 задания необходимо было определить и выделить на письме границы сложного предложения. К тому же в этом году 17 задание несколько изменилось: был расширен отбор языкового материала для этого задания (кроме вводных конструкций, в задании встречались и распространенные, и нераспространенные обращения; кроме прозаического текста, мог встретиться стихотворный текст).

Среди заданий, проверяющих освоение пунктуационных норм, наиболее проблемными оказались задания 16 и 19. Почти 50% сдававших не справилось с 16 заданием, направленным на работу с предложениями с обособленными распространенными согласованными членами предложения: определениями, выраженными причастным оборотом, и распространенными обстоятельствами, выраженными деепричастным оборотом. Причем по сравнению с 2015 и 2016 годами задание 16 выполняют хуже на 19,75% и на 11,65% выпускников. За 19 задание получило ноль баллов 57,5% экзаменуемых. Процент выполнения этого задания также снижен по сравнению с предыдущими годами (2015 г. – 58,78%, 2016 г. – 50,1%, 2017 г. – 42,49%). Указанное задание проверяет умение выпускников анализировать сложную синтаксическую конструкцию с разными видами связи: союзной сочинительной, союзной подчинительной, бессоюзной. Это задание, в отличие от заданий 16 и 17, требует анализа синтаксических отношений, которые установлены не между отдельными членами предложения, а между простыми предложениями в составе сложного, что делает задачу более трудной.

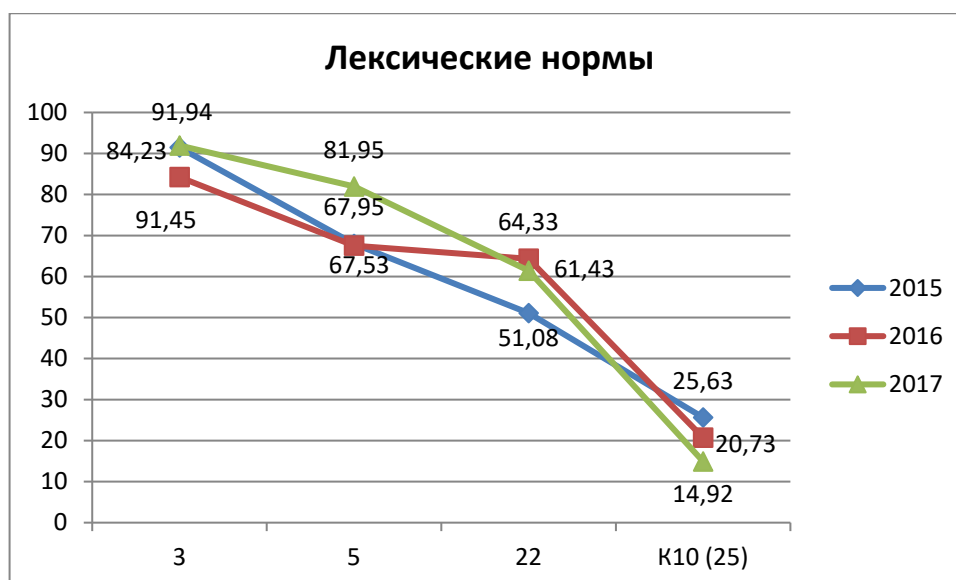
Анализ статистических данных по результатам овладения выпускниками пунктуационными нормами представлен в следующей диаграмме.



И пунктуационной грамотностью при написании сочинений (повышенный уровень) овладел всего 1301 выпускник (14,77%). В течение последних трех лет всего 14-16% экзаменуемых получают высший балл (3) по этому критерию. Это говорит о недостаточной сформированности умения применять полученные теоретические знания при создании собственного текста.

Задания 3,5,22 ориентированы на выявление уровня освоения **лексических** норм. Задание 22 продемонстрировало средний уровень определения лексической единицы (слова или устойчивого сочетания) в тексте – с этим заданием справилось 61,43% выпускников. Наименьшие трудности вызвало выполнение заданий 3, 5, связанных с анализом многозначного слова, работой с фрагментом словарной статьи и текстом и употреблением слова в соответствии с его лексическим значением. Сформированность информационных навыков показали более 90% по заданию 3 и более 80% по заданию 5 испытуемых. Полученные результаты позволяют сделать вывод о сформированности у большей части выпускников навыка работы с толковым словарём русского языка. В то же время при написании развёрнутого ответа наибольшее количество ошибок связано именно с использованием слова без учёта его точного лексического значения, например: «Штольц умел правильно *расставлять* своё время»или с использованием слов без учёта требования лексической сочетаемости, например: «Разумеется, прежде всего необходимо правильно *установить приоритеты*». Только 14,92% экзаменуемых не сделали речевых ошибок или допустили не более одной речевой ошибки, а 17,13% выпускников имеют «0 баллов»по критерию К 10.

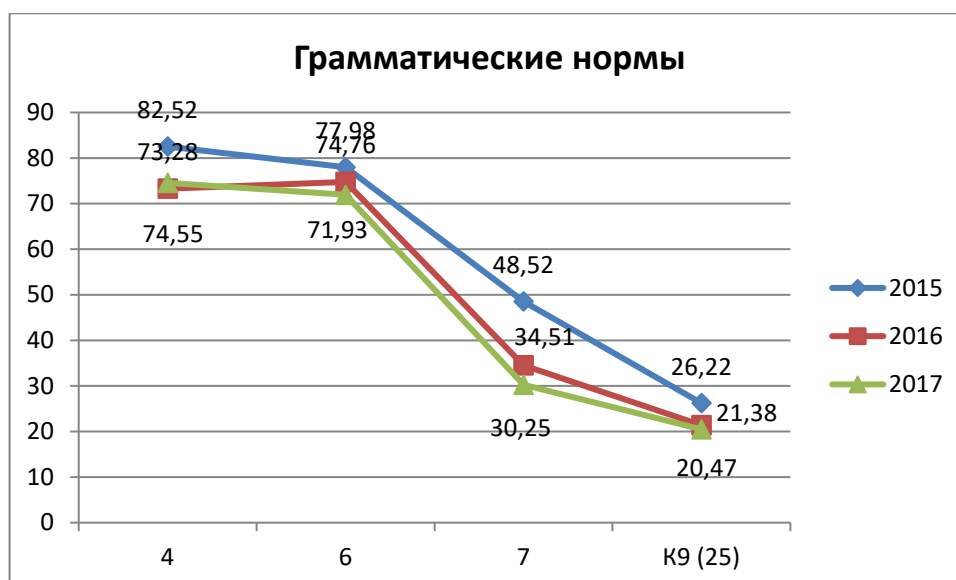
Результаты выполнения этих заданий показаны на следующей диаграмме.



Результаты выполнения задания повышенного уровня по K10 обнаруживают отсутствие системы в работе по развитию речи обучающихся, что делает эту работу недостаточно эффективной. Между тем работа, связанная с созданием устных и письменных высказываний с последующим анализом использования лексических средств языка, должна проводиться систематически: каждый урок должен быть нацелен на развитие всех видов речевой деятельности в их взаимосвязи и взаимозависимости.

Для определения уровня усвоения **орфоэпических** и **грамматических** норм были предложены задания 4 (по орфоэпии), 6 (по морфологии) и 7 (по синтаксису словосочетания, простого осложненного предложения). При этом задание 7, задание высокого уровня, было представлено в формате, использованном в экзаменационной работе по русскому языку всего лишь третий год, – необходимо было установить соответствие между предложением, содержащим грамматическую ошибку, и типом ошибки. К тому же в прошлом году задание 7 претерпело изменение: вместо 7 предложений, содержащих грамматические ошибки, было дано 9. Такое задание позволяет определить уровень языковой, лингвистической и коммуникативной компетенции, логико-познавательные навыки, способность к редактированию и саморедактированию. В результате 74,55% выпускников справились с заданием 4 (в 2016 г. – 73,28%), 71,93% выпускников справились с заданием 6 (в 2016 г. – 74,76%) и всего лишь третья часть (30,25%) набрали максимальные 5 баллов, выполняя задание 7, (в 2016 г. – 34,51%).

Результаты выполнения этих заданий показаны на следующей диаграмме.



Наибольшие проблемы у выпускников, как показывает статистика, возникли при выполнении задания 7 (синтаксические нормы). Ошибки, допущенные экзаменуемыми, во многом объясняются как недостаточным уровнем сформированности лингвистической компетенции (не изучены базовые морфологические и синтаксические нормы русского литературного языка), несформированностью ключевых компетенций, связанных с развитием общеучебных умений, так и процессами, происходящими в современной речевой среде. Широко распространённые в речи ошибочные грамматические формы часто воспринимаются носителями языка как верные, и, наоборот, правильно образованные формы воспринимаются как ошибочные.

Низкий уровень владения грамматически правильной речью экзаменуемые демонстрируют в условиях создания самостоятельного речевого высказывания. Только 20% экзаменуемых не допускает в собственной письменной речи грамматических ошибок (критерий К 9).

Приведённые статистические данные говорят о том, что необходимо при изучении русского языка в школе усилить деятельностную составляющую: изучать языковые единицы разного уровня на текстовой основе.

Работа по изучению норм современного русского литературного языка и овладению ими – длительный процесс, поэтому она должна иметь систематический и целенаправленный характер на протяжении всего периода обучения не только русскому языку, но и другим учебным предметам. Это потребует от коллектива школы соблюдения единого речевого режима – системы обязательных требований, регламентирующих деятельность участников образовательного процесса в целях обеспечения условий для оптимального речевого развития обучающихся.

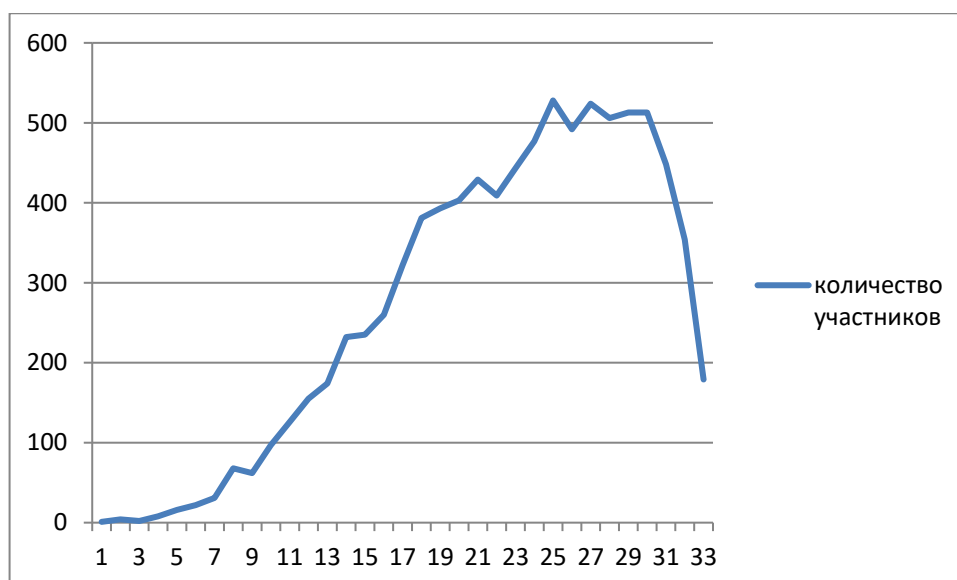
### Распределение по первичным баллам части 1

Первичный балл	Количество участников
----------------	-----------------------

1	1
2	4
3	2
4	8
5	16
6	22
7	31
8	68
9	62
10	97
11	126
12	155
13	174
14	232
15	235
16	260
17	322
18	381
19	393
20	403
21	429
22	409
23	443
24	477
25	528
26	492
27	524
28	506
29	513
30	513
31	448
32	354
33	179

Эти же цифры представлены в диаграмме.

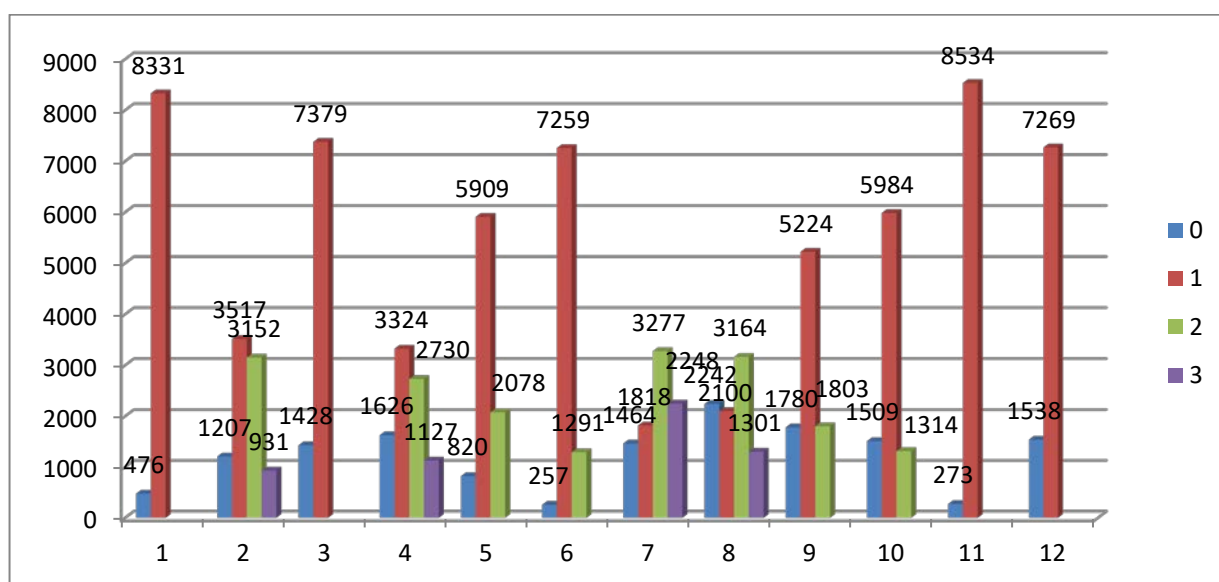




Надо отметить, что все 8807 экзаменуемых решили хотя бы одно задание первой части, а 179 человек набрали 33 первичных максимальных балла за часть 1. Больше всего – 528 человек - набрали 25 первичных балла, а 524 человека набрали 27 первичных балла. Меньше всего – 1 участник – набрал 1 первичный балл, 2 участника набрали 3 первичных балла за выполнение 1 части ЕГЭ по русскому языку.

Часть 2 работы (задание 25) выявляет уровень сформированности речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции выпускника средней школы.

Ниже представлены результаты выполнения задания 25 в виде диаграммы и в табличном варианте по 12 критериям оценки.



№	Задание	Количество баллов	Количество участников	Доля участников (в процентах)
К1	Формулировка проблем исходного текста	1	8331	94,60%
		0	476	5,40%

K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	3	931	10,57%
		2	3152	35,79%
		1	3517	39,93%
		0	12,07	13,71%
K3	Отражение позиции автора исходного текста	1	7379	83,79%
		0	1428	16,21%
K4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	3	1127	12,80%
		2	2730	31,00%
		1	3324	37,74%
		0	1626	18,46%
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2	2078	23,59%
		1	5909	67,095
		0	820	9,31%
K6	Точность и выразительность речи	2	1291	14,66%
		1	7259	82,42%
		0	257	2,925%
K7	Соблюдение орфографических норм	3	2248	25,53%
		2	3277	37,21%
		1	1818	20,64%
		0	1464	16,62%
K8	Соблюдение пунктуационных норм	3	1301	14,77%
		2	3164	35,93%
		1	2100	23,84%
		0	2242	25,46%
K9	Соблюдение языковых норм	2	1803	20,475
		1	5224	59,32%
		0	1780	20,21%
K10	Соблюдение речевых норм	2	1314	14,92%
		1	5984	67,95%
		0	1509	17,13%
K11	Соблюдение этических норм	1	8534	96,90%
		0	273	3,10%
K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	1	7269	82,54%
		0	1538	17,46%

Анализ данных показывает, что большинство выпускников способно создавать сложное связное высказывание на основе предложенного исходного текста. С задачей **формулирования проблематики текста** справились почти 94,6% экзаменуемых. Однако надо иметь в виду, что во время согласования работы экспертов перед проверкой сочинений был немного расширен круг возможных формулировок проблем исходного текста по сравнению с тем списком, что предлагался изначально. Таким образом, балл по первому критерию начислялся большему количеству писавших сочинение. Не справились с **первым критерием «Формулировка проблем исходного текста»** в 2017 г. 5,40% экзаменуемых. Их работы оценены 0 баллов, значит, по всем остальным четырём критериям они тоже получили 0 баллов, поскольку первый критерий (содержательный аспект) является главным для выполнения задания повышенного уровня сложности ЕГЭ. Это значит, что экзаменуемый **не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста.**

Гораздо более трудной задачей традиционно является **комментирование сформулированной проблемы**, и в полном объёме (с опорой на исходный текст, с привлечением двух примеров из прочитанного текста, важных для понимания

проблемы, без пересказа, излишнего цитирования, без искажения фактов) справились с ней чуть больше 10,57% выпускников, получивших максимальный балл (3) по критерию К2 (в 2016 г. высший балл по К2 получили чуть больше - 11% выпускников, а в 2015 г. - 17% выпускников). Большинство же выпускников (39,93%) ограничились формальным комментарием, без глубокого проникновения в проблему, поднимаемую автором. И по-прежнему большим остаётся число выпускников (13,71%), а это каждый седьмой ученик, которые проблему исходного текста определяют, но прокомментировать её не способны (по сравнению с 2016 г. (13,82%) произошло незначительное снижение – на 0,11%, а по сравнению с 2015 г. (20,58%) здесь произошло снижение на 6,87%).

#### Доля получивших высший балл (3) по второму критерию (в сравнении)

Годы		
2015	2016	2017
17%	11%	10,57%

#### Доля не справившихся с заданием (в сравнении)

Годы		
2015	2016	2017
20,58%	13,82%	13,71%

По данным таблиц наблюдаем общую тенденцию выполнения критерия 2 как убывающую, причем убывающую значительно по сравнению с 2015 годом.

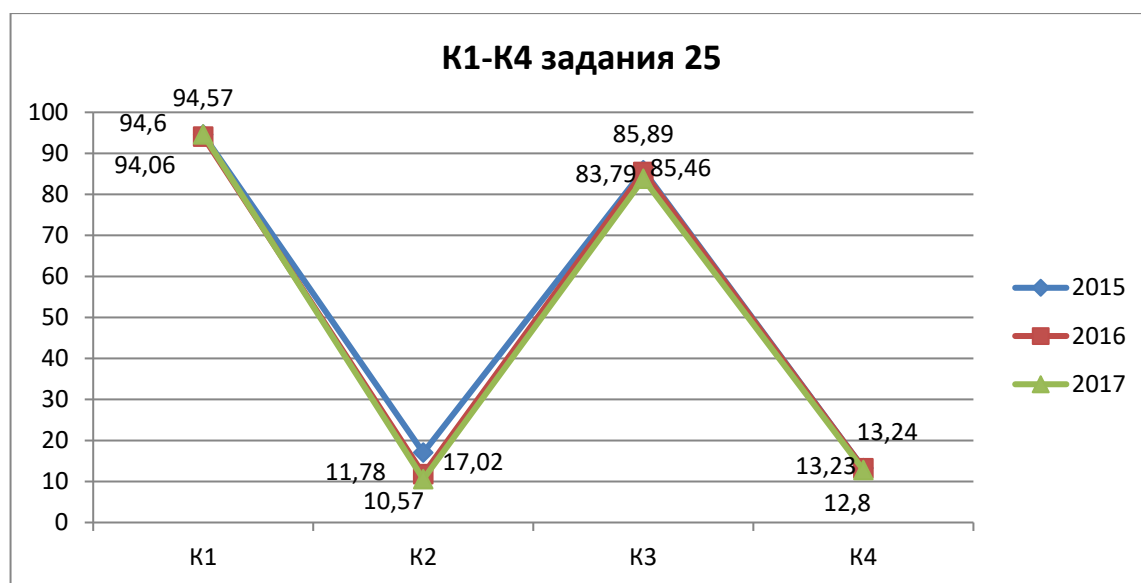
С задачей выявления и формулирования *позиции автора* справилась большая часть выпускников (83,79%) из числа тех, кто смог правильно сформулировать проблему, но это ниже на 1,64% по сравнению с 2016 годом (85,43%). Однако 16,21% выпускников, сформулировавших проблему, поставленную автором, не смогли выявить авторскую позицию (в 2016 г. таковых было 10%). Расхождение между цифрами по критериям К1 и К3 чаще всего можно объяснить тем, что тезис, сформулированный учащимся как проблема, не соответствует основному замыслу автора, соответственно извлечь отношение автора, позицию автора по проблеме практически невозможно.

Критерий оценки сочинения, связанный с *формулированием своей точки зрения и её аргументацией*, (К4), оценивается дифференцированно (3,2,1,0 баллов). Большинство выпускников (81,54%) справились с этим этапом сочинения-рассуждения, но в разной степени. Для сравнения: в 2016 г. – 83,11% получили баллы по К4, что говорит о том, что в 2017 г. по данному критерию произошло снижение на 1,57%. Так, чаще всего за аргументацию начислялся 1 балл (37,74% писавших), когда выпускник подтверждал свою точку зрения аргументами из общих знаний или примерами из жизненного опыта. Гораздо реже встречались работы, в которых корректно, без искажения смысла и фактической информации, приводились аргументы с отсылкой на художественную, публицистическую, научную литературу (12,80% писавших, в 2016 г. таковых

было 13,23%). Этот факт указывает на низкий уровень читательской активности современных выпускников.

Случается, что именно неспособность найти литературные аргументы оказывается решающим фактором при формулировке экзаменуемой проблемы исходного текста; это нередко приводит к обнулению по первым четырём критериям, поскольку сформулированная в итоге проблема в авторском тексте не представлена. Уводя своё рассуждение в совершенно иное русло, экзаменуемый таким образом проявляет полное непонимание сути исходного текста.

Ниже представлены результаты выполнения задания 25 по критериям К 1 – К 4 в сравнении с 2016 и 2015 годом.



Результаты проведённого анализа позволяют констатировать, что в 2017 году нахождение экзаменуемыми проблемы, поставленной автором исходного текста, комментарий этой проблемы, формулировка позиции автора по поставленной проблеме ниже по сравнению с результатами 2016 и 2015 года, а качество аргументации, выбор примеров для аргументации достаточно узок и связан у значительной части выпускников только с одним-двумя произведениями. В связи с этим следует особенно отметить, что для учителя по-прежнему актуальной остаётся задача организации систематического чтения школьников.

Из этого следует учебная задача – совершенствовать стратегии смыслового чтения, использовать новые технологии организации работы с обучающимися на уроке и во внеурочной деятельности по пониманию смысла прочитанного текста и по умению создавать краткое высказывание на материале прочитанного.

Самым главным умением, необходимым для успешного выполнения задания повышенного уровня сложности является умение сжимать информацию, вычленив главное и существенное. Это умение формируется в основной школе и является проверяемым умением в ОГЭ (С1 – создание сжатого изложения). Задание 1 ЕГЭ по русскому языку является следующей ступенью успешного выполнения задания 25, так как формирует метапредметное умение – сжимать текст для вычленения информации, необходимой для понимания смысла

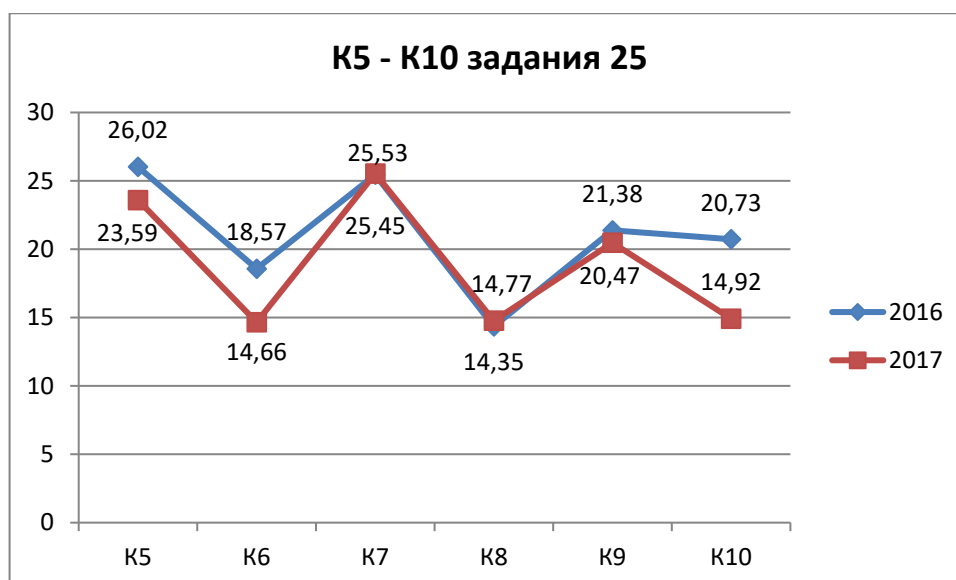
написанного. Это универсальное метапредметное умение – важнейшая практическая основа естественнонаучного и гуманитарного образования, поэтому отрабатывается в основной и средней школе средствами всех предметов.

**Связно, логично, структурированно** излагать свою мысль (критерий К5) оказались способны 23,59% выпускников, что на 2,43% меньше по сравнению с 2016 г. (26,02%). В их работах отсутствуют логические ошибки, сохранено абзачное членение, соответствующее основным этапам написания сочинения-рассуждения. Основная же часть выпускников (67,09%) продемонстрировала незначительное нарушение логики развития мысли и её выражения. Остаётся 9,31% экзаменуемых, которые всё ещё излагают текст непоследовательно, не связывают части высказывания между собой и внутри себя, допускают не развитие, а повторение одной мысли. Их работы не содержат общей логики высказывания, в них допущено по 2 и более логических ошибок.

Критерий «логичность речи» является метапредметным. Он учитывается и в других гуманитарных предметах, где требуется выстроить доказательное суждение, аргументировать его (литература, история, обществознание). Он необходим и в точных науках (математике, информатике, физике), иначе модель рассуждения и алгоритм доказательности не будут ясны. Поэтому в школе необходимо уделять большое внимание работе с заданиями, направленными на формирование логики мышления у обучающихся.

О недостаточной сформированности языковой компетенции свидетельствуют относительно низкие баллы, полученные экзаменуемыми за речевое оформление сочинения. Чистота речи, ее правильность, богатство, логичность, неумение использовать слово в прямом или переносном смысле – эти компоненты культуры речи оказываются недостаточно сформированными у выпускников школ, что приводит к неумению выразить мысль, ведёт к коммуникативной ошибке. Одной из причин низкого уровня речевой и языковой подготовки экзаменуемых (невысокие результаты по критериям К6 и К10 – 14,66% и 14,92%, К9 – 20,47%) является отсутствие у них систематизированных знаний по культуре речи, повышению которой может способствовать целенаправленная система упражнений и речевых задач. В 2016 году уровень речевой и языковой подготовки экзаменуемых был выше: К6 – 18,57%, К10 – 20,73%, К9 – 21,38%.

Результаты по **критериям К5-К10** приведены в следующей диаграмме.



Результаты по критерию K11 (96,90% экзаменуемых получили наивысший балл) показали высокий уровень осознания выпускниками речевых этических норм, отсутствие языковой агрессии в сочинениях-рассуждениях.

Отдельно следует сказать о критерии K12, которым оценивается *соблюдение фактологической точности высказывания*. В 17,46% работ допущены ошибки в фоновом материале, чаще всего возникающие при аргументации собственной точки зрения. Это происходит при попытке привести аргумент из произведений художественной (гораздо реже – научной, публицистической) литературы, что свидетельствует, с одной стороны, об указанном выше низком уровне читательской культуры, с другой – о недостаточной эффективности школьных уроков литературы. В 2016 году ошибки по K12 были допущены в 14,06% работ.

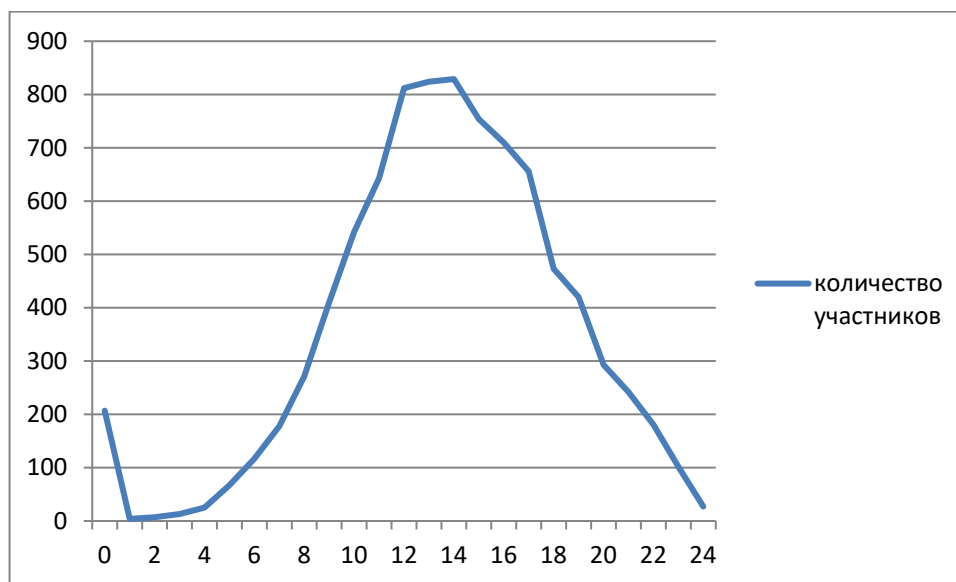
Таким образом, выполнение задания части 2 экзаменационной работы демонстрирует различный уровень сформированности коммуникативной компетенции (высокие показатели по критериям K1, K3, K11 и K12) и языковой компетенции (самые низкие показатели – по критериям K7 и K10) выпускников, выделенных на основе полученных результатов ЕГЭ.

### Распределение по первичным баллам части 2

Первичный балл	Количество участников
1	207
2	4
3	7
4	13
5	25
6	67
7	117
8	178

9	271
10	410
11	542
12	643
13	812
14	824
15	829
16	754
17	710
18	656
19	473
20	420
21	293
22	242
23	181
24	102
	27

Эти же цифры представлены в диаграмме.



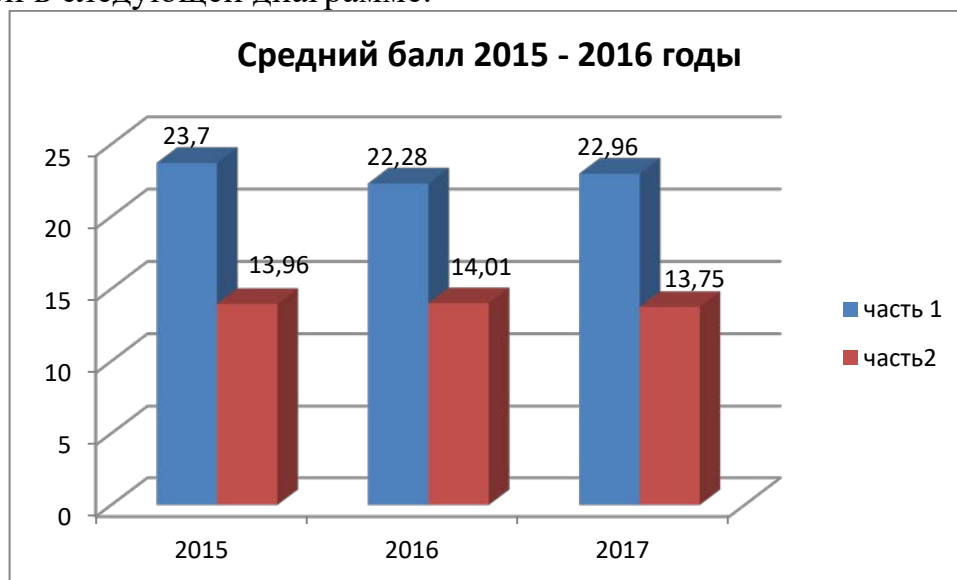
Надо отметить, что все 8600 экзаменуемых решили хотя бы одно задание второй части (97,65%), а 207 человек (2,35% от общего числа участников) получили ноль баллов за сочинение. Напротив, 27 человек (0,31%) набрали 24 первичных максимальных балла за часть 2. 102 человека (1,16%) набрали 23 первичных балла за сочинение. Больше всего – 829 человек - набрали 14 первичных балла, а 824 человека набрали 13 первичных балла. Меньше всего – 4

участника – набрали 1 первичный балл, 7 участников набрали 2 первичных балла за выполнение 2 части ЕГЭ по русскому языку.

Средний балл за ответы Части 1 по Приморскому краю составил 22,96 б. (для сравнения в 2016 г. – 22,28 б., в 2015 г. – 23,7 б.)

Средний балл за выполнение Части 2 по Приморскому краю составил 13,75 б. (для сравнения в 2016 г. – 14,01 б., в 2015 г. – 13,96 б.).

Средний балл выполнения части 1 и части 2 за последние три года представлен в следующей диаграмме.



В качестве примера воспользуемся одним из вариантов КИМ, из числа выполнявшихся в Приморском крае. Это вариант работы 449 основного этапа.

Обозначения в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Доля выполнения по региону, %			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	базовый	99,63%	0,00%	100,00%	100,00%
2	Средства связи предложений в тексте	базовый	99,26%	0,00%	99,28%	100,00%
3	Лексическое значение слова		98,90%	0,00%	100,00%	100,00%
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)		62,87%	0,00%	65,22%	93,88%
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным ЛЗ и требованием лексической сочетаемости)		56,25%	0,00%	63,77%	75,51%
6	Морфологические нормы (образование форм слова)		78,68%	0,00%	76,81%	89,80%



Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Доля выполнения по региону, %			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
7	Синтаксические нормы (нормы согласования, нормы управления)	высокий	92,28%	0,00%	100,00%	100,00%
8	Орфографические нормы (правописание корней)	базовый	79,04%	0,00%	89,13%	95,92%
9	Орфографические нормы (правописание приставок)		92,28%	0,00%	94,20%	100,00%
10	Орфографические нормы (правописание суффиксов различных частей речи, кроме Н/НН)		89,34%	0,00%	94,93%	100,00%
11	Орфографические нормы (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий)	базовый	58,09%	0,00%	58,70%	91,84%
12	Орфографические нормы (правописание НЕ/НИ)		69,85%	0,00%	80,43%	100,00%
13	Орфографические нормы (слитное, дефисное, раздельное написание слов)		79,78%	0,00%	84,78%	95,92%
14	Орфографические нормы (правописание Н/НН в различных частях речи)		54,04%	0,00%	60,14%	85,71%
15	Пунктуационные нормы (знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами), пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами)		93,75%	0,00%	97,83%	100,00%
16	Пунктуационные нормы (знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями))	базовый	63,60%	0,00%	73,19%	87,76%
17	Пунктуационные нормы (знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения)		57,72%	0,00%	65,94%	87,76%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Доля выполнения по региону, %			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
18	Пунктуационные нормы (знаки препинания в сложноподчинённом предложении)		85,66%	0,00%	94,93%	100,00%
19	Пунктуационные нормы (знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи)		73,53%	0,00%	78,99%	100,00%
20	Текст. Смысловый анализ (текст как речевое произведение, смысловая и композиционная целостность текста)		77,21%	0,00%	82,61%	93,88%
21	Текст. Типы речи	базовый	36,40%	0,00%	37,68%	67,35%
22	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению		65,81%	0,00%	72,46%	91,84%
23	Средства связи предложений в тексте	высокий	67,28%	0,00%	79,71%	93,88%
24	Речь. Языковые средства выразительности		95,59%	0,00%	100,00%	100,00%
25	К 1. Формулировка проблем исходного текста	повышенный	96,69%	0,00%	98,55%	100,00%
25	К 2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста		89,71%	0,00%	95,65%	100,00%
25	К 3. Отражение позиции автора исходного текста		93,38%	0,00%	97,10%	100,00%
25	К 4. Аргументация экзаменуемым собственного мнения по поставленной проблеме		87,13%	0,00%	96,38%	100,00%
25	К 5. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения		94,12%	0,00%	97,83%	100,00%
25	К 6. Точность и выразительность речи	повышенный	98,53%	0,00%	99,28%	100,00%
25	К 7. Соблюдение орфографических норм		88,24%	0,00%	93,48%	100,00%
25	К 8. Соблюдение пунктуационных норм		83,46%	0,00%	92,75%	100,00%

Обозначения в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Доля выполнения по региону, %			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
25	К 9. Соблюдение языковых норм		90,81%	0,00%	95,65%	100,00%
25	К 10. Соблюдение речевых норм		87,87%	0,00%	92,75%	100,00%
25	К 11. Соблюдение этических норм		98,53%	0,00%	100,00%	100,00%
25	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале		90,81%	0,00%	89,86%	95,92%
Всего участников			272	0	138	49

Как видим из таблицы, 272 участника ЕГЭ выполняло 449 вариант КИМ.

Средний балл за задания части 1, связанные с анализом текста (1,2,20,21,23), достаточно высокий: задания 1,2, проверяющие умение работать с текстом-миниатюрой, имеют средний балл более 99%. За эти задания были получены тестовые баллы в группе от 80 до 100%. Средний балл - 67,28% и 77, 21% - получен за выполнение заданий 20 и 23 (по тексту большого объема), причем задание 23 – задание высокого уровня сложности. Однако за задание 21 базового уровня сложности экзаменуемые получили средний балл, равный 36,40% (самый низкий средний балл). 95,59% - таков средний балл за задание 24 высокого уровня сложности.

54,04% - 92,28% - средний балл за задания, проверяющие владение участников ЕГЭ орфографическими нормами. Самый низкий процент был получен за задание 14 «Правописание Н/НН в различных частях речи», самый высокий – за задание 9 «Правописание приставок». В отличие от общих данных, участники ЕГЭ, выполнявшие 449 вариант КИМ, за К7 «Орфографические нормы» получили 88,24%, тогда как всего 25,53% справляются с этим критерием в целом.

57,72 – 93,75% - средний балл за задания, проверяющие владение участников ЕГЭ пунктуационными нормами. Самый низкий процент был получен за задание 17 «Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения»(в этом году задание было изменено). Самый высокий – за задание 15 «Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами), пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами». В отличие от общих данных, участники ЕГЭ, выполнявшие 449 вариант КИМ, за К8 «Пунктуационные нормы» получили 83,46%, тогда как всего 14,77% справляются с этим критерием в целом.

За выполнение заданий, направленных на проверку лексических норм, участники ЕГЭ получили 56,25% - 98,90% в среднем. Сложнее для экзаменуемых,

работающих по варианту 449, оказалось задание 5 «Употребление слова в соответствии с точным ЛЗ и требованием лексической сочетаемости»- 56,25%, а по критерию 10 задания 25 (повышенный уровень) экзаменуемые имеют средний балл 87,87%, тогда как в целом участники ЕГЭ по этому критерию имеют всего 14,92%.

Сложным для экзаменуемых, выполнявших вариант 449, оказалось задание 4 «Орфоэпические нормы (постановка ударения)». Средний процент выполнения этого задания – 62,87%. Остальные задания этого содержательного блока, проверяющего владение грамматическими нормами, выполнены на 78,68% - 92,28%. 92,28% - средний балл за задание 7 высокого уровня сложности «Синтаксические нормы (нормы согласования, нормы управления)».

Текст варианта 449 КИМ, предложенный для анализа и написания сочинения, - это текст А.Н. Соболева, который размышляет об отношении современного человека к чтению. За часть 2 (задание 25 повышенного уровня сложности) по критериям 1-4, связанным с анализом текста, экзаменуемые получили довольно высокий средний балл – 87,14% - 96,69%.

Подводя итог, нужно отметить, что ни один из участников ЕГЭ, выполнявших 449 вариант КИМ, не оказался в группе не преодолевших минимальный балл ни по одному из заданий. 138 человек получили от 60 до 80 тестовых баллов и 49 человек получили от 80 до 100 тестовых балла за этот вариант.

Ниже рассмотрим типы и виды ошибок по всем содержательным линиям (все примеры даны с ошибками, допущенными экзаменуемыми).

Фактические ошибки – разновидность языковых ошибок, заключающаяся в нарушении требования достоверности в передаче фактического материала, искажении изображаемой ситуации или отдельных ее деталей. К фактическим ошибкам относятся разного рода неточности:

- 1) неверно указанные фамилия, имя автора литературного произведения
- 2) неверно указанные годы жизни писателя или время создания художественного произведения
- 3) неточности в именах, фамилиях, прозвищах литературных героев, искажения в названиях литературных произведений, их жанров
- 4) искажение содержания литературного произведения, неправильное толкование, неудачный выбор примеров
- 5) неверные обозначения топонимов, ошибки в употреблении терминологии
- 6) неточность в цитате и т.д.

Фактические ошибки ЕГЭ – 2017 приведены ниже.

**1. Неверно указанные фамилия, инициалы автора литературного произведения:** И. Астафьев «Прощание с Матерой», Солженицын «Прощание с Матерой»(вместо В. Распутин), «Цифры»А. Платонова (вм. И.А. Бунина), Гончаров «Детство», в романе А.С. Грибоедова «Обломов», Ильич «Царь-рыба»(вм. В. Астафьев), И. Айгаков «Плаха» (вм. Ч. Айтматов), роман Достоевского «Мастер и Маргарита», произведение «Отцы и дети»М.Ю. Лермонтова, пьеса А.И. Куприна «Вишневый сад», Карамзин «Гранатовый

браслет», Чехов «Дед Мазай и зайцы», Б. Полевой «Не стреляйте в белых лебедей»(вм. Б. Васильев), «Дед и два зайца» Некрасова

«Хорошим примером может послужить произведение Булгакова «Отцы и дети»

«В произведении А.С. Пушкина «недоросль» показан молодой человек, который не читал, не учился, а просто существовал»

«Я возьму произведение Пушкина «Обломов»

«В рассказах Селихова «Судьба человека», «Матренин двор»...»

«Из повести И. Тургенева «Герасим и Муму...»

**2. Ошибки в названии мест событий:** АустерлиНское сражение (вместо Аустерлицкое), небо АустерлийИска, деревня Матёрая, деревня Матрёна, герои произведения прощались с Монтёрой, Белогородская крепость (вм. Белогорская крепость), в блокадном Петербурге

**3. Искажение имен, фамилий, инициалов писателей:** Виктор ГеНадьевич Распутин (вм. Валентин Григорьевич), Тургеньев, Виктор Афанасьев (вм. Астафьев), В. Варсаев, Версалов, Вресаев, Вересов, в тексте Версаля, Версалёв хочет показать...(вм. Вересаев)

**4. Искажение названия произведений:** «Повесть о хорошем человеке»(вм. ...о настоящем), пример из творчества Гоголя «Тарас и Бульба»

«В подтверждение своих слов хочу привести пример из современной литературы «450 градусов по фаренгейту»(вм. 451 градус по фаренгейту»

«В произведение А. СолженицыИна «Матрёнин дом»(вм. Солженицын «Матрёнин двор»)

«В повести Астафьева «Царь-рыбак»

**5. Искажение имен, фамилий литературных героев:** Андрей Базаров (вм. Болконский), Александр Болконский

«А вот семья Простаковых из произведения Грибоедова...»

«Браконьер Иваныч (вм. Игнатьич) из «Царь-рыбы»...»

**6. Искажение содержания произведений:**

«Произведение «Оттепель» о том, как 7 девушек...отдали жизни...»

«Семья Ростовых, довольно богатая, но не интеллигентная семья. Лишь одному ребенку в этой семье нехватало книг. Ей очень хотелось узнать тот волшебный мир книг и пройти путь с героем. Один друг этой семьи помог Наташеньке...»

«...рассказ Чехова «Антоновские яблоки», где главный герой как то раз, поссорившись братом он выходит в сад, садится на скамеечку и видит яблоню. Его сразу же наполняют эмоции, он понимает, что раньше не замечал этого, он понимает насколько красива природа и все, что с ней связано»

«Наташа Ростова по ночам читала книги на французском. Читательский азарт её так охватывал, что она засыпала только под утро»

«...с малых лет читающая Наташа Ростова...»

«Татьяна Ларина увлекалась поэзией, даже написала стихотворение Евгению Онегину»

«Старший Кирсанов очень любил музыку. С помощью её он познавал природу»

«...проезжая мимо него второй раз заметил, что старый дуб изменил своё обличие в худшую сторону, он был совсем некрасив и уже не вызывал никакого восхищения»

#### **7. Искажение в указании литературного жанра:**

«Мне нравится жанр «Трагедия». Например «Рамео и Джульета» Шекспира. В конце романа...»

«В рассказе А.П.Чехова «Вишневый сад...»

«Рассказ Лермонтова «Герой нашего времени»

«Р. Брэдбери в своем романе=эпопее «451 градус по Фаренгейту...»(вм. роман-антиутопия)

«В поэме А.С. Пушкина «Евгений Онегин...»

«Повесть Тургенева «Отцы и дети...»

#### **8. Неточности в цитировании:**

«Природа не храм, а мастерская, и человек в ней рабочий»

«Природа не церковь, а мастерская, а человек в ней не работник»

«Природа – это мастерская, и человек в ней – хозяин»

#### **9. Искажение всего перечисленного выше:**

«...обратимся к рассказу Шолохова «Преступление и наказание». Главный герой Обломов совершил убийство...»

«В новелле Островского «Царь-рыба» говорится об Ионыче, занимающегося браконьерством...»

«Произведение 450 градус по Фарингейту писателя Б. Имунгуэле»

«В фильме Паустовского «А зори здесь тихие...»

«Рассказ Фонвизина «Недоросль»... как на примере бездельника Миклуши...»

«...произведение Тургеньева, где фамусовское общество...»

«Книга Евгения Онегина «Мастер и Маргарита...»

«Поэты серебряного века такие как «Пушкин», «Лермонтов», «Ломоносов» писали для нас книги с разными жанрами»

«Достоевский в своей пьесе «Преступление и наказание», там главный герой что бы, было лучше ему, он убивал своих знакомых»

«Рассказ Абломова «Преступление и наказание»

Рассмотрим логические ошибки, которые связаны с нарушением логической правильности речи. Они возникают в результате нарушения законов логики, допущенного как в пределах одного предложения, суждения, так и на уровне целого текста.

Логические ошибки ЕГЭ – 2017 приведены ниже.

#### **1. Нарушение причинно-следственных отношений:**

«Ведь читать – это так нудно, согласитесь. Чтение дает нам искру, которая способна зажечь огонь знаний»

«Человеческая красота способна ещё на многое, НО именно она затмила красоту природы»

«Хочется ещё раз призвать людей к чтению. Не зря В.В. Путин говорит о том, что у нас нечитающая страна»

«Она (природа) остается для нас загадкой только потому, что мы даже не интересуемся её значимостью в нашей жизни»

«Книга формирует наше мировоззрение, влияет на нашу душу, помогает выбрать верный жизненный путь, жизненные ориентиры. И в большей степени в этом виновато время»

«На балу у А.П. Шерер играет простая, незамысловатая музыка, это говорит нам о намерениях Пьера Безухова»

«В басне «Квартет» музыка получалась несыгранной, некрасивой и резала слух, что говорит нам о том, что и в моральной составляющей коллектива были какие-то несогласованности»

«Я согласен с позицией автора в том, что окружающая среда сильно влияет на нас. И поэтому существует множество примеров, как из классической литературы, так и из жизненного опыта»

«Музыка как будто имеет свойство лечить, ведь на войне люди всегда пели песни»

«Его баловали, он вырос жестоким и смазливый»

«...ощущали радость в душе от чтения. Во всем этом виновато время»

«Ларина, читая книги, знала всякую любовь и, благодаря этому, не упала духом»

«...главная героиня («Людочка») проходила через один и тот же парк ... в итоге она скончалась в этом же парке»

«Если бы не было музыки, то и нас не было бы»

**2. Сопоставление (противопоставление) двух логически неоднородных (различных по объему и по содержанию) понятий в предложении, тексте:**

«Можно сделать вывод: природа это всё, что нас окружает»

«Жажда денег со временем изменила Гаврилу так же, как и технологии меняют людей»

«Круглый ставит нам вопрос: «Проблема чтения»

«Одна из проблем – это тема природы»

«Данная проблема затрагивает тему небрежного обращения человека с природой»

«Я очень люблю период конец мая – начало лета»

«Оказал влияние на восприятие и душу человека»

«Он посмотрел на мир другими глазами. Надо попытаться сохранить это искусство»

«...ни взрослые, ни люди...»

«В детстве, когда у меня не было ни телефона, ни интернета и других устройств, я любила книги»

«Я больше люблю стихи, чем книги и повести»

«Человек начинает думать стандартно, а ведь именно абстрактное мышление – одна из особенностей человека разумного»

«В наше время многие читают современные и зарубежные книги, и меньше людей, которые читают художественную литературу»

«Люди выражают их (чувства) с помощью разных произведений искусств: литературные произведения, стихотворения, музыка, танцы, архитектура, живопись»

«...ведь в наше время очень много непрочитанных книг, много интересных жанров, историй и рассказов»

«Автор говорит о загадочной, сказочной природе, которая завораживает его своей красотой. Но не стоит забывать и о человеческой красоте ведь как прекрасна музыка Баха, картины Васнецова, поэзия Пушкина»

### **3. Сопоставление логически несопоставимых понятий:**

«В настоящее время существует много развлечений, заменяющих нам чтение и очень много жанров и стилей книг»

«Не от войны, а от чтения герой получал истинное наслаждение»

«Животные, как и люди, за решеткой не живут, а выживают. Не зря Пушкин писал: «Сижу за решеткой в темнице сырой...»

### **4. Пропуск звена в объяснении (логический скачок):**

«Ему (Л.Н. Толстому) нравилось ощущать траву под ногами, утреннюю росу. Людям стоит быть в гармонии с природой, прислушиваться к ней»

«Слова автора просты и понятны. В его тексте рассказчик уходит ночью...»

«Итак, роль времени очень велика и воспринимается каждым по-разному. Для кого-то они хорошие, а для кого-то плохие»

### **5. Композиционно-текстовые ошибки:**

**Неудачный зачин.** Встречалось немало сочинений, в которых текст начинался предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует, наличием указательных словоформ в первом предложении:

«Проблемой данного текста автор ставит техническую революцию»

«В данном тексте автор поднимает...»

#### **Ошибки в основной части:**

«Обратимся к роману Л.Н. Толстого «Война и мир». Как говорил Шукшин: «Литература должна помочь понять нам, что происходит с нами в жизни». Именно это высказывание описывает роман Толстого»

#### **Неудачная концовка:**

«Эта проблема актуальна в наши дни, и это очень печально».

Зачастую в сочинениях экзаменуемых наблюдали дублирование вывода, неоправданное повторение высказанной ранее мысли.

Этические ошибки – нарушение в работе системы ценностей и правил этики: высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности, недоброжелательность, проявления речевой агрессии, жаргонные слова и обороты.

Приведем примеры этических ошибок ЕГЭ – 2017.

«Если бы мой друг хоть что-то читал, он не был бы таким тупым»

«Приводя пример из жизни, я вспоминаю своего друга, сухаря по натуре...»

«Ночь молчала и тоже прислушивалась, - чутко, удивленно прислушивалась к этому вихрю чуждых ей, страстных, негодующих звуков». Писал Викентий

«Литератор Викентий призывает любить всю непонятную красоту природы»

«Русский советский писатель Викентий считает...»

«Для Владимира чтение было радостью...»(об авторе текста В.И. Круглом)



«Автор так считает, лишь потому, что он духовно не образован»

«В литературных произведениях есть персонажи, которые к природе относятся так же халатно, как и В. Вересаев»

«Сами книги написаны корявым языком»

«Эйнштейн ещё говорил, что в будущем над людьми возьмут верх технологии и мы получим поколение идиотов. С чем я частично согласна»

«Священнодействуйте в храме природы или убирайтесь вон»

«Мы читаем стихи Высоцкого, слушаем оперу Мусоргского и наслаждаемся, несмотря на то что Высоцкий был наркоманом, а Мусоргский – алкоголиком. Лично я не согласен с автором статьи в том, что хороший писатель имеет хорошее прошлое. Ведь, согласитесь, гораздо приятнее найти слиток золота в грязи и пыли, чем обнаружить грязь и пыль под золотой оберткой»

Грамматические ошибки – это ошибки в структуре языковой единицы: структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы – словообразовательной, морфологической, синтаксической.

Грамматические ошибки ЕГЭ – 2017 приведены ниже

#### **1. Ошибочное словообразование**

«...начинается казаться», «...в будущем...»

«...неотъемленной», «самонадеятельность»(вм. самонадеянность)

«...проблема обесценности книг»

«...осознания красоты природы»

«...песня сплочала всех»

«...но только отвлечнувшись хоть один раз на цветы...»

«...одна из проблем современства...»

#### **2. Ошибочное образование формы существительного**

«...любуюсь красотой пейзажей»

«В тексте В.И. Круглова (Круглый)...»

«...играла на пианине...»

«...то сразу забываешь о жизненных трудностей»

«...но время хватит для всего»

«Он заселяет старый пруд белыми лебядьми...»

#### **3. Ошибочное образование формы прилагательного**

«Книги делают нас более гуманнее»

«Мы должны быть более культурнее»

«Мы становимся более подготовленнее к жизни»

#### **4. Ошибочное образование формы местоимения**

«...благодаря ему...»

#### **5. Ошибочное образование формы глагола**

«...покопаясь в своей библиотеке, можно найти то, что доставит радость»

«Послушая музыку, Вересаев начал по-другому смотреть на мир»

«...почувствуя родство...», «...трескал костер»

#### **6. Нарушение согласования**

«В стихотворение Есенина написанного в XX веке говорится...»

«В качестве примера могу привести «Война и мир» Толстой»

«Есть множество *примеров, подтверждающие* точку зрения автора»

«...книгу, *которая вернуло...*»

«Молодое *поколение относят* свои предпочтения...»

«О человеке, *прогуливавшемся...*»

## **7. Нарушение управления**

«Поэтому такое чувство как *неудовлетворенность от природы* может быть у любого»

«Автор поднимает *проблему об оскудении* количества читающих людей»

«*На эту проблему задумывался* каждый писатель»

«...поднимает *проблему того, как искусство* влияет на человека»

«...ставит *проблему в том...*»

«В этом произведении *рассказывается судьба* человека»

«...*проникнутся к красоте* природе»

«...была *удивлена от* своего выступления»

«Приведу несколько *примеров с русской литературы*»

«Подводя *итог к вышесказанному...*»

«...если *приглядеться в красоту...*»

«...оставить свой *след на* наше сердце...»

## **8. Нарушение связи между подлежащим и сказуемым**

«В настоящее время *существуют много развлечений*, заменяющих нам чтение...»

«Автору *досталось в наследство* библиотека»

«*Искусство играла...*»

«*Стихотворение открыла...*»

«*Люди испытывают* неудовлетворенность, причин которой *не может* понять»

## **9. Ошибки в построении предложения с однородными членами**

«Она собрала много информации *о музыке и как она влияет* на личности»

«Музыка *помогала и поддерживала* их»

«Людам стоит быть в гармонии с природой, *прислушиваться и замечать* всю красоту природы»

«С помощью неё (музыки) можно *не только улучшить* наш мир, но в частности можно *защитить* природу от загрязнения, не опустошать леса»

«Человек должен *беречь и заботиться о* природе»

«Я полностью поддерживаю мнение Вересаева и а аргументом хотел бы привести...»

«...*не только в материальном, а и в моральном* плане»

«Рассказчик пытается *постигнуть и насладиться* красотой природы»

## **10. Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом**

«*Выйдя замуж за Тихона, Катерине не дает покоя* её свекровь»

«*Любовь к родине привязывается* к нам, изучая классику»

«*Перечитав много книг, она (книга, которая принесет радость) найдется*»

«*Прочитав её, Монтэга захватили* невероятные эмоции»

«Я включаю классическую музыку, и *прослушав её* моим впечатлениям, эмоциям *нет предела*»

«Слушая музыку, у меня *поднимается настроение*»

«Прочитав произведение Толстого «Война и мир», меня очень *поразили герои...*»

«Читая любимые книги о принцах *жизнь* Лариной становилась краше и была полна мечтаний»

«Прогуливаясь, автором овладело *наслаждение*»

### 11. Ошибки в построении сложного предложения

«В интернете мы находим больше, *нежели чем* в книге»

«Люди считают, *что зачем* тратить столь много времени на прочтение книг»

### 12. Нарушение границ предложения

«Когда мы с семьей приезжаем к бабушке. *Я* люблю гулять в лесу»

«Эти загадочные сопки, это море, эти густые леса. *Всё это* не может оставить меня равнодушным»

«Известный русский композитор Чайковский одно время *жил* в лесу. *И* любуясь красотами этих мест *написал* множество композиций. *Которые* стали известны по всему миру.

«Такие песни беспрерывно хотелось *внимать*. *Потому что* они действовали на слушателей»

### 13. Смешение прямой и косвенной речи

«Как говорил *Шукиин*: «Литература должна помочь понять нам, что происходит с нами в жизни»

### 14. Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм

«Автор *встречает* скрипача, и он *помог* ему»

### 15. Ошибки, связанные с употреблением частиц

«Было бы неплохо, *если* люди были добрее»

**Речевые ошибки** – это ошибки не в построении предложения, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм.

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом ее отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен.

Речевые ошибки ЕГЭ – 2017 приведены ниже.

#### 1. Употребление слова в несвойственном ему значении

«*Регламентируясь* всем выше изложенным, можно сделать вывод...»

«Он узнает о природе всё больше *факторов*»

«Люди более молодого *звена*»

«Природа – значимая *вещь* в жизни человека»

«Писатель *обостряет* внимание читателя на том...»

«Провожу время, читая *очертания* об известных врачах»

«*Осуществив* подвиг, Андрей изменился»

«Чтение начинает *увядать* в современном мире»

«Ведь сейчас почти каждый не имеет *банального* уважения к природе, не говоря уже о понимании»

«Музыка – один из *пазлов* нашей жизни»

#### 2. Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом

«Природа постепенно умирает из-за *человечества*»  
«...природы, ставшей для нас недоступной и трудно *восприимчивой*»(вм. воспринимаемой)

«...*пронаблюдать* за красотой природы...»

«Олицетворение величества природы слушать, *притаив* дыхание»

«...все прелести *читательного* процесса»

«*Особенное* внимание...»

«...*обплыл* весь мир»

«*надтолкнуть* на размышления»

### 3. Неразличение синонимичных слов

«На уроке литературы *проходили* поэзию о природе...»

«*В конце* можно сказать, что каждый из нас связан с природой»

«Такие песни хотелось беспрерывно *внимать*»

«...*забросил* читать»

### 4. Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов

«...*погружаешься со всей головой* и получаешь настоящее удовольствие от чтения»

«...ведь читать их, *окутываться с головой* в сюжет... - это и есть счастье...»

«Его *захватывало с головой* от чтения книг»

«Даже природа может *показаться в другом свете*»

«Проблема понимания природы *частенько* встречается мне, особенно в последнее время»

«И как бы мама Митрофана, нанимая учителей, не старалась обучить его разным наукам, её сын едва ли *сводил концы с концами*»

### 5. Неоправданное употребление просторечных слов

«Советский человек читал *взапой*»

«Можно привести *пару* примеров»

«...*отпад* желания читать»

«Оно (чтение) открывает мир с другой стороны и дает возможность погрузиться от реальной жизни в *другое русло*»

«Внутри меня всё *бурлило*, и меня переполняли имоции»

«Он больше *не мог выпускать наружу* свою истинную сущность»

«Музыка *зацепила* его»

«Главное, чтоб человеку это было *в кайф*»

«*Нету* такого интузиазма к книгам»

«Какие *жеть* были эмоции!»

«Читает кучу книг», «...недолго *погода*...»

### 6. Нарушение лексической сочетаемости

«Другим *примером может послужить* известная всем Великая Отечественная война»

«Девушки *продемонстрировали* всё своё мужество и непоколебимость, защищая Отечество»

«...частичка патриотизма»

«Автор *приводит во внимание историю*...»

«...увидеть её другим взглядом...»

«Музыка оказывает огромную роль на духовный мир человека»

«Вторым аргументом могут служить многочисленные композиторы»

«Интуизм, который раньше был к чтению книг, врятли вернется»

«Книги несут огромную роль в жизни»

«...в неблагоприятной семье...»

«...раздался дверной звонок»

«Звуки скрипки издавались из дома»

## **7. Бедность и однообразие синтаксических конструкций**

«Людям стало безразлично на книги»

«...книга – это наше всё!»

## **8. Неудачное употребление местоимений**

«Взял вину на себя в том, что он не выполнил домашнее задание»

«Рыба символизирует начало природы и заставляет браконьера пересмотреть свой смысл жизни»

«Всем людям каждая своя музыка по душе»

«Имя знаменитого нам писателя»

«...замкнувшись со своими мыслями в себе»

«...совершив суицид над собой»

## **9. Недочеты. Употребление лишних слов, в том числе плеоназм**

«...собственноручно убил Ленского»

«...очень прекрасные...»

«...в самом рассвете своей музыкальной карьеры...»

«...перестали замечать всю прелесть настоящей природы...»

«...что его окружало вокруг?»

«...на долгом протяжении времени»

«...раскрывает сокрытые тайны»

«...нужна альтернативная замена»

«...книжная библиотека»

«...молодая молодежь»

## **Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)**

«...любил любоваться природой...»

«...прислушался и услышал...»

«...для того чтобы читатель прочитал и понял...»

«Хорошее отношение – редкость, особенно к редким животным»

«Этот сон вызывает очень прекрасные воспоминания чего-то родного, любимого. Он вспоминает детство»

«Дети с детства увлечены компьютерами»

«Можно ощутить много ощущений»

«Она пыталась почувствовать это чувство через книги»

«Взглянуть на всё по другому новым взглядом»

«Писатель пишет о...»

## **Неоправданное повторение слова**

«...и в сердце человека это место занимает самое большое место...»

«Будут ли *читать* моё творчество?.. Благодаря *чтению* человек получает удовольствие от *чтения*»

Одна из проблем *затрагивается* в тексте Вересаева

Огромное количество речевых ошибок – это следствие общего падения культуры устной и письменной речи, агрессивного воздействия окружающей среды (аудио- и визуальной рекламы, в первую очередь), отсутствие нравственной (этической) цензуры в СМИ, влияние Интернета, появление большого количества телепередач типа «ток-шоу», где никто не следит за чистотой прямого эфира.

**Орфографические ошибки** – это написание слова, не соответствующее орфографическим нормам. Орфографические нормы устанавливаются академическими орфографическими словарями и справочниками. При проверке сочинений эксперты обязаны пользоваться методическими рекомендациями по квалификации ошибок, составленными ФИПИ.

Орфографические ошибки ЕГЭ – 2017 приведены ниже.

**1. Безударные гласные в корне (проверяемые и непроверяемые):** *интеллектный, благодаря, восьмидесятых, процитировать, литературные произведения, красота природы, к сожалению, удивило, оркестр, опадающие листья, в гармонии с собой, атмосфера, насладиться (Очень часто!) пением, нигелист, депрессия (Часто!), их уныют, пригледеться, взглянуть, заволашевала, влеет, перемещается, трилогия, разбогатеть, кастер, диградирует, премьер*

**2. Правописание парных и непроизносимых согласных:** *богачество, прекрасна природа, страшны и ужасны, почувствуем, преждем, привезти пример, участвовать, нашествие, ндравится, природа естественна*

**3. Удвоенные согласные:** *элемент, эмоции, мировоззрение, рассуждать, сождение романа, раскрывает, количество, роман – эпопея, ссумируя, режисера, прекрасным, классическая музыка, баллет (позиция)*

**4. Правописание суффиксов причастий:** *неотъемлимый, немислемая, независимый*

**5. Правописание наречий:** *по другому, по – этому, с начало, по – началу, в далике, по отдале, по новому (Очень часто!), в перед, из покон веков*

**6. Выбор не и ни и их правописание:** *не было ни чего с собой, не смотря не на что, не кто не задумывается*

**7. Правописание не с разными частями речи:** *невмешиваясь, не разочаровывайтесь, нужно избавиться от не нужных мыслей, необходимо, нехватает, не – воспринимает, неостается времени*

**8. Мягкий знак после шипящих:** *прочтение, помощники, волнуется рож, телепередача, отвлекая, лучшее в человеке*

**9. Правописание -Н- и -НН- в причастиях, отглагольных и отыменных прилагательных:** *прочитанной, серебрянный, раненный Болконский, этой проблеме посвященно, жизненного, безнаказанный, тесно связанны, истеную красоту, поставленных, сказанное*

**10. Правописание производных предлогов:** *в заключении, в течении, в следствие,*

11. **Правописание –ТСЯ/-ТЬСЯ:** всё становится необычным, автор *стремиться* показать, *нравиться* читать, можно *набраться* опыта, не мог проникнуться, попробуем *разобраться*, *хочется* сказать

12. **Правописание разделительных знаков:** *убьёт*, *разединения* с человеком, *поддержку*, *общаться*

13. **Гласные после шипящих:** *хочю*, *ощущение*, *посищает*, во *ржы*, *умиротворяющую*, *оброщали*, *сжыгает*, *беспомядный*

14. **Отдельные слова:** *веть* (ведь), какое *нить* произведение, *окорды* скрипки, до *тринацати* лет, *сыкономить* время, *интузиазм*, *талчэк*, *ниноесть*, *щас*, *врятли*, *новрятли*, *исчет*, *бесцеллер*, *ащясливить* нас, *икземпляр*, на *обород*, *таг* – же, *чучуть*

Пунктуационные ошибки – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим.

Пунктуационные ошибки ЕГЭ – 2017 приведены ниже.

**1. Отсутствие знаков препинания в сложноподчинённом предложении, в том числе при стечении союзов, и/или их неправильное месторасположение:**

«Автор считает что природа...»

«Он говорил, что когда у него возникала какая-то проблема, именно музыка помогала ему найти решение»

«Мы видим как меняются...»

«Но и время в котором живем мы сами...»

«Одна из проблем которую поднимает автор данного текста – это проблема влияния искусства на человека»

**2. Отсутствие знаков препинания в сложносочинённом предложении с союзом И:**

«Пройдет время и эти деревья будут давать кислород»

«Но немного терпения и она добьется успеха»

«Денег на проживание не было и он стал продавать...»

«Звуки пианино придали ей сил и она смогла встать на ноги, и даже вновь выйти на сцену»

**3. Знаки препинания в простом предложении с однородными членами:**

«Рыбак умел видеть красоту природы и мог жить с этим в гармонии»

«Они соорудили сцену, и стали показывать спектакли»

«Изменилась сама жизнь и её условия...»

**4. Отсутствие знаков препинания при причастных и деепричастных оборотах:**

«Героем завладела музыка идущая от души»

«Комментируя данную проблему В.И. Круглый приводит...»

«Сейчас наблюдая за молодежью иногда удивляешься...»

«Чувства передаваемые автором...»

«В художественной литературе есть пример подтверждающий мою точку зрения»

**5. Знаки препинания при вводных словах:**

«К счастью они никого не поймали»

«Таким образом природа...»

«Во-первых необходимо каждому задуматься о...»

«Виновато в этом конечно же время»

«Например девушки читая книги проносят образ героини...»

Он, словно, ожил»

#### **6. Отсутствие тире между подлежащим и сказуемым:**

«Музыка это наша жизнь»

«Двадцатый век это век внедрения новейших: гаджетов, смартфонов и т.д.»

«Музыка прекрасное искусство созданное людьми»

«Ведь нежелание нашей молодежи читать, это серьезная проблема»

#### **7. Обособление конструкций с союзом «как»:**

«Данные рассуждения автора характеризуют его, как равнодушного человека»

#### **8. Лишние запяты:**

«Также, примером героизма является...»

«В подтверждение своей точки зрения, приведу пример...»

«В предложенном для анализа тексте, автор поднимает...»

«Чтобы привлечь внимание... к вопросу автор, рассказывает...»

«...осознает, что: «чтение перестало...»

«Литературовед был восхищен: «бешеными звуками»ночного музыканта»

«В данном для анализа тексте, В.В. Вересаев поднимает проблему...»

«В произведении А.П. Чехова «Степь», главный герой...»«А вот в произведении И.С. Тургенева «Отцы и дети», один из героев...»

«В данном произведении рассказчику помогла, музыка, разглядеть то, чего он не видел, раньше»

«В этот день она обнаружила, на столе отца, одну интересную книгу»

«В.В. Вересаев, показал нам за что стоит любить природу»

Когда анализируешь ошибки, допущенные на экзамене, поражаешься тому, что выпускники допускают так много ошибок в пределах одного предложения:

«В заключении я могу сказать: что не смотря на возраст, человек должен относиться к природе с уважением»

«Если обратиться к художественной литературе то на мой взгляд произведение наиболее подходящее для анализа это «Слепой повар»К. Паустовского»

#### **4.5.8. К типичным ошибкам при написании сочинения следует отнести:**

1. Искривленную или неточную формулировку проблемы текста.

2. Отсутствие комментария к проблеме или приведение в качестве комментария пересказа исходного текста, фактические ошибки в комментарии.

3. Отсутствие формулировки позиции автора по высказанной проблеме или её искажение.

4. Отсутствие логической связи между сформулированной проблемой и позицией автора по ней; между проблемой и аргументами собственной позиции.

5. Довольно типичный случай, когда в сочинении экзаменуемый правильно формулирует проблему исходного текста, а комментарии и позицию автора дает по совершенно другой проблеме.



6. Фактические ошибки в приведении аргументов из художественной и публицистической литературы. Использование в качестве литературных аргументов примеров из сказок, примитивных примеров из собственной жизни, неравноценность приводимых аргументов.

7. Отсутствие вывода к рассуждениям или его формулирование с логической ошибкой.

8. Дублирование вывода, неоправданное повторение высказанной ранее мысли.

#### **1.4 Общие выводы о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Количество участников экзамена по русскому языку в 2017 году уменьшилось на 322 человека по сравнению с 2016 годом. 8971 человек сдавало ЕГЭ по русскому языку в разные периоды: в досрочный период 27 марта, в основной период 09 июня и в резервный день 29 июня. Выпускников текущего года, обучающихся по программам среднего общего образования, больше, чем выпускников других категорий. Их процент от общего числа участников составляет 95,62. В 2017 году выпускников прошлых лет, сдававших ЕГЭ, на 25 человек больше, чем в 2016 году. Самое большое количество участников ЕГЭ в г. Владивостоке – 33, 07%, самое маленькое – в Анучинском муниципальном районе – 0,45% и в Тернейском муниципальном районе – 0,46% от общего числа участников ЕГЭ в регионе.

Работы выпускников 2017 года основного периода нельзя охарактеризовать однозначно, они различны по качеству выполнения. С одной стороны, было достаточно хороших работ, отвечающим требованиям, предъявляемым к экзаменуемым. С другой стороны, наблюдалось и большое количество слабых работ. Возможно, это обусловлено «сложными» текстами Вересаева В.В., Круглого В.И., Соболева А.Н. (всего было 5 текстов). Так, текст Круглого В.И. начинается словами: «Все-таки время меняет нас». Выпускники по первой фразе сразу указывают проблему времени, не вычитывая сам текст, который посвящен книгам, чтению, литературе. Или возьмем текст Соболева А.Н., в котором в 7-8 предложениях говорится о влиянии на человека телевидения, смартфонов, планшетов, Интернет ресурсов. Именно эту идею и усматривают вчерашние школьники, не обращая внимания на главное в тексте – отношение современного человека к чтению. Наиболее сложным для восприятия детей оказался текст Вересаева В.В., в котором содержатся внутренние противоречия в мыслях героя. Ребята по данному для анализа тексту ставили и комментировали второстепенную проблему (проблему одиночества, тоски, неудовлетворенности человека, проблему разъединения с природой), которая не находит отражения в тексте. А текст посвящен переосмыслению взглядов человека на искусство.

Таким образом, по этим текстам далеко не все экзаменуемые смогли правильно сформулировать проблему и позицию автора. Кроме того, сложно было подобрать аргументы по указанным текстам. В лучшем случае были приведены аргументы-ссылки на произведения, но выпускники не смогли их «развернуть», а по критерию К4 такие аргументы нельзя засчитать. К тому же

дети не совсем понимают, что значит аргументы «из жизненного опыта» и изъясняются на бытовом уровне. В школе необходимо объяснять обучающимся, что аргументы «из жизненного опыта», во-первых, должны быть значимыми, во-вторых, их должна отличать конкретность. По большому счету аргументация собственного мнения у выпускников слабая: обучающиеся чаще всего пересказывают то, что слышали на уроках или смотрели по телевизору, а не читали сами, поэтому в аргументирующей части возникает много фактических ошибок: искажение имен и фамилий авторов текста, искажение названий произведений, литературных персонажей (Андрей Базаров в м. Болконский, Гоголь «Тарас и Бульба», Солженицын «Прощание с Матерой»).

А вот по тексту Солоухина В.А., в котором поднимается проблема любви к родине через любовь к природе, и по тексту Астафьева В.П., в котором поднимается проблема отношения человека к природе, выпускникам было легче писать сочинение, так как эти проблемы им более близки. К тому же по этим текстам дети приводили хорошие аргументы из читательского опыта, не утрачивая связи с исходным текстом (по проблеме отношение человека к природе – «Прощание с Матерой», «Царь-рыба», «Белый Бим Черное ухо», «Белый клык», «Хозяин леса»).

Большинство экспертов отмечает, что в работах выпускников традиционно самой слабой частью является комментарий к поставленной проблеме (критерий К2). Видно, что большая часть ребят не понимает, что значит прокомментировать проблему, заявленную в конкретном тексте. Чаще всего комментарий подменяется пересказом или примерами-иллюстрациями: приводятся цитаты, номера предложений, но анализ предложенного фрагмента отсутствует. Зачастую комментарий подменяется позицией автора. Эксперты считают, что на уроках при подготовке к экзаменам больше времени необходимо уделять письменному анализу небольшого по объему произведения или его фрагмента.

Практически все эксперты отмечают, что в этом году объем сочинений выпускников зачастую намного превышал требуемую норму, но, к сожалению, никак не повлиял на качество работ. Практически все пишущие понимают структуру сочинения, но при большом объеме работы она теряется и выявляются нарушения последовательности выражения мысли (критерий К5, К6). Также вследствие увеличения объема сочинения увеличилось и количество орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок. «Если бы такие работы были компактными, баллы у этих выпускников могли быть выше», - предположили эксперты ПК.

Практически все эксперты в один голос заявляют о том, что особое внимание нужно уделить почерку. Обучающиеся изобретают свою буквенную графику, используют сокращения в работе, не различают буквы А-О, Е-Я, П-Т, И-Н. Эксперты считают, что это должно быть наказуемым. «Может быть, не мешало бы ввести дополнительный критерий за разборчивость почерка», - предположили они, поскольку трудно было проверять некоторые работы. Они были написаны очень неаккуратно, практически нечитаемые. В отношении таких работ эксперты вынуждены были составлять акты.

Всего экспертами ПК было составлено **122 акта**:

1) Акты о сочинениях, содержащих полностью пересказанный (**4 акта**) или переписанный (**1 акт**) исходный текст. В основном это были «сочинения» по текстам Вересаева В.В., Круглого В.И. Это говорит о том, что выпускник либо не владеет навыками комментария и поэтому заменяет его пересказом, либо не владеет навыками написания сочинения, его композиционной структурой. Согласно критериям, если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки К1-К12 оценивается 0 баллов.

2) Акты о сочинениях, которые содержат текстуальные совпадения с источником более 30% общего количества слов. А количество собственных слов либо менее 150, либо менее 70. Если количество слов от 70 до 150, тогда оценка такой работы по критериям К7-К12 уменьшается на 1 балл. Вместо 12 баллов можно получить максимальных 8 при отсутствии ошибок (**6 актов**). Если в сочинении меньше 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным. (19 актов).

3) Акты о сочинениях, в которых содержатся персональные данные либо самого участника (Немыкин, Силаев Игорь Валерьевич), либо брата (Силаев Денис Валерьевич) или друга (Валерий Барабан) – (**4 акта**). Такие работы эксперты проверяли, но обязательно составляли акты. Вероятно, учитель, готовивший ребят к экзамену, не внес ясности, а выпускник, приводя аргументы из жизненного опыта, для пущей убедительности указал персональные данные.

4) 1 работа, проверенная двумя экспертами (**2 акта**), не содержала ничего, кроме знаков 24А1Б4В8Г7, поэтому и не была оценена. Что это за знаки, для экспертов осталось загадкой.

5) Акты о сочинениях, в которых меньше 70 слов (49,66,52,65,43, самое маленькое количество слов в сочинении - 13). Такая работа оценивается 0 баллов (**18 актов**).

6) Акты о сочинениях, не соответствующих варианту КИМ данных участника экзамена (**2 акта**).

7) Акты о сочинениях, которые написаны без опоры на исходный текст (**8 актов**). Согласно критериям, работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту или по тексту из другого варианта), не проверяется и не оценивается. В протокол проверки заносятся даже не нули, а крестики. Такие работы характеризуют тех выпускников, которые совершенно не поняли прочитанный текст и не научились писать сочинения. Пишут то, что подготовили, выучили.

8) **14 актов** о сочинениях, написанных предположительно разными почерками. Эксперты сверяли не только почерк, но и начертание отдельных букв. Такие работы для экспертов остались загадкой. Как так?! Ведь экзамен под камерами!

9) Акты о сочинениях, в которых недостаточное количество слов для получения высшего балла. Речь идет о сочинениях, где от 70 до 150 слов (103,100,126,133,84,80, 148, 149, что очень обидно!). Высший балл – 24 – за такое сочинение не ставится, уменьшается количество баллов по критериям К7-К12. Таких работ немало, составлено **33 акта**, что говорит о том, что выпускники не

могут письменно оформлять свои мысли, не владеют определенным запасом лексических средств русского языка.

10) Опять вернемся к почерку. В некоторых работах невозможно было прочесть, что написано, поскольку эти работы были написаны неразборчивым почерком, коммуникативный замысел в таких работах зачастую не прослеживался. Вот пример одного такого акта: «работа ... представляет собой, скорее, черновик (многое зачеркнуто, перечеркнуто); при том что коммуникативный замысел из текста сочинения извлекается, оценены могут быть только читаемые фрагменты»(3 акта).

11) Некоторые сочинения содержали указание на количество слов после самой работы, например, 227 слов. Такого задания в инструкции для экзаменуемых по написанию сочинения нет, поэтому эксперты и составляли акты (4 акта), хотя работа проверялась и оценивалась по всем критериям. Вероятно, ребенок, готовясь к экзамену, просчитывал количество слов, указывал их при написании сочинения, стремясь достигнуть нужный объем. Это же самое сделал непосредственно и на самом экзамене.

12) Составлено 3 акта, когда выпускник не приступал к выполнению задания. Либо был сдан пустой лист, либо на листе написано только одно слово – «сочинение». Согласно критериям, в протокол проверки проставляются крестики.

13) 1 акт. В двух разных работах (код бланка 2720129484953 и код бланка 2720151116976) у одного и того же эксперта обнаружено дословное совпадение фрагментов. Загадка для экспертов! Что это? Списывание? Приводим эти фрагменты: а) «Именно этот вопрос ... эмоциональной манере письма»; б) «Автор ... единомышленником»; в) «С этой целью ... любовь к родине»; г) «...нельзя не согласиться с мнением автора. Действительно, ...».

Таким образом, эксперты ПК ЕГЭ по русскому языку при проверке работ составляли акты различного содержания, что указывает на нарушения как при написании сочинений самими выпускниками, так и при проведении экзамена в ППЭ.

Впервые за 9 лет (с 2009 года) экспертам была предоставлена возможность проверки экзаменационной работы в форме ГВЭ. «Познакомились с новой технологией проверки экзамена», - считают эксперты ПК. Оценивание работ государственного выпускного экзамена имеет свою специфику. При этом выпускникам, сдававшим экзамен в форме ГВЭ, были выставлены неплохие отметки. Можно предположить, что возможность выбора формы государственного выпускного экзамена в зависимости от заболевания ребенка (сочинение, краткое или подробное изложение, диктант) и возможность выбора темы при написании сочинения позволяет обучающимся успешно справиться с заданием.

## 1.5 Предложения, рекомендации и меры методической поддержки

1. Анализ сочинений и заданий Части 1, связанных с разбором текста, показал, что требуется глубокая, системная работа по формированию коммуникативной компетенции, включающей отработку навыков написания

сочинений на основе текстов разных типов речи (повествования, описания, рассуждения). Эта работа предполагает:

- отбор такого дидактического материала (по всем аспектам курса русского языка), при котором предпочтение должно отдаваться работе со связным текстом, а не с упражнениями, содержащими отдельные слова, словосочетания, предложения;

- проведение многоаспектного языкового анализа на материале связного текста;

- включение творческих заданий по созданию связного высказывания (в виде, например, мини-сочинений) в каждый урок русского языка.

- совместную согласованную работу учителей русского языка и литературы, обществознания (это один из предметов по выбору, который очень популярен у выпускников, одно из заданий которого предполагает написание сочинения), выработку единых требований к написанию сочинения-рассуждения.

2. Анализ статистики ответов на задания Части 1, а также анализ ошибок, допущенных в сочинениях (речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных), показывает низкий уровень сформированности навыков редактирования и саморедактирования, проявляющийся в невнимании к чужому и собственному тексту. Работа по разделам курса русского языка, направленным на освоение норм современного русского литературного языка, должна выстраиваться таким образом, чтобы задания включали не только проверку знания учеником того или иного правила, но и умение видеть ошибку в тексте, способность её исправить. Это и умение работать с черновиком (при написании сочинения), и навык обращения к справочной литературе и словарям, и навык рецензирования сочинений товарищей при организации взаимопроверки.

3. Систематическую подготовку к экзаменам необходимо начинать с 5 класса, а не с 10-го, когда остается время лишь на «натаскивание».

4. Поверхностное восприятие чужого текста и незрелость собственных рассуждений, возникающих вследствие узкого кругозора, небольшого жизненного опыта и опыта эмоционального сопереживания, сказываются на содержательной стороне выпускных сочинений. Работа с такими недостатками выпускных сочинений не должна ограничиваться только уроками русского языка – необходима комплексная работа по развитию личности учащегося.

## **2. Анализ результатов ЕГЭ по математике (базовый уровень)**

### **2.1 Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2016-2017 уч.г.**

#### **2.2**

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1. Геометрия. 10-11 классы. Л.С.Атанасян, В.Ф.Бутузов и др. Москва «Просвещение»	90%
2. Алгебра и начала математического анализа. 10-11 классы. Ш.А.Алимов, Ю.М.Колягин и др. Москва «Просвещение»	70%

3. Алгебра и начала анализа. 10-11 классы. А.Г.Мордкович, Л.О.Денищева и др. Москва «Мнемозина»	30%
---	-----

## 2.2 Краткая характеристика КИМ по математике (базовый уровень)

В 2017 году КИМы ЕГЭ по математике базового уровня, так же как и в прошлом году содержали 20 заданий с кратким ответом. Содержание и структура работы давали возможность достаточно полно проверить комплекс умений и навыков по математике: использование выпускниками приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни; выполнение ими вычислений и преобразований; решение уравнений и неравенств; выполнение действий с функциями; выполнение действий с геометрическими фигурами; построение и исследование математической модели.

В работу включены задания по всем основным разделам предметных требований ФК ГОС: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика. Часть заданий имеют выраженную практическую направленность; часть заданий предназначена для проверки логических навыков.

### Структура варианта КИМ базового ЕГЭ

	Задания №№ 1 – 20
Тип заданий и форма ответа	С кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр
Назначение	Проверка освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях
Уровень сложности	Базовый
Проверяемый учебный материал курсов математики	1. Математика 5–6 классов 2. Алгебра 7–9 классов 3. Алгебра и начала анализа 10–11 классов 4. Теория вероятностей и статистика 7–9 классов 5. Геометрия 7–11 классов

В следующей таблице показано распределение заданий экзаменационной работы по содержательным блокам курса математики.

### Распределение заданий КИМ по содержательным блокам

Содержательные блоки по кодификатору КЭС	Число заданий	Максимальный первичный балл
Алгебра	10	10
Уравнения и неравенства	3	3
Функции	1	1
Начала математического анализа	1	1
Геометрия	4	4
Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	1	1
Итого	20	20

Уровень сложности представленных заданий строго соответствовал спецификациям контрольно-измерительных материалов для проведения в 2017 году единого государственного экзамена по математике базового уровня.

**Задание 1.** Несложное задание на вычисления и преобразования, проверяющее умение выполнять арифметические действия с обыкновенными дробями.

**Задание 2.** Несложное задание на вычисления и преобразования, проверяющее умение выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приёмы, в том числе на действия со степенями.

**Задание 3.** Задание на использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, проверяющее умение решать прикладные задачи на нахождение пропорциональных величин.

**Задания 4.** Задание на выполнение вычислений и преобразований, проверяющее умение проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции.

**Задания 5.** Задание на выполнение вычислений и преобразований, проверяющее умение проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих тригонометрические функции.

**Задание 6.** Задание на использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, проверяющее умение анализировать реальные числовые данные, осуществлять практические расчёты по формулам.

**Задание 7.** Несложное полное квадратное уравнение.

**Задание 8.** Несложная задача по планиметрии, связанная с практическими расчётами центральных углов.

**Задание 9.** Несложное задание на различение и сопоставление различных величин или характеристик с единицами измерения.

**Задание 10.** Несложная задача по теории вероятностей и статистике.

**Задание 11.** Задание на чтение графика функции, моделирующего реальную ситуацию. График характеризует изменение в зависимости от времени некоторой величины (температуры, стоимости акций и т.д.). В задании требуется найти наибольшее (наименьшее) значение этой величины.

**Задание 12.** Задание на анализ практической ситуации: несложная текстовая задача на оптимальный выбор, моделирующая реальную или близкую к реальной ситуацию.

**Задание 13.** Стереометрическая задача на нахождение количества ребер многогранника, полученного из тетраэдра разбиением плоскостью.

**Задание 14.** Задача на чтение графика функции.

**Задание 15.** Несложная планиметрическая задача по готовому чертежу на нахождение длины медианы равнобедренного треугольника.

**Задание 16.** Стереометрическая задача на нахождение радиуса основания конуса с известным объемом.

**Задание 17.** Несложное логарифмическое неравенство.

**Задание 18.** Задание на построение и исследование простейших математических моделей, проверяющее умение проводить доказательные рассуждения при решении задач.

**Задание 19.** Задача на нахождение чисел, удовлетворяющих определённым условиям.

**Задание 20.** Задача, проверяющая умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.

В таблице, приведенной ниже, дана шкала пересчета суммарного первичного балла в отметку по пятибалльной системе.

Шкала перевода первичных баллов в отметку по пятибалльной системе в 2017г. )

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0—6	7—11	12—16	17—20

### 2.3 Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Общие показатели выполнения экзаменационных заданий базового ЕГЭ по математике

В таблице ниже представлены средние показатели выполнения выпускниками заданий базового ЕГЭ по математике в 2016 и 2017 годах, показана динамика за два года.

Динамика результатов выполнения заданий №№ 1 – 20 в 2016, 2017г.г.

Номер задания	Код КЭС	Код КТ	Проверяемые умения	Процент выполнения		Динамика
				2016	2017	
№ 1	1.1	1.1.1, 1.1.3, 1.4.1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	89,31	84,32	-4,99
№ 2	1.1	1.1.3, 1.1.4, 1.4.2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	70,50	87,55	+17,05
№ 3	6.3	1.1.3	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	81,4	82,47	+1,07
№ 4	1.2	1.4.1, 1.4.2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	69,73	88,33	+18,60
№ 5	1.3	1.4.3, 1.4.4, 1.4.5	Уметь выполнять вычисления и преобразования	72,63	64,07	-8,56
№ 6	6.1	1.4.1	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	89,54	80,09	-9,45
№ 7	2.1	2.1.1 – 2.1.6	Уметь решать уравнения и неравенства	75,35	83,53	+8,18
№ 8	5.2	5.1.1 –	Уметь строить и исследовать	69,98	79,78	+9,82



		5.1.5	простейшие модели			
№ 9	6.1	2.1.12, 6.3.1	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	94,20	88,15	-6,05
№ 10	5.4	6.3.1	Уметь строить и исследовать простейшие модели	76,05	79,59	+3,54
№ 11	6.2, 3.1	6.2.1, 3.1.3	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	94,71	94,82	+0,11
№ 12	5.1	1.4.1	Уметь строить и исследовать простейшие модели	78,75	76,18	-2,57
№ 13	4.2	5.5.6, 5.5.7	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	35,47	33,54	-1,93
№ 14	3.3	3.1.1 – 3.1.3, 4.1.1	Уметь выполнять действия с функциями	78,75	94,23	+15,48
№ 15	4.1	5.1.1 – 5.1.4, 5.5.2, 5.5.3, 5.5.5.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	53,38	51,43	-1,95
№ 16	4.2	5.3.1 – 5.3.3, 5.4.1 – 5.4.3, 5.5.7	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	69,78	40,56	-29,22
№ 17	2.3	2.2.1 – 2.2.3, 2.2.5	Уметь решать уравнения и неравенства	35,01	62,45	+27,44
№ 18	5.3	1.4.1	Уметь строить и исследовать простейшие модели	77,84	92,76	+14,92
№ 19	1.1	1.4.1, 1.4.2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	24,22	44,50	+20,28
№ 20	5.1	1.4.1, 1.4.2	Уметь строить и исследовать простейшие модели	25,90	28,80	+2,90

Содержательный анализ КИМа показывает, что в 11 заданиях процент выполнения в 2017 году повысился по сравнению с прошлым годом, в одном задании остался почти на прежнем уровне, и в оставшихся восьми – снизился.

Наибольшую трудность выполнения, также как и 2016 году, вызвали задания по геометрии. Меньше половины участников ЕГЭ смогли успешно справиться с ними.

В следующей таблице показано выполнение заданий КИМа по категориям участников ЕГЭ.

Выполнение заданий КИМа базового ЕГЭ по математике по категориям участников

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения по региону			
			в группе не преодолевши х минимальный балл	в группе от 7 до 11 текстовых баллов	в группе от 12 до 16 текстовы х баллов	в группе от 17 до 20 текстовы х баллов
№ 1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	39,74	59,24	88,21	97,86
№ 2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	21,15	68,51	91,61	98,59
№ 3	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	17,31	58,38	86,55	96,49
№ 4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	22,44	69,30	92,90	98,71
№ 5	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	21,15	23,14	61,82	94,52
№ 6	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	10,26	54,96	82,71	96,78
№ 7	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	7,69	51,48	91,00	99,07
№ 8	Уметь строить и исследовать простейшие модели	Б	7,05	42,87	87,09	98,31

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения по региону			
			в группе не преодолевши х минимальный балл	в группе от 7 до 11 текстовых баллов	в группе от 12 до 16 текстовы х баллов	в группе от 17 до 20 текстовы х баллов
№ 9	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	54,49	74,95	88,86	97,50
№ 10	Уметь строить и исследовать простейшие модели	Б	14,74	53,91	82,30	96,17
№ 11	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	72,44	91,45	94,90	98,19
№ 12	Уметь строить и исследовать простейшие модели	Б	10,26	47,53	77,72	96,05
№ 13	Уметь выполнять действия с геометрически ми фигурами	Б	7,69	11,37	20,41	64,30
№ 14	Уметь выполнять действия с функциями	Б	59,62	86,72	95,96	98,95
№ 15	Уметь выполнять действия с геометрически ми фигурами	Б	3,21	10,98	45,04	86,83
№ 16	Уметь выполнять действия с геометрически	Б	0,00	4,40	27,82	80,38

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения по региону			
			в группе не преодолевши х минимальный балл	в группе от 7 до 11 текстовых баллов	в группе от 12 до 16 текстовы х баллов	в группе от 17 до 20 текстовы х баллов
	ми фигурами					
№ 17	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	5,77	16,44	61,18	95,73
№ 18	Уметь строить и исследовать простейшие модели	Б	39,10	85,54	94,09	98,99
№ 19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	5,13	10,72	33,19	81,10
№ 20	Уметь строить и исследовать простейшие модели	Б	8,33	8,61	16,98	56,49

В группе участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный уровень, почти все задания вызвали серьезные затруднения.

Наиболее успешно все категории участников ЕГЭ справились с заданиями, имеющими практическую направленность. Как правило, это задания на установление соответствий между величинами, задания на чтение графиков и диаграмм, а также логические задачи на выбор верного утверждения.

### **Выполнение заданий с практическим содержанием (№ 9, №11, №12, №14, №18, №20)**

Практико-ориентированные задания ЕГЭ 2017 года традиционно содержат в себе задачи из программы 7 – 9 классов школьного курса математики.

**№9.** Установите соответствие между величинами и их возможными значениями: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

#### *ВЕЛИЧИНЫ*

- А) масса спелого грецкого ореха*
- Б) масса грузовой машины*
- В) масса собаки*
- Г) масса дождевой капли*

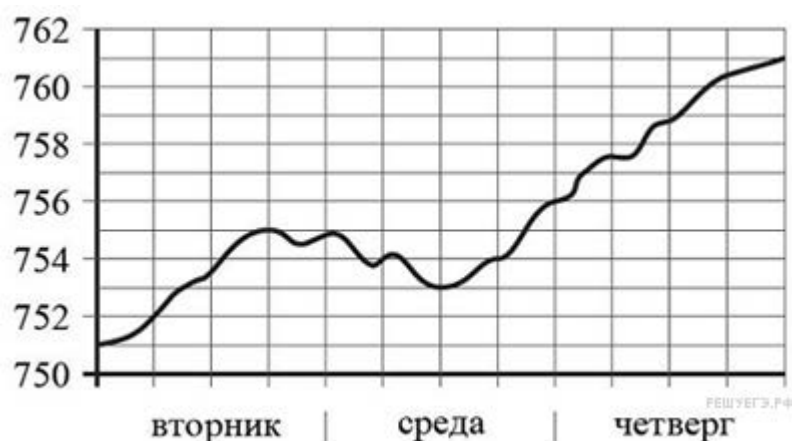
#### *ВОЗМОЖНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ*

- 1) 8 т*
- 2) 10 г*
- 3) 20 мг*
- 4) 12 кг*

*В таблице под каждой буквой укажите соответствующий номер.*

А	Б	В	Г

**№11.** На рисунке изображён график значений атмосферного давления в некотором городе за три дня. По горизонтали указаны дни недели, по вертикали — значения атмосферного давления в миллиметрах ртутного столба. Укажите наименьшее значение атмосферного давления во вторник (в мм рт. ст.).



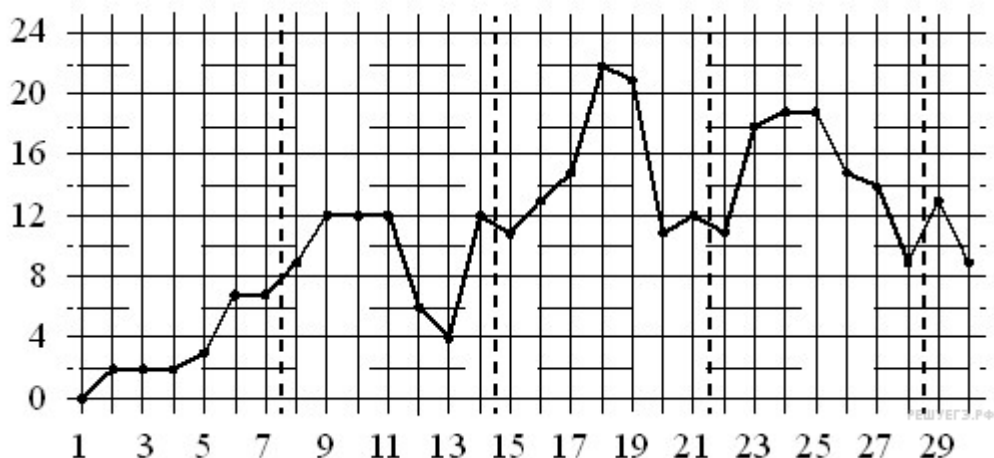
**№12.** Турист, прибывший в Санкт-Петербург, хочет посетить четыре музея: Эрмитаж, Русский музей, Петропавловскую крепость и Исаакиевский собор. Экскурсионные кассы предлагают маршруты с посещением одного или нескольких объектов. Сведения о стоимости билетов и составе маршрутов представлены в таблице.

Номер маршрута	Посещаемые объекты	Стоимость (руб.)
1	Исаакиевский собор	450
2	Эрмитаж, Исаакиевский собор	1300
3	Русский музей	350
4	Эрмитаж	350
5	Петропавловская крепость, Русский музей	1500
6	Петропавловская крепость, Исаакиевский собор	1500

Какие маршруты должен выбрать турист, чтобы посетить все четыре музея и затратить на все билеты наименьшую сумму? В ответе укажите ровно один набор номеров маршрутов без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

**№14** На рисунке точками показана среднесуточная температура воздуха в Челябинске в апреле 2012 года. По горизонтали указываются числа месяца, по

вертикали — температура в градусах Цельсия. Для наглядности точки соединены линией.



Пользуясь рисунком, поставьте в соответствие каждому из указанных периодов времени характеристику изменения температуры.

ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ	ХАРАКТЕРИСТИКИ
А) 1–7 апреля Б) 8–14 апреля В) 15–21 апреля Г) 22–28 апреля	1) во второй половине недели среднесуточная температура снижалась 2) среднесуточная температура достигла месячного максимума 3) четыре дня за неделю среднесуточная температура принимала одно и то же значение 4) среднесуточная температура не снижалась в течение недели

**№18** Среди тех, кто зарегистрирован в «Контакте», есть школьники из Твери. Среди школьников из Твери есть те, кто зарегистрирован в «Одноклассниках». Выберите утверждения, которые верны при указанных условиях.

- 1) Все школьники из Твери не зарегистрированы ни в «Контакте», ни в «Одноклассниках».
- 2) Среди школьников из Твери нет тех, кто зарегистрирован в «Контакте».
- 3) Среди школьников из Твери есть те, кто зарегистрирован в «Контакте».
- 4) Хотя бы один из пользователей «Одноклассников» является школьником из Твери.

В ответе запишите номера выбранных утверждений без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

**№20.** В корзине лежат 25 грибов: рыжики и грузди. Известно, что среди любых 11 грибов имеется хотя бы один рыжик, а среди любых 16 грибов хотя бы один груздь. Сколько рыжиков в корзине?

Результаты выполнения практико-ориентированных заданий сведены в таблицу.

Результаты выполнения заданий практического содержания

Номер задания	2016		2017		Динамика
	Количество	%	Количество	%	
9	6611	94,2	6261	88,15	-6,05
11	6647	94,71	6735	94,82	+0,11
12	5527	78,75	5411	76,18	-2,57
14	5527	78,75	6693	94,23	+15,48
18	5463	77,84	4436	62,45	-15,39
20	1818	25,90	3161	44,50	+18,6

Половина заданий выполнена с положительной динамикой, половина – с отрицательной.

Основными причинами можно назвать следующие: в задании №9 – неумение делать прикидку реальных величин, оценивать единицы измерения; в заданиях №12, №18 – неумение строить логические рассуждения.

В целом уровень выполнения практико-ориентированных заданий можно считать допустимым.

Результаты выполнения алгебраических заданий базового ЕГЭ по математике (№1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №10, №17, №19)

Алгебраические задания базового ЕГЭ 2017 года как и 2016 году предусматривали преобразование числовых выражений, содержащих обыкновенные дроби, степени, логарифмы; решение квадратных уравнений; решение простейших задач на проценты, простейших вероятностных задач, задач, содержащих рабочую формулу для нахождения искомой величины; работу с числовой прямой.

**№1.** Найдите значение выражения  $(\frac{11}{5} - \frac{13}{6}) : \frac{1}{90}$

**№2.** Найдите значение выражения  $5^{-3} \cdot \frac{5^6}{5^2}$

**№3.** В спортивном магазине любой свитер стоит 500 рублей. Сейчас магазин проводит акцию: при покупке двух свитеров – скидка на второй свитер 90%. Сколько рублей придётся заплатить за покупку двух свитеров в период действия акции?

**№4.** В фирме «Эх, прокачу!» стоимость поездки на такси длительностью меньше 5 минут составляет 150 рублей. Если поездка длится 5 минут или более, то ее стоимость (в рублях) рассчитывается по формуле  $C = 1500 + 11 \cdot (t - 5)$ , где  $t$  — длительность поездки, выраженная в минутах ( $t \geq 5$ ). Пользуясь этой формулой, рассчитайте стоимость 14-минутной поездки. Ответ укажите в рублях.

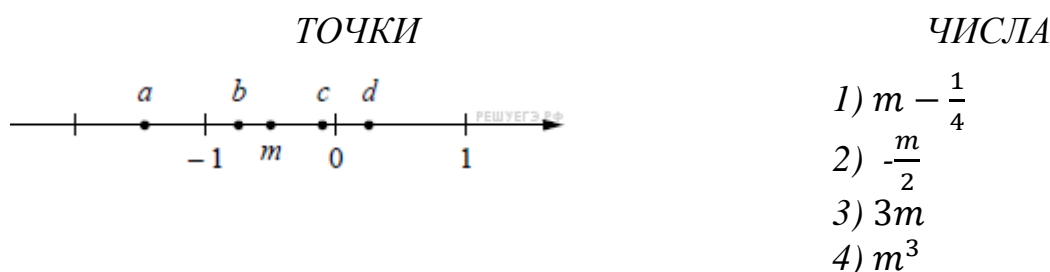
**№5.** Найдите значение выражения  $\log_2(\log_3 9 + 6)$ .

**№6.** Летом килограмм клубники стоит 60 рублей. Мама купила 2 кг 200 г клубники. Сколько рублей сдачи она должна получить с 200 рублей?

**№7.** Найдите корень уравнения  $x^2 + 10x = -16$ . Если уравнение имеет более одного корня, в ответе укажите меньший из них.

**№10.** Из 300 саженцев крыжовника в среднем 36 не приживаются. Какова вероятность того, что случайно выбранный саженец крыжовника приживается?

**№17.** На координатной прямой точками отмечены числа  $a, b, c, d$  и  $m$ . Установите соответствие между указанными точками и числами из правого столбца.



Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам:

$a$	$b$	$c$	$d$

**№19.** Найдите шестизначное натуральное число, которое записывается только цифрами 1 и 5 и делится на 45. В ответе укажите какое-нибудь одно такое число. Укажите наибольшее такое число.

В таблице ниже показаны результаты выполнения заданий по алгебре.

Результаты выполнения алгебраических заданий

Номер задания	2016		2017		Динамика
	Количество	%	Количество	%	
1	6268	89,31	5989	84,32	-4,99
2	4948	70,50	6219	87,55	+17,05
3	5713	81,40	5858	82,47	+1,07
4	4894	69,73	6274	88,33	+18,60
5	5097	72,63	4551	64,07	-8,56
6	6284	89,54	5689	80,09	-9,45
7	5288	75,35	5933	83,53	+8,18
10	5337	76,05	5653	79,59	+3,54
17	2457	35,01	4436	62,45	+27,44
19	1700	24,22	3161	44,50	+20,28



Из десяти алгебраических заданий в семи наблюдается положительная динамика. Процент решения тоже достаточно высокий, поэтому можно считать уровень выполнения алгебраических заданий в целом допустимым.

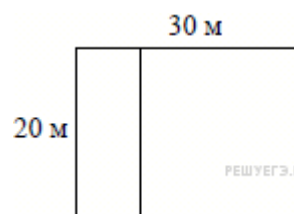
Затруднения вызвали задания №1и №6. Данные задания являются традиционными, поэтому причина единственная: плохо усвоен материал пятого класса по темам «Обыкновенные дроби», «Проценты». Очевидно, плохо была организована работа по повторению и систематизации соответствующего материала.

Задание №6 предполагало умение выполнять преобразования логарифмических выражений, используя определение и свойства логарифма. Несмотря на то, что процент выполнения достаточно высокий (около 80%), с другой стороны это означает, что каждый пятый участник базового ЕГЭ по математике этими умениями не владеет.

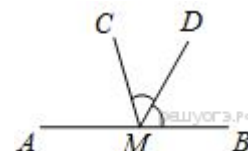
Результаты решения геометрических задач базового ЕГЭ (№8, №13, №15, №16)

Четыре геометрических задания предусматривали умение выпускников решать задачи как по планиметрии, так и по стереометрии.

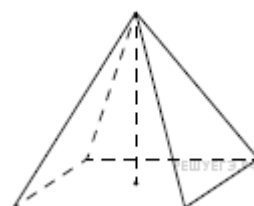
**№8.** Дачный участок имеет форму прямоугольника со сторонами 20 метров и 30 метров. Хозяин планирует обнести его забором и разделить таким же забором на две части, одна из которых имеет форму квадрата. Найдите общую длину забора в метрах.



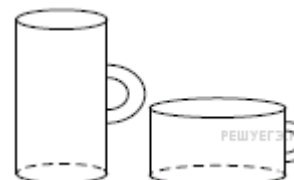
**№15.** На прямой  $AB$  взята точка  $M$ . Луч  $MD$  — биссектриса угла  $CMB$ . Известно, что  $\angle DMC = 60^\circ$ . Найдите угол  $CMA$ . Ответ дайте в градусах.



**№16.** Найдите объём правильной четырёхугольной пирамиды, сторона основания которой равна 6, а боковое ребро равно  $\sqrt{43}$ .



**№13.** Даны две кружки цилиндрической формы. Первая кружка вдвое выше второй, а вторая в четыре раза шире первой. Во сколько раз объём второй кружки больше объёма первой?



Предполагалось, что участники ЕГЭ покажут знания различных групп геометрических фигур, формулы вычисления их площадей и объёмов, умение использовать эти знания в достаточно стандартных ситуациях.

В таблице показаны результаты выполнения заданий по геометрии.

## Результаты выполнения геометрических заданий

Номер задания	2016		2017		Динамика
	Количество	%	Количество	%	
8	4911	69,98	5667	79,78	+9,80
13	2489	35,47	2382	33,54	-1,93
15	3746	53,38	3653	51,43	-1,95
16	4897	69,78	2881	40,56	-29,22

Результаты показывают, что задания по геометрии традиционно трудны для выпускников. Уровень их выполнения нельзя считать допустимым: половина и меньше участников ЕГЭ смогли успешно справиться с ними. Причина в отсутствии системы в знаниях, умения строить простейшие геометрические утверждения.

В задании №8 почти 20% участников ЕГЭ не смогли грамотно использовать свойство квадрата, а именно равенство всех его сторон.

Задание №13 оказалось трудным почти для 67% участников ЕГЭ из-за незнания свойств смежных углов, а также биссектрисы угла.

В задании №15 не видят прямоугольных треугольников, в которых с помощью теоремы Пифагора можно было найти высоту пирамиды, длину диагонали квадрата, лежащего в основании. Вероятно, что незнание формулы объема пирамиды тоже сделало решение данной задачи трудным для школьников.

Задание №16 является традиционно трудным для участников ЕГЭ, так как необходимо было составить соотношение, связывающее объемы тел вращения/ (цилиндров), в которых диаметры и высоты выражаются друг через друга соответствующим образом.

### 2.4 Общие выводы о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Количество выпускников городских школ Приморского края составило примерно  $\frac{3}{4}$  всех выпускников 2017 года: 7180 человек (75,16%), сельских школ, соответственно, около  $\frac{1}{4}$ : 2371 человек (24,84%).

Базовый уровень экзамена выбрали 5073 выпускника городских школ (70,65% всех городских выпускников), это на 142 человека больше, чем в 2016 году; и 2028 выпускников сельских школ (85,53%) – на 59 человек меньше, чем в 2016 году.

В целом по Приморскому краю общее количество выпускников, выбравших базовый уровень ЕГЭ по математике увеличилось на 83 человека и составило 74,33% от всех выпускников 2017 года; для сравнения в 2016 году этот показатель составлял 69,88%.

Данный факт можно объяснить тем, что часто школьники выбирают базовый уровень для «подстраховки», так как не совсем уверены в своих силах для

профильного экзамена. Кроме того, учителя в школах также часто советуют сдать базу «на всякий случай».

Очень высокий уровень (более 90%) выбора базового экзамена по математике показали следующие АТЕ: Анучинский МР, Дальнереченский МР, Красноармейский МР, Лазовский МР, Октябрьский МР, Ольгинский МР, Пожарский МР, Ханкайский МР, Чугуевский МР (100%), Шкотовский МР, ГО ЗАТО Фокино.

В целом результаты базового экзамена по математике в 2017 году лучше, чем в 2016 году. Уменьшилось количество выпускников, не преодолевших минимальный порог, повысился средний балл. Наибольшее количество выпускников справились с экзаменационной работой на «четыре». Количество образовательных организаций, показавших очень низкие результаты по экзамену, также уменьшилось.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным приведен ниже.

Номер задания	Проверяемые умения	Процент выполнения		Динамика
		2016	2017	
№ 1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	89,31	84,32	-4,99
№ 2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	70,50	87,55	+17,05
№ 3	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	81,4	82,47	+1,07
№ 4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	69,73	88,33	+18,60
№ 6	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	89,54	80,09	-9,45
№ 7	Уметь решать уравнения и неравенства	75,35	83,53	+8,18
№ 9	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	94,20	88,15	-6,05
№ 10	Уметь строить и исследовать простейшие модели	76,05	79,59	+3,54
№ 11	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	94,71	94,82	+0,11
№ 12	Уметь строить и исследовать простейшие модели	78,75	76,18	-2,57
№ 14	Уметь выполнять действия с функциями	78,75	94,23	+15,48
№ 17	Уметь решать уравнения и неравенства	35,01	62,45	+27,44
№ 18	Уметь строить и исследовать простейшие модели	77,84	92,76	+14,92

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным сведен в таблицу ниже.

Номер задания	Проверяемые умения	Процент выполнения		Динамика
		2016	2017	
№ 5	Уметь выполнять вычисления и преобразования	72,63	64,07	-8,56
№ 8	Уметь строить и исследовать простейшие модели	69,98	79,78	+9,82
№ 13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	35,47	33,54	-1,93
№ 15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	53,38	51,43	-1,95
№ 16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	69,78	40,56	-29,22

## 2.5 Предложения, рекомендации и меры методической поддержки

Руководителям методических объединений включить в планы работы МО темы для обсуждения, связанные с использованием наиболее эффективных технологий преподавания математики: «Укрупнение дидактических единиц (УДЕ)», «Уроки систематизации и обобщения знаний», «Дифференцированное обучение» и др.

Темы обязательных практикумов: «Решение экономических задач на уроках математики», «Решение стереометрических задач на уроках математики», «Решение текстовых задач на уроках математики», «Решение задач смежных дисциплин».

Учителям математики планировать темы самообразования, формировать запросы по различным проблемам в МО соответствующего уровня, ПК ИРО.

Руководителям ОО планировать диагностические проверочные работы по темам, являющимися наиболее проблемными.

## 3. Анализ результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень)

### 3.1 Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2016-2017 учебном году

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1. Геометрия. 10-11 классы. Л.С.Атанасян, В.Ф.Бутузов и др. Москва «Просвещение»	90%
2. Алгебра и начала математического анализа. 10-11 классы. Ш.А.Алимов, Ю.М.Колягин и др. Москва «Просвещение»	70%
3. Алгебра и начала анализа. 10-11 классы. А.Г.Мордкович, Л.О.Денищева и др. Москва «Мнемозина»	30%
Другие пособия	0

### 3.2 Краткая характеристика КИМ по математике (профильный уровень)

В структуре тестов профильного уровня ЕГЭ по математике 2017 г. полностью соблюдена преемственность с КИМаи 2016 г. Каждый вариант КИМов профильного уровня состоял из двух частей, различающихся по проверяемым элементам содержания, уровню сложности, форме и количеству заданий. В первой части содержалось 8 заданий с кратким ответом (№1 – №8), во второй части – 4 задания с кратким ответом (№9 – №12) и 7 заданий с развернутым ответом (№13 – №19).

В каждом из вариантов КИМ были представлены задания, направленные на проверку знаний участников ЕГЭ по всем основным содержательным блокам курса математики.

В соответствии со структурой школьного курса математики и с указанными выше целями экзамена задания ЕГЭ по математике условно делятся на содержательные блоки: Алгебра-1 (базовый уровень сложности заданий), Геометрия-1 (базовый уровень сложности заданий), Начала математического анализа (базовый и повышенный уровни), Алгебра-2 (повышенный и высокий уровни), Геометрия-2 (повышенный уровень). Задания профильного уровня по началам анализа в ЕГЭ по математике с 2015 года включались в некоторые задачи № 17.

Распределение тематического содержания заданий 1 – 12 (с кратким ответом)

Блок содержания	Часть 1, 2 (задания с кратким ответом)		
	Номер задания	Уровень сложности	Первичный балл
Алгебра-1	5	Базовый	1
	9	Повышенный	1
Геометрия-1	3	Базовый	1
	6	Базовый	1
	8	Базовый	1
Практико-ориентированные задачи	1	Базовый	1
	2	Базовый	1
	10	Повышенный	1
	11	Повышенный	1
Начала математического анализа	7	Базовый	1
	12	Повышенный	1
Элементы теории вероятностей	4	Базовый	1
Максимальный первичный балл			12

В 2017 году в структуре заданий КИМов ЕГЭ по математике (профильный уровень) с развёрнутым ответом и критериях оценивания их выполнения произошли совсем небольшие изменения.

Распределение тематического содержания заданий 13 – 19 (с развернутым ответом)

	Часть 2 (задания с развернутым решением)
--	--

Блок содержания	Номер задания	Уровень сложности	Первичный балл
Алгебра-2	13	Повышенный	2
	15	Повышенный	2
	17	Повышенный	3
	18	Высокий	4
	19	Высокий	4
Геометрия-2	14	Повышенный	2
	16	Повышенный	3
Начала математического анализа	17	Повышенный	3
Максимальный первичный балл			20

Тематическая принадлежность заданий осталась неизменной.

В **Задании № 13** для оценивания были выделены два содержательных пункта, предполагающих: а) решение логарифмического или показательного уравнения, содержащего тригонометрические функции; б) отбор корней на данном промежутке.

**Задание № 14** представляло собой стереометрическую задачу, в которой также оценивались два пункта: доказательство искомого факта и вычисление числовой величины показателя. В 2017 году была предложена задача на нахождение объема пирамиды.

В **задании № 15** были дробно-рациональные неравенства, содержащие логарифмическую или показательную функции.

**Задание № 16** как и раньше требовало анализа планиметрической конструкции. Необходимо было провести доказательство заданного утверждения, а затем вычислить величину искомым элементов произвольного четырехугольника и окружности, вписанной в треугольник.

**Задание № 17** – задача экономического содержания, решение которой опиралось на использование понятия сложных процентов. С одной стороны, оно доступно ученикам основной школы, а с другой стороны – для его решения требовалась не столько формальная математическая образованность (знание терминов, формул, правил, готовых алгоритмов), сколько общая математическая культура, т.е. сформированная привычка самостоятельно ориентироваться в математической ситуации, строить и исследовать математические модели.

**Задание № 18** представляло собой достаточно традиционную задачу с параметром; так же, как и в прошлые годы, по своей постановке было алгебраическим, однако в процессе решения могли привлекаться функциональные и наглядно-геометрические представления.

**Задание № 19** предполагало умение выпускника находить элементы последовательности натуральных чисел, удовлетворяющие заданным условиям. В 2017 г., как и ранее, был использован подход, при котором задание разбивалось на систему усложняющихся вопросов. Тем самым в формулировке задания участникам ЕГЭ 2017 г. предлагался некоторый путь, по которому можно было шаг за шагом продвигаться в решении наиболее сложного задания КИМ. Это сделало задание лучше структурированным с точки зрения экспертной оценки и более прозрачным для участников.

Перевод первичных баллов в тестовые баллы происходил по шкале, представленной в таблице.

Шкала перевода первичных баллов в тестовые в 2017г.( профильный уровень)

Первичный балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Тестовый балл	0	5	9	14	18	23	27	33	39	45	50	56	62	68	70	72	74	76

Первичный балл	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
Тестовый балл	78	80	82	84	86	88	90	92	94	96	98	99	100	100	100

Распоряжением Рособрнадзора установлено минимальное количество баллов, подтверждающее освоение участниками экзаменов основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. ПОРОГ ПО МАТЕМАТИКЕ: 27 БАЛЛОВ.

### 3.3 Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Общие показатели результатов выполнения заданий с кратким ответом профильного ЕГЭ по математике 2017 года в сравнении с показателями 2016 годом представлены в таблице.

Номер задания	Код КЭС	Код КТ	Проверяемые умения	Процент выполнения по краю (%)		Динамика
				2016	2017	
1	1.1.1, 1.1.3, 2.1.12	6.1	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	92,95	94,20	+1,25
2	3.1.-3.3, 6.2.1	3.1, 6.2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	98,82	96,94	-1,88
3	5.1, 5.5	4.1	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	84,86	79,02	-5,84
4	6.3	5.4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	84,38	82,81	-1,57
5	2.1	2.1	Уметь решать уравнения и неравенства	87,96	91,37	+3,41
6	5.1.1-	4.1,	Уметь выполнять действия с	82,58	66,69	<b>-15,87</b>

	5.1.4, 5.5.1- 5.5.5	5.2	геометрическими фигурами, координатами и векторами			
7	4.1-4.3	3.1- 3.3	Уметь выполнять действия с функциями, с производными функции	34,57	41,30	+6,73
8	5.2- 5.5	4.2	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	65,71	81,88	+16,17
9	1.1-1.4	1.1- 1.3	Уметь выполнять вычисления и преобразования	60,60	40,27	<b>-20,33</b>
10	2.1, 2.2	6.1- 6.3	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	75,55	69,51	-6,04
11	2.1, 2.2	5.1	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	39,17	35,60	-3,57
12	4.1, 4.2	3.2, 3.3	Уметь выполнять действия с функциями	25,36	35,98	+10,62

Из таблицы видно, что результаты выполнения заданий №1, №2, №4 (Задачи практического содержания), №5 (Простейшие уравнения), №8 (Стереометрическая задача) достаточно высокий, более 80%. Но при этом динамика во втором и четвертом заданиях отрицательная.

По прежнему низкие показатели в заданиях №7, №12 (Исследование функций), №11 (Текстовые задачи).

Все задания можно разделить на три содержательных блока: практико-ориентированные задачи, алгебраические задания и геометрические задачи.

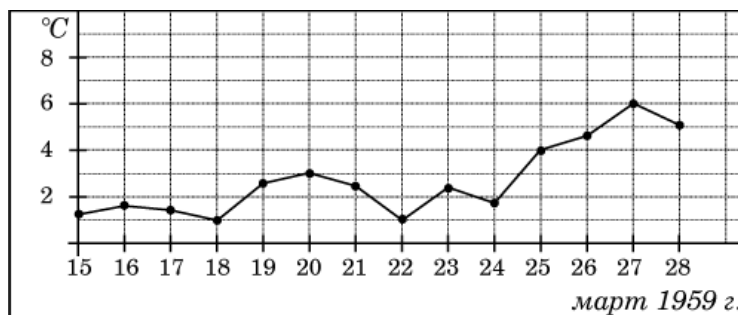
### **Результаты выполнения практико-ориентированных заданий профильного ЕГЭ (№1, №2, №4, №10, №11)**

Практико-ориентированные задания ЕГЭ 2017 года традиционно содержат в себе задачи из программы 7 – 9 классов школьного курса математики.

№ 1. *В сентябре 1 кг винограда стоил 60 рублей, в октябре виноград подорожал на 25%, а в ноябре еще на 20%. Сколько рублей стоил 1 кг винограда после подорожания в ноябре?*

№ 2. *На рисунке жирными точками показана среднесуточная температура воздуха в Пскове каждый день с 15 по 28 марта 1959 года. По горизонтали указываются числа месяца, по вертикали - температура в градусах Цельсия. Для наглядности жирные точки соединены линией. Определите по рисунку, какой была наименьшая среднесуточная температура за указанный период. Ответ дайте в градусах Цельсия.*





№ 4.1 В сборнике билетов по биологии всего 55 билетов, в 11 из них встречается вопрос по теме «Ботаника». Найдите вероятность того, что случайно выбранном на экзамене билете школьнику достанется вопрос по теме «Ботаника».

№ 4.2 В группе туристов 5 человек. С помощью жребия они выбирают двух человек, которые должны идти в село в магазин за продуктами. Какова вероятность того, что турист Д., входящий в состав группы, пойдёт в магазин?

№ 10.1 Автомобиль разгоняется на прямолинейном участке шоссе с постоянным ускорением  $a = 5000 \text{ км/ч}^2$ . Скорость вычисляется по формуле  $v = \sqrt{2la}$ , где  $l$  — пройденный автомобилем путь. Найдите, сколько километров проедет автомобиль к моменту, когда он разгонится до скорости  $100 \text{ км/ч}$ .

№ 10.2 В ходе распада радиоактивного изотопа его масса уменьшается по закону  $m(t) = m_0 \cdot 2^{-\frac{t}{T}}$ , где  $m_0$  — начальная масса изотопа,  $t$  — время, прошедшее от начального момента,  $T$  — период полураспада. В начальный момент времени масса изотопа  $40 \text{ мг}$ . Период его полураспада составляет  $10 \text{ мин}$ . Найдите, через сколько минут масса изотопа будет равна  $5 \text{ мг}$ .

№ 11.1 Петя и Ваня выполняют одинаковый тест. Петя отвечает за час на 8 вопросов теста, а Ваня — на 9. Они одновременно начали отвечать на вопросы теста, и Петя закончил свой тест позже Вани на 20 минут. Сколько вопросов содержит тест?

№ 11.2 Моторная лодка прошла против течения реки  $112 \text{ км}$  и вернулась в пункт отправления, затратив на обратный путь на 6 часов меньше. Найдите скорость течения, если скорость лодки в неподвижной воде равна  $11 \text{ км/ч}$ . Ответ дайте в  $\text{км/ч}$ .

Результаты выполнения практико-ориентированных заданий сведены в таблицу.

Номер задания	2016		2017		Динамика
	Количество	%	Количество	%	
1	6238	92,95	5787	94,20	+1,25
2	6632	98,82	5955	96,94	-1,88
4	5663	84,38	5087	82,81	-1,57
10	5070	75,55	4270	69,51	-6,04
11	2629	25,36	2187	35,60	-3,57

Во всех заданиях, кроме первого, наблюдается отрицательная динамика.

Основными причинами можно назвать следующие: в задании № 2 – обыкновенная невнимательность; в задании № 4 – неумение использовать формулу классической вероятности; в задании № 10 – неумение решать уравнения, содержащие радикалы и степени; в задании № 11 – неумение решать задачи на производительность и движение.

Результаты выполнения алгебраических заданий профильного ЕГЭ (№ 5, №9, № 7, № 12)

Алгебраические задания ЕГЭ 2017 года как и 2016 году предусматривали решение простейших степенных и показательных уравнений, а также выполнение тождественных преобразований тригонометрических выражений.

№ 5.1 Найдите корень уравнения  $(x - 1)^3 = 8$ .

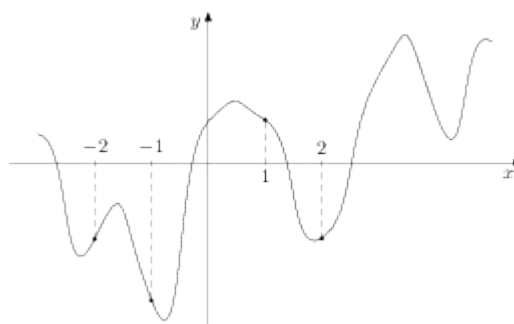
№ 5.2 Найдите корень уравнения  $7^{6-5x} = 49$

№ 9.1 Найдите  $-47\cos 2\alpha$ , если  $\cos \alpha = -0,4$ .

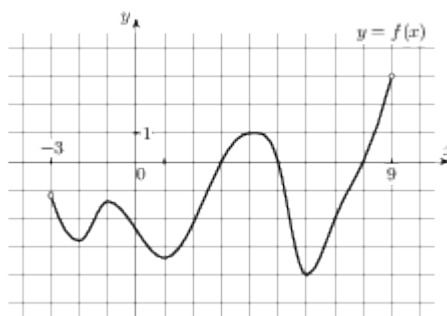
9.2 Найдите значение выражения  $\frac{5\sin 74^\circ}{\sin 37^\circ \cdot \cos 53^\circ}$ .

Задания начал математического анализа предусматривали нахождение точек максимума (минимума) функция. Данные типы заданий также являются традиционными для профильного ЕГЭ.

№ 7.1. На рисунке изображен график функции  $y = f(x)$  и отмечены точки  $-2, -1, 1, 2$ . В какой из этих точек значение производной наибольшее? В ответе укажите эту точку.



№ 7.2 На рисунке изображен график функции  $y = f(x)$ , определенной на интервале  $(-3; 9)$ . Найдите количество решений уравнения  $f'(x) = 0$  на отрезке  $[0; 8]$ .



№ 12 Найдите точку максимума функции  $y = 8 \ln(x + 7) - 8x + 3$ .

В таблице показаны результаты выполнения заданий по алгебре и началам анализа.

Номер задания	2016		2017		Динамика
	Количество	%	Количество	%	
5	5903	87,96	5613	91,37	+3,41
9	4067	60,60	2474	40,27	-20,33
7	2320	34,57	2537	41,30	+6,73
12	1702	25,36	2210	35,98	+10,62

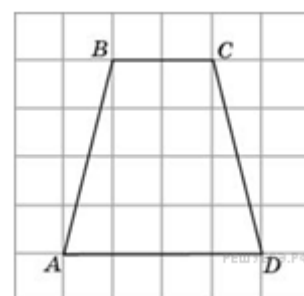
Заметно улучшилось качество выполнения заданий №7 и № 12 по теме «Производная. Исследование функций». Но процент выполнения этих заданий говорит о том, что более половины участников профильного экзамена по математике не справляются с ними.

Решение уравнений, содержащих степень, также имеет более высокий показатель, чем в прошлом году.

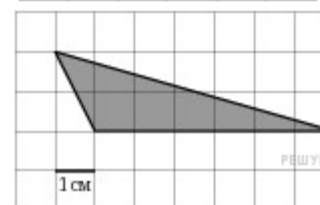
В задании № 9 «Преобразование» выражений показатель намного ниже, чем в 2016 году. Основная причина: неумение использовать тригонометрические тождества и формулы двойного угла тригонометрических функций.

Результаты решения геометрических задач  
профильного ЕГЭ (№ 3, № 6, № 8)

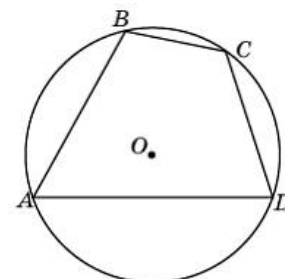
№ 3.1 На клетчатой бумаге с размером клетки  $1 \text{ см} \times 1 \text{ см}$  изображена трапеция. Найдите длину средней линии этой трапеции.



№ 3.2 Найдите площадь треугольника, изображенного на клетчатой бумаге с размером клетки  $1 \text{ см} \times 1 \text{ см}$  (см. рис.). Ответ дайте в квадратных сантиметрах.

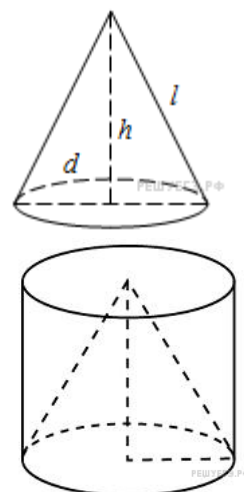


№ 6.1 Угол  $A$  четырехугольника  $ABCD$ , вписанного в окружность, равен  $58^\circ$ . Найдите угол  $C$  этого четырехугольника. Ответ дайте в градусах.



№ 6.2 У треугольника со сторонами 6 и 2 проведены высоты к этим сторонам. Высота, проведенная к первой стороне, равна 1. Чему равна высота, проведенная ко второй стороне?

№ 8.1 Диаметр основания конуса равен 6, а длина образующей — 5. Найдите высоту конуса.



№ 8.2 Цилиндр и конус имеют общие основание и высоту. Объём конуса равен 25. Найдите объём цилиндра.

В таблице показаны результаты выполнения заданий по геометрии.

Номер задания	2016		2017		Динамика
	Количество	%	Количество	%	
3	5695	84,86	4854	79,02	-5,84
6	5542	82,58	4097	66,69	-15,87
8	4410	65,71	5030	81,88	+16,17

Основными ошибками при выполнении задания №3 являются: во-первых, невнимательное чтение условия задачи; учащиеся, следуя стереотипу задач на клетчатой основе, находят площадь фигуры. Во-вторых, незнание формулы средней линии трапеции.

В задании №6 показано очевидное неумение находить площадь фигуры на клетчатой основе.

В задании №6 незнание свойства углов четырехугольника, вписанного в окружность.

Стереометрическая задача №8 предусматривала умение использовать формулы объема тел вращения, а также находить их элементы с помощью основных формул планиметрии.

### Результаты выполнения заданий с развернутым решением

В таблице представлены общие показатели выполнения заданий с развернутым решением ЕГЭ 2017 г.

Показатели выполнения заданий с развернутым решением в 2017г.

	0 баллов		1 балл		2 балла		3 балла		4	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
№ 13	4848	78,92	228	3,71	1067	17,37	-	-	-	-
№ 14	5329	86,75	526	8,56	288	4,69	-	-	-	-
№ 15	5426	88,33	59	0,96	658	10,71	-	-	-	-
№ 16	5644	91,88	375	6,10	35	0,57	89	1,45	-	-
№ 17	5575	90,75	182	2,96	123	2,00	263	4,28	-	-

№ 18	6076	98,91	53	0,86	7	0,11	2	0,03	5	0,08
№ 19	5174	84,23	494	8,04	322	5,24	80	1,30	73	1,19

Для определения динамики результатов этой части экзамена в таблице даны показатели 2016 года.

Показатели выполнения заданий с развернутым решением в 2016г.

	0		1		2		3		4	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
№ 13	5034	75,01	391	5,83	1286	19,16	-	-	-	-
№ 14	6249	93,12	394	5,87	68	1,01	-	-	-	-
№ 15	6350	94,62	136	2,03	225	3,35	-	-	-	-
№ 16	6586	98,14	92	1,37	21	0,31	12	0,18	-	-
№ 17	5978	89,08	105	1,56	232	3,46	396	5,9	-	-
№ 18	6191	92,25	474	7,06	27	0,4	5	0,07	14	0,21
№ 19	6121	91,21	318	4,74	230	3,13	21	0,31	21	0,31

Показатели, представленные в таблицах, показывают, что уровень выполнения выпускниками заданий с развернутым решением №14, №15, №16, №19 в 2017 году превышает результаты 2016года.

При этом процент выполнения заданий с развернутым решением традиционно невысокий.

Больше всего настораживает тот факт, что наибольшее количество учащихся допускают ошибки при использовании самых фундаментальных математических категорий: понятие и свойства логарифма, преобразование тригонометрических выражений и решение тригонометрических уравнений, теорема о трех перпендикулярах, нахождение угла между плоскостями, прямой и плоскостью.

В таблице даны основные виды ошибок, допущенные выпускниками при решении части С.

Ошибки, допущенные в заданиях с развернутым решением

	Код контр. элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Допущены ошибки (%)	
			2016	2017
№13	1.1	Выполнять арифметические действия; находить значение корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма	12,1	13,9
	1.3	Проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции	16,6	14,8
	2.1	Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их	23,8	32,9

		системы		
	2.2	Решать уравнения, простейшие системы уравнений, используя свойства функций и их графиков	4,6	5,5
№ 14	1.1	Выполнять арифметические действия; находить значение корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма	10,4	4,6
	4.1	Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей)	29,2	19,3
	4.2	Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов)	29,9	29,5
	4.3	Определять координаты точки; проводить операции над векторами, вычислять длину и координаты вектора, угол между векторами	2,6	1,58
	5.3	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения	-	33,6
№ 15	1.1	Выполнять арифметические действия; находить значение корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма	13,9	10,4
	1.3	Проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции	11,8	15,1
	2.3	Решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы	17,4	44,2
№ 16	1.1	Выполнять арифметические действия; находить значение корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма	4,1	11,8
	4.1	Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей)	-	39,5
	5.3	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения	-	33,3
№ 17	1.1	Выполнять арифметические действия; находить значение корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма	12,7	13,2
	5.1	Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	21,1	58,4
№18	2.2	Решать уравнения, простейшие системы уравнений, используя свойства функций и их графиков	2,5	42,9
	5.3	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения	1,3	39,2
	6.2	Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики	23,4	13,2

№ 19	1.1	Выполнять арифметические действия; находить значение корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма	24,4	9,4
	6.3	Решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения	18,3	16

Показатели таблицы говорят о том, что около 10% выпускников, выполнявших задания с развернутым решением показывают неумение выполнять арифметические действия; находить значение корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма; 15% - проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции; почти половина участников не умеют решать уравнения и неравенства, оценивать область допустимых значений переменной, используя свойства функций; около трети не умеют проводить доказательные рассуждения при решении геометрических задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения.

Эти ошибки количественно повторяются из года в год.

### **3.4 Общие выводы о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Количество участников профильного уровня ЕГЭ по математике в целом по Приморскому краю в течение последних трех лет уменьшается: с 7301 человек (73,86%) в 2015 году, 6722 человек (65,44%) до 6262 человек (65,55%) в 2017 году. Данный факт свидетельствует о том, что выпускники более осознанно подходят к выбору экзамена. При этом очевидно также, они понимают, что имеют недостаточно высокий уровень подготовки для профильного экзамена.

Анализ динамики количества участников профильного уровня ЕГЭ по математике по категориям показывает, что на 1,4% уменьшилось число выпускников среднего общего образования (СОО). Количество выпускников прошлых лет (ВПЛ), принявших участие в профильном экзамене увеличилось на 29 человек (0,7%), выпускников профессиональных образовательных организаций (ПОО) – на 13 человек (0,7%).

Анализ динамики количества участников профильного ЕГЭ по математике по типам образовательных организаций (ОО) показывает, что число ОО СПО увеличилось на 10, ОО ВПО – на 5, ОО МО РФ – на 9, профессиональных ОО – на 1. Количество общеобразовательных ОО уменьшилось на 491, общеобразовательных школ-интернатов – на 13, вечерних (сменных) ОУ – на 13.

Количество выпускников, выбравших профильный уровень экзамена по математике в 2017 году снизилось в 22 АТЕ, в 2 территориях осталось без изменения, увеличилось в 10 АТЕ.

Основные показатели результативности профильного экзамена по математике в 2017 году снизились по сравнению с 2016 годом:

- количество участников, не преодолевших минимальный порог возросло на 2%;

- средний балл по краю снизился на 0,57.

При этом количество выпускников, получивших высокие результаты (от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов) увеличилось. Два человека получили высший балл – 100.

Среди АТЕ, показавших лучшие результаты (от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов) следует отметить: Лесозаводский ГО, Арсеньевский ГО, г.Владивосток.

АТЕ, получившие низкие результаты по баллам от минимального до 60 и ниже минимального: Надеждинский МР, Пожарский МР, Яковлевский МР, Дальнереченский ГО, Артемовский ГО, Партизанский ГО, Находкинский ГО, Михайловский МР, Лазовский МР.

По совокупности показателей наилучший результат имеет Лесозаводский ГО, где более половины участников ЕГЭ (56,41%) имеют балл от 61 до 100.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Проверяемые умения	Процент выполнения по краю (%)		Динамика
	2016	2017	
Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	92,95	94,20	+1,25
Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	98,82	96,94	-1,88
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	84,86	79,02	-5,84
Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	84,38	82,81	-1,57
Уметь решать уравнения и неравенства	87,96	91,37	+3,41
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	82,58	66,69	<b>-15,87</b>
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	65,71	81,88	+16,17
Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	75,55	69,51	-6,04

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.



Проверяемые умения	Процент выполнения по краю (%)		Динамика
	2016	2017	
Уметь выполнять действия с функциями, с производными функции	34,57	41,30	+6,73
Уметь выполнять вычисления и преобразования	60,60	40,27	-20,33
Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	39,17	35,60	-3,57
Уметь выполнять действия с функциями	25,36	35,98	+10,62

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Проверяемые умения	Процент выполнения по краю (%)		Динамика
	2016	2017	
Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	92,95	94,20	+1,25
Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	98,82	96,94	-1,88
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	84,86	79,02	-5,84
Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	84,38	82,81	-1,57
Уметь решать уравнения и неравенства	87,96	91,37	+3,41
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	82,58	66,69	<b>-15,87</b>
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	65,71	81,88	+16,17
Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	75,55	69,51	-6,04

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Проверяемые умения	Процент выполнения по краю (%)		Динамика
	2016	2017	
Уметь выполнять действия с функциями, с производными функции	34,57	41,30	+6,73
Уметь выполнять вычисления и преобразования	60,60	40,27	-20,33
Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	39,17	35,60	-3,57
Уметь выполнять действия с функциями	25,36	35,98	+10,62

### 3.5 Предложения, рекомендации и меры методической поддержки

Руководителям методических объединений включить в планы работы МО темы для обсуждения, связанные с использованием наиболее эффективных технологий преподавания математики: «Укрупнение дидактических единиц (УДЕ)», «Уроки систематизации и обобщения знаний», «Дифференцированное обучение» и др.

Темы обязательных практикумов: «Решение экономических задач на уроках математики», «Решение стереометрических задач на уроках математики», «Производная. Исследование функций», «Решение текстовых задач на уроках математики», «Решение уравнений и неравенств с параметрами», «Решение заданий теории чисел (С6)», «Решение задач смежных дисциплин».

Учителям математики планировать темы самообразования, формировать запросы по различным проблемам в МО соответствующего уровня, ПК ИРО.

Руководителям ОО планировать диагностические проверочные работы по темам, являющимися наиболее проблемными.

## 4. Анализ результатов ЕГЭ по биологии

### 4.1 Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2016-2017 уч.г.

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
УМК Н.И. Сониной, (5-9 кл.), В.И. Сивоглазова (10-11 кл.), базовый уровень, изд. Дрофа	30%
УМК В.В. Пасечника (5-9, 10-11 кл.; базовый уровень), изд. Дрофа	30%
УМК В.В. Пасечника (5-9, 10-11 кл.; базовый уровень), изд. Просвещение	20%
УМК И.Н. Пономаревой (5-9, 10-11 кл., базовый уровень), изд. Вентана-Граф	20%

### 4.2 Краткая характеристика КИМ по биологии

Каждый вариант КИМ ЕГЭ проверяет инвариантное ядро содержания курса биологии, которое находит отражение в Федеральном компоненте

государственного стандарта среднего (полного) общего образования, примерных программах и учебниках, рекомендуемых Минобрнауки России к использованию.

Объектами контроля служат знания и умения выпускников, сформированные при изучении следующих разделов курса биологии: «Растения», «Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общая биология». Такой подход позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить валидность КИМ. В экзаменационной работе преобладают задания по разделу «Общая биология», поскольку в нём интегрируются и обобщаются фактические знания, полученные на уровне основного общего образования, рассматриваются общебиологические закономерности, проявляющиеся на разных уровнях организации живой природы. К их числу следует отнести: клеточную, хромосомную, эволюционную теории; законы наследственности и изменчивости; экологические закономерности развития биосферы. В содержание проверки включены и прикладные знания из области биотехнологии, селекции организмов, охраны природы, здорового образа жизни человека и др.

Экзаменационная модель ЕГЭ по биологии в 2017 году, по сравнению с КИМ 2016 года, претерпела существенные изменения.

1. Из экзаменационной работы исключены задания с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа.

2. Сокращено количество заданий с 40 до 28.

3. Уменьшен максимальный первичный балл с 61 в 2016 г. до 59 в 2017г.

4. Увеличена продолжительность экзаменационной работы с 180 до 210 минут.

5. В часть 1 включены новые типы заданий, которые существенно различаются по видам учебных действий: заполнение пропущенных элементов схемы или таблицы, нахождение правильно указанных обозначений в рисунке, анализ и синтез информации, в том числе представленной в форме графиков, диаграмм и таблиц со статистическими данными.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 21 задание:

7 – с множественным выбором с рисунком или без него;

6 – на установление соответствия с рисунком или без него;

3 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;

2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике;

1 – на дополнение недостающей информации в схеме;

1 – на дополнение недостающей информации в таблице;

1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой

форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 11 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены 1 задание повышенного уровня (22) и 6 заданий высокого уровня сложности (23–28).

Задания части 1 проверяют существенные элементы содержания курса средней школы, сформированность у выпускников научного мировоззрения и биологической компетентности, овладение разнообразными видами учебной деятельности:

- владение биологической терминологией и символикой;
- знание основных методов изучения живой природы, наиболее важных признаков биологических объектов, особенностей строения и жизнедеятельности организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды;
- знание сущности биологических процессов, явлений, общебиологических закономерностей;
- понимание основных положений биологических теорий, законов, правил, гипотез, закономерностей, сущности биологических процессов и явлений;
- умения распознавать биологические объекты и процессы по их описанию, рисункам, графикам, диаграммам; решать простейшие биологические задачи; использовать биологические знания в практической деятельности;
- умения определять, сравнивать, классифицировать, объяснять биологические объекты и процессы;
- умения устанавливать взаимосвязи организмов, процессов, явлений; выявлять общие и отличительные признаки; составлять схемы пищевых цепей; применять знания в измененной ситуации.

Задания части 2 предусматривают развёрнутый ответ и направлены на проверку умений:

- самостоятельно оперировать биологическими понятиями, обосновывать и объяснять биологические процессы и явления, грамотно формулировать свой ответ;
- применять знания в новой ситуации; устанавливать причинно-следственные связи; анализировать, систематизировать и интегрировать знания; обобщать и формулировать выводы;
- решать биологические задачи, оценивать и прогнозировать биологические процессы, применять теоретические знания на практике.

Максимальный первичный балл за Часть 1 – 39, его в Приморье, его заработали два выпускника (0,12%), за Часть 2 – 20 – один (0,06%).

Число решивших хотя бы одно задание в Части 2 среди экзаменуемых составило 1297, или 81,01%, то есть 18,99% выпускников края либо не приступили к выполнению заданий Части 2, либо не справились с ними. Это на 0,68% больше, чем в 2016 году.

### 4.3 Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

60 выпускников Приморского края выполняли задания варианта 331, результаты представлены в таблице ниже.

Как и в прежние годы, сложными для выпускников остаются задания, где необходимо **определить хромосомный набор** в клетках животных и растений на разных стадиях развития. Это вопросы и базового (3), и высокого (27) уровней. Около 30% испытуемых по данному варианту не справились с этими заданиями. Такой же результат наблюдается при работе с рисунком в задании высокого уровня Части 2, где от экзаменуемых требовалось **распознавать и описывать** биологические объекты по их изображению, **определять** принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация).

С другой стороны, неплохие результаты стали показывать выпускники при работе с текстом. Это задания повышенного (15) и высокого (24) уровней. Более 70% выпускников с ними справились успешно. Хорошие результаты ребята показали при выполнении задания повышенного уровня (21), где необходимо было провести **анализ** данных, в графической форме. Средний процент выполнения по региону – 91,67.

Более 60% учащихся справляются с заданиями базового и повышенного уровней, где предлагается множественный выбор (задания 9, 12, 17), установление соответствия (задания 10, 13). В этих заданиях проверялись умения выпускников **распознавать и описывать** особей вида по морфологическому критерию; **выявлять** отличительные признаки отдельных организмов, антропогенные изменения в экосистемах; **сравнивать (и делать выводы на основе сравнения)**; **определять** принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация); **объяснять** взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем.

Слабые знания (выполнение менее 50%) показали выпускники по экологии (задания 18,19), жизненному циклу клетки (задание 4), эволюции (задание 16).

Обозначения в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
1	Биологические термины и понятия. <i>Дополнение схемы</i>	базовый	85,00 %	61,11%	100,00%	0,00 %
2	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. <i>Множественный выбор / уметь объяснять</i> роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира	базовый	78,33 %	61,11%	100,00%	0,00 %

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. <i>Решение биологической задачи /уметь решать</i> задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания)	базовый	13,33 %	0,00%	30,77%	0,00 %
4	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. <i>Множественный выбор (с рис. и без рис.) / уметь устанавливать взаимосвязи</i> строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; <b>выявлять</b> отличительные признаки отдельных организмов; <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения)</b>	базовый	46,67 %	27,78%	61,54%	0,00 %
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Установление соответствия (с рис. и без рис.) / уметь устанавливать взаимосвязи</i> строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; <b>выявлять</b> отличительные признаки отдельных организмов; <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения)</b>	повышенный	66,67 %	16,67%	100,00%	0,00 %
6	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи. / уметь объяснять</i> отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; <b>выявлять</b> источники мутагенов в окружающей среде (косвенно)	базовый	63,33 %	33,33%	92,31%	0,00 %
7	Воспроизведение организмов. Онтогенез. Закономерности наследственности и изменчивости. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (без рис. и с рис.) / уметь объяснять</i> отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме; <b>решать</b> задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания); <b>выявлять</b> отличительные признаки отдельных организмов; <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения)</b> ; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни <b>для обоснования</b> способов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними.	повышенный	80,00 %	83,33%	100,00%	0,00 %

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
8	Воспроизведение организмов. Онтогенез. Закономерности наследственности и изменчивости. Селекция. Биотехнология. <i>Установление соответствия (с рис. и без рис.) / уметь выявлять</i> отличительные признаки отдельных организмов; <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения)</b>	повышенный	56,67 %	16,67%	100,00%	0,00 %
9	Многообразие организмов. Царства Бактерии, Грибы, Лишайники, Растения. Животные. Вирусы. <i>Множественный выбор (с рис. и без рис.) / уметь распознавать и описывать</i> клетки растений и животных; <i>особей вида по морфологическому критерию; выявлять</i> отличительные признаки отдельных организмов; <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения); определять</b> принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация)	базовый	76,67 %	44,44%	100,00%	0,00 %
10	Многообразие организмов. Царства Бактерии, Грибы, Лишайники, Растения. Животные. Вирусы. <i>Установление соответствия (с рис. и без рис.) / уметь распознавать и описывать</i> клетки растений и животных; <i>особей вида по морфологическому критерию; сравнивать (и делать выводы на основе сравнения); определять</i> принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация)	повышенный	66,67 %	22,22%	100,00%	0,00 %
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчиненность. <i>Установление последовательности / уметь распознавать и описывать</i> биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; <b>определять</b> принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация)	базовый	66,67 %	27,78%	100,00%	0,00 %
12	Организм человека. Ткани. Органы. Системы органов. Органы. Системы органов. Гигиена человека. <i>Множественный выбор (с рис. и без рис.) / уметь распознавать и описывать</i> клетки растений и животных; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; <b>выявлять</b> отличительные признаки отдельных организмов; <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения); определять</b> принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация); использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни <b>для обоснования</b> оказания первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами	базовый	81,67 %	72,22%	92,31%	0,00 %
13	Организм человека. Ткани. Строение и жизнедеятельность органов и систем органов. <i>Установление соответствия (с рис. и без рис.) / уметь объяснять</i> зависимость здоровья человека от состояния	повышенный	73,33 %	38,89%	92,31%	0,00 %

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме; <b>распознавать и описывать</b> биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни <b>для обоснования</b> мер профилактики распространения заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма, стрессов, ВИЧ-инфекции, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха, инфекционных и простудных заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания)					
14	Организм человека. Строение и жизнедеятельность органов и систем органов. Гигиена человека. <i>Установление последовательности.</i> / уметь <b>объяснять</b> отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения)</b> процессы и явления (обмен веществ у человека); использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни <b>для обоснования</b> мер профилактики распространения заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма, стрессов, ВИЧ-инфекции, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха, инфекционных и простудных заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания)	повышенный	53,33 %	11,11%	92,31%	0,00 %
15	Эволюция живой природы. Движущие силы эволюции. Методы изучения эволюции. Микроэволюция. Макроэволюция. Происхождение человека. <i>Множественный выбор (работа с текстом)</i> / <b>объяснять</b> причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; <b>устанавливать взаимосвязи</b> движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции; <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения)</b> формы естественного отбора; искусственный и естественный отбор; способы видообразования; макро- и микроэволюцию; пути и направления эволюции; <b>анализировать</b> различные гипотезы сущности жизни, происхождения жизни, разных групп организмов и человека, человеческих рас, эволюцию организмов	повышенный	91,67 %	77,78%	100,00%	0,00 %



Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
16	Эволюция живой природы. Движущие силы эволюции. Методы изучения эволюции. Микроэволюция. Макроэволюция. Происхождение человека. <i>Установление соответствия (без рис.) / уметь <b>объяснять</b> место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; <b>выявлять</b> приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения)</b></i>	повышенный	31,67 %	22,22%	46,15%	0,00 %
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Среды жизни. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рис.) / уметь <b>объяснять</b> взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; <b>составлять схемы</b> переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания, пищевые сети); <b>распознавать и описывать</b> экосистемы и агроэкосистемы; <b>выявлять</b> абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения); анализировать</b> состояние окружающей среды; влияние факторов риска на здоровье человека; последствия деятельности человека в экосистемах, глобальные антропогенные изменения в биосфере; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни <b>для обоснования</b> правил поведения в окружающей среде</i>	базовый	80,00 %	66,67%	84,62%	0,00 %
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Среды жизни. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рис.) / уметь <b>объяснять</b> взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; место и роль человека в природе; <b>составлять схемы</b> переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания, пищевые сети); <b>распознавать и описывать</b> экосистемы и агроэкосистемы; <b>выявлять</b> абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; <b>анализировать</b> состояние окружающей среды; влияние факторов риска на здоровье человека; последствия деятельности человека в экосистемах, глобальные антропогенные изменения в биосфере; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни <b>для обоснования</b> правил поведения в окружающей среде</i>	базовый	25,00 %	5,56%	69,23%	0,00 %

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
19	Общебиологические закономерности. <i>Установление последовательности</i> / уметь <b>объяснять</b> роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; <b>составлять схемы</b> переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания, пищевые сети); <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения)</b>	повышенный	13,33 %	5,56%	30,77%	0,00 %
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Дополнение таблицы (с рис. и без рис.)</i> / уметь <b>объяснять</b> взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; <b>устанавливать взаимосвязи</b> строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции; <b>распознавать и описывать</b> особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; <b>выявлять</b> приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения)</b>	повышенный	65,00 %	22,22%	69,23%	0,00 %
21	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Анализ данных, в табличной или графической форме</i> / уметь <b>выявлять</b> отличительные признаки отдельных организмов; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения); определять</b> принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация)	повышенный	91,67 %	72,22%	100,00%	0,00 %
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание) / уметь <b>объяснять</b> отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и	повышенный	65,00 %	44,44%	84,62%	0,00 %

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обоснования оказания первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами; способов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними; правил поведения в окружающей среде; мер профилактики распространения заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма, стрессов, ВИЧ-инфекции, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха, инфекционных и простудных заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания).					
23	Задание с изображением биологического объекта / уметь <b>устанавливать взаимосвязи; распознавать и описывать; сравнивать (и делать выводы на основе сравнения); определять</b> принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация)	высокий	31,67 %	0,00%	84,62%	0,00 %
24	Задание на анализ биологической информации / уметь <b>устанавливать взаимосвязи; распознавать и описывать; сравнивать (и делать выводы на основе сравнения); определять</b> принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация)	высокий	71,67 %	33,33%	100,00%	0,00 %
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов / уметь <b>объяснять, устанавливать взаимосвязи; сравнивать (и делать выводы на основе сравнения); определять</b> принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация); <b>анализировать</b>	высокий	50,00 %	11,11%	76,92%	0,00 %
26	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях / уметь <b>объяснять, устанавливать взаимосвязи; сравнивать (и делать выводы на основе сравнения); определять</b> принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация); <b>анализировать</b>	высокий	48,33 %	11,11%	92,31%	0,00 %
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации / уметь <b>решать</b> задачи разной сложности по цитологии	высокий	13,33 %	0,00%	46,15%	0,00 %
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации / уметь <b>решать</b> задачи разной сложности по генетике (составлять схемы скрещивания)	высокий	50,00 %	5,56%	84,62%	0,00 %

#### 4.4 Общие выводы о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В целом, сравнивая результаты ЕГЭ по биологии с результатами 2016 года, можно отметить:

- уменьшился средний балл по краю: 45,57 против 46,31;
- высший балл возрос 98 против 97;
- впервые появились в крае выпускники, которые получили максимальные баллы за задания части 1 (два, или 0,12%) и задания части 2 (один, или 0,06%).

Уменьшение среднего балла было прогнозируемо в связи с резким изменением структуры КИМов. В них отсутствовали задания с выбором одного ответа из предложенных. Все задания требовали размышления, анализа. В связи с уменьшением количества часов на биологию в школе, практически невозможно сформировать у учащихся умения и навыки анализировать имеющуюся информацию.

Появление выпускников, которые получают высшие баллы за ответы, свидетельствует о том, что они делают осознанный выбор ЕГЭ по биологии и начинают к нему готовиться задолго до экзамена.

Анализ результатов ЕГЭ по биологии показал, что выпускники 2017 года показали не лучшие результаты по предмету: только 73,27% испытуемых преодолели минимальный порог, что ниже, чем в прошлом году на 1,73%.

В Части 1 более 50 % выпускников успешно (на 2 балла) справляются с вопросами: 15 – Эволюция живой природы. Движущие силы эволюции. Методы изучения эволюции. Микроэволюция. Макроэволюция. Происхождение человека. *Множественный выбор (работа с текстом)*; 21 – Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. *Анализ данных, в табличной или графической форме*.

Самым сложным вопросом заданий повышенного уровня, оцениваемых в два балла, оказался 13 – *установление соответствия (с рисунком и без него)* раздела Организм человека. Ткани. Строение и жизнедеятельность органов и систем органов. С ним не справились 72,39% выпускников. 68,02% экзаменуемых не справились с заданием 19 - *установление последовательности* общебиологических закономерностей; 55,78% - с заданием 14 – *установление последовательности* особенностей строения и функционирования организма человека; 51,59% - с заданием на *установление соответствия (с рисунком или без него)* раздела Многообразие организмов. Царства Бактерии, Грибы, Лишайники, Растения. Животные. Вирусы. Эти же задания вызвали затруднения и у участников ЕГЭ 2016 года.

Анализ результатов выполнения заданий Части 2 показывает, что по сравнению с прошлым годом, уменьшилось число выпускников, получивших 0 баллов за работу с текстом и решение задач по цитологии и генетике. Возросло количество экзаменуемых, получивших высший балл за эти задания. Несмотря на это, более 50% выпускников не справляются с заданиями с развернутыми ответами.

Баллы	0	1	2	3
Годы № задания	2017/2016	2017/2016	2017/2016	2017/2016
22	58,90%/ 55,64%	35,60%/28,84%	5,50%/ 15,52%	-
23	66,02%/ 58,9%	24,86%/ 19,83%	7,12%/ 14,83%	2,00%/6,45%
24	43,66%/ 58,02%	20,55%/20,76%	21,17%/14,59%	14,62%/6,63%
25	62,77%/52,09%	20,24%/31,57%	13,18%/14,07%	3,81%/2,27%
26	68,89%/52,79%	20,42%/27,38%	8,81%/13,9%	1,87%/5,93%
27	65,71%/ 78,2%	15,87%/11,98%	10,24%/5,81%	8,18%/4,01%
28	53,22%/59,01%	18,55%/ 14,77%	19,74%/19,13%	8,49%/7,09%

#### 4.5 Предложения, рекомендации и меры методической поддержки

1. В рамках научно-методической школы руководителей РМО, ГМО АТЕ Приморского края необходимо организовать следующие виды работ:

- разработка алгоритма подготовки выпускников ГИА к ЕГЭ по биологии в АТЕ Приморского края с учетом опыта школ, педагогов с высокими результатами ЕГЭ по биологии;

- конструирование и утверждение КИМов ЕГЭ входной, промежуточной, итоговой аттестации выпускников с последующим анализом и коррективами к плану по подготовке выпускников к ЕГЭ по биологии.

2. Проведение МО в АТЕ, анализ разработанного алгоритма, составление плана работы АТЕ по подготовке выпускников к ГИА, изучение диагностических КИМов по биологии.

3. Диагностика учебных достижений выпускников, анализ, учет ошибок, принятие оперативных и адресных мер, организация работы с родителями выпускников (входная диагностика – после определения выбора ГИА выпускниками; промежуточная – перед досрочным этапом ГИА; итоговая – перед окончанием учебного года).

4. Организация в АТЕ различных форм подготовки выпускников к ЕГЭ по биологии: тематические элективные курсы, факультативы, подготовительные курсы, консультации.

4. Организация на уровне АТЕ консультаций экспертов ПК ЕГЭ по биологии (1-2 раза в месяц).

Поскольку к ЕГЭ во время учебного процесса подготовить школьников достаточно сложно, должны быть организованы специальные подготовительные курсы для выпускников, на которых, наряду с теоретическим материалом, следует разбирать различные варианты заданий ЕГЭ, предлагаемые ФИПИ.

На подготовительных курсах необходимо систематизировать полученные на уроках знания, больше использовать задания на применение знаний в новой

ситуации. Это особенно касается блоков «Клетка как биологическая система», «Человек и его здоровье», «Система и многообразие органического мира».

Слабые или отсутствующие ответы на задания с рисунками, с текстом, на моделирование экологических ситуаций, выделение признаков различных систематических групп и эволюционных процессов диктуют необходимость включения в преподавание биологии, в структуру УМК подобные задания на всех этапах обучения биологии.

## 5. Анализ результатов ЕГЭ по географии

### 5.1 Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2016-2017 уч.г.

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Издательская группа <b>«ДРОФА – ВЕНТАНА-ГРАФ – Астрель»</b> 3 линии учебников «Дрофа» 5-9 кл.: <b>Классическая линия</b> (Баринова, Герасимова, Коринская, Дронов и др.) Баринова И. И., Плешаков А. А., Сонин Н. И.. «География. Начальный курс». 5 класс. – М.: Дрофа, 2013 – 144 с. Герасимова Т.П., Неклюкова Н.П. География. Начальный курс. 6кл. – М.: Дрофа, 2013 – 160 с. Коринская В.А., Душина И.В., Щенев В.А. География материков и океанов. 7кл. – М.: Дрофа, 2013 – 320с. Баринова И.И. География 8 кл. Дронов В.П., Ром В.Я. География России. Население и хозяйство. 9 класс. - М.: Дрофа, 2014.	<b>40%</b>  20%
<b>Линия под редакцией В.П. Дронова</b> 1. Дронов В.П., Савельева Л.Е. / Под ред. Дронова В.П. География. 5-6 класс. 2. Душина И.В., Коринская В.А., Щенев В.А. / под ред. Дронова В.П. География материков и океанов. 7кл. – М.: Дрофа 3. Дронов В.П., Баринова И.И., Ром В.Я. / под ред. Дронова В.П. География 8 кл. 4. Дронов В.П., Баринова И.И., Ром В.Я. / под ред. Дронова В.П. География 9 кл.	10%
<b>Линия под ред. О.А. Климановой и А.И. Алексеева</b> 1. Климанова О.А., Климанов В.В., Ким Э.В. и др. / Под ред. Климановой О.А. География (Землеведение) 5-6 кл 2. Климанова О.А., Климанов В.В., Ким Э.В. и др. / Под ред. Климановой О.А. География (Страноведение) 7 кл. 3. Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. / под ред. Алексеева А.И. География (География России. Природа и население) 8 кл. 4. Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. / под ред. Алексеева	10%

<p>А.И. География 9 кл.</p> <p><b>Линия УМК «Вентана - Граф»:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Летагин А.А. География. Начальный курс. Учебник 5,6 класс. - Москва, ООО Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ», 2014г.</li> <li>2. Душина И.В., Смоктунович Т.Д. / Под ред. Дронова В.П. География. Материки, океаны, народы и страны. 7 класс</li> <li>3. В.Б. Пятунин, Е.А. Таможня/ Под общ. ред. В.П. Дронова География России. Природа. Население. 8 кл. - Москва, ООО Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ», 2014</li> <li>4. Таможня Е.А., Толкунова С.Г. / Под ред. Дронова В.П. География России. Хозяйство. Регионы. – Дрофа 9 кл.</li> </ol> <p><b>10 – 11 класс</b></p> <p><b>2 линии «Дрофа»:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. А. П. Кузнецов, Э. В. Ким География. 10–11 классы. Базовый уровень. Учебник - М.: Дрофа, 2013 – 368 с.</li> <li>2. Холина В.Н. Углубленный уровень География 10 кл</li> <li>3. Холина В.Н. Углубленный уровень География 10 кл</li> </ol> <p><b>Вентана-Граф базовый и углубленный уровень –</b> Бахчиева О.А., Перлов Л.Е. / Под общ. ред. В.П. Дронова. География. Экономическая и социальная география мира. Учебник. 10-11. - Москва, ООО Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ», 2014</p>	<p>10%</p>
<p><b>УМК изд-ва «Русское слово»</b> Е.М.Домагацких, А.И Алексеевский География. Введение в географию. с 5 по 9. Е.М.Домагацких, А.И Алексеевский 10, 11кл. базовый и углубленный</p>	<p>20%</p>
<p><b>УМК «Просвещение»</b> Линия «Сферы»:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. А.А. Лобжанидзе. География. Планета Земля, <b>5-6 кл.</b></li> <li>2. А.П. Кузнецов, Л.Е. Савельева, В.П. Дронов. География. Земля и люди, <b>7 кл.</b> - География. Россия: природа, население, хозяйство,</li> <li>3. В.П. Дронов, Л.Е. Савельева, География. Россия: природа, население, хозяйство, <b>8 кл.,</b></li> <li>4. В.П. Дронов, Л.Е. Савельева. География, <b>9кл.</b></li> <li>5. Максаковский В.П. География. Экономическая и социальная география мира. Учебник для 10 класс. – М.: Просвещение, 2012 – 397 с.</li> </ol> <p>Линия «Полярная Звезда» <b>1.А.И. Алексеев, В.В. Николина, Е. К. Липкина и др. 5-6 кл.</b> <b>2.</b> Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. География <b>5,6,7,8,9 кл.</b> <b>3.</b> Гладкий Ю.Н., Николина В.В. География (базовый уровень) <b>10-11 кл.</b></p>	<p><b>30%</b></p> <p>20%</p> <p>10%</p>

Данные о процентном соотношении УМК приближительны и основаны на опросах учителей, проходивших курсы повышения квалификации, так как нет более достоверных сведений.

## **5.2 Краткая характеристика КИМ по географии**

Содержание и структура контрольных измерительных материалов по географии определяются необходимостью достижения цели единого государственного экзамена: объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, для их дифференциации по уровню подготовки и конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования. Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе ЕГЭ 2017 г., осуществляется в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии.

В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учетом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников. В КИМ ЕГЭ выделены основные разделы школьного курса географии, которые взяты за основу выделения блоков содержания, подлежащего проверке в ЕГЭ:

1. Источники географической информации;
2. Природа Земли и человек;
3. Население мира;
4. Мировое хозяйство;
5. Природопользование и геоэкология;
6. Регионы и страны мира;
7. География России.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1: содержала 27 заданий (1–27) с кратким ответом, являющимся числом, словом (словосочетанием) или последовательностью цифр. (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности).

Часть 2: содержала 7 заданий (28–34) с развернутым ответом, в первом из которых ответом был рисунок, а в остальных требовалось записать полный и



обоснованный ответ на поставленный вопрос (2 задания повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности).

Задания базового уровня проверяли овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требуется владение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии.

Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении требовалось продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для учащихся ситуациях.

Изменения структуры и содержания КИМ по сравнению с 2016 годом отсутствуют. Максимальный первичный балл сохранился на уровне прошлого года и был равен 47. Но максимальный балл за выполнение заданий 3, 11, 14, 15 увеличен до 2, а за выполнение заданий 9, 12, 13, 19 - уменьшен до 1.

### 5.3 Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
1	Географические модели. Географическая карта, план местности	базовый	60,87%	25,00%	100,00%	100,00%
2	Атмосфера. Гидросфера. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат	базовый	73,91%	100,00%	100,00%	100,00%
3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование	базовый	86,96%	100,00%	66,67%	100,00%
4	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, природа России	базовый	60,87%	75,00%	33,33%	0,00%
5	Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России	базовый	30,43%	25,00%	100,00%	100,00%
6	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	базовый	56,52%	50,00%	66,67%	100,00%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолев ших минималъ ный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
7	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Воды суши. Особенности природы материков и океанов	базовый	82,61%	75,00%	100,00%	100,00%
8	Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения	базовый	56,52%	50,00%	100,00%	100,00%
9	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	базовый	21,74%	0,00%	66,67%	100,00%
10	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	базовый	65,22%	0,00%	100,00%	100,00%
11	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	базовый	47,83%	25,00%	66,67%	100,00%
12	Городское и сельское население. Города	базовый	52,17%	0,00%	100,00%	100,00%
13	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства.	повышенны й	30,43%	0,00%	66,67%	100,00%
14	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	базовый	65,22%	75,00%	100,00%	100,00%
15	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам	базовый	52,17%	25,00%	66,67%	100,00%
16	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России	базовый	65,22%	50,00%	100,00%	100,00%
17	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле	базовый	65,22%	0,00%	66,67%	100,00%
18	Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города	базовый	56,52%	0,00%	100,00%	100,00%
19	Ведущие страны-экспортеры основных видов	повышенн ый	43,48%	25,00%	66,67%	100,00%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолев ших минимальн ый балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	промышленной продукции.					
20	Часовые зоны	повышенн ый	69,57%	50,00%	100,00%	100,00%
21	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население	повышенн ый	65,22%	50,00%	66,67%	100,00%
22	Природные ресурсы	повышенн ый	65,22%	25,00%	100,00%	100,00%
23	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	повышенн ый	43,48%	0,00%	66,67%	100,00%
24	Особенности природноресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	повышенн ый	69,57%	75,00%	100,00%	100,00%
25	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	высокий	17,39%	0,00%	66,67%	100,00%
26	Географические модели. Географическая карта, план местности	базовый	65,22%	0,00%	66,67%	100,00%
27	Географические модели. Географическая карта, план местности	повышенн ый	30,43%	0,00%	66,67%	100,00%
28	Географические модели. Географическая карта, план местности	высокий	39,13%	0,00%	100,00%	100,00%
29	Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения.	высокий	60,87%	25,00%	100,00%	100,00%
30	Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	высокий	34,78%	25,00%	66,67%	100,00%
31	География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	повышенн ый	39,13%	0,00%	100,00%	100,00%
32	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	высокий	21,74%	0,00%	100,00%	100,00%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолев ших минимальн ый балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
33	Численность, естественное движение населения России	повышенны й	34,78%	0,00%	100,00%	100,00%
34	Направление и типы миграции	высокий	34,78%	0,00%	100,00%	100,00%
		Количество участников	23	4	3	1

Анализ составлен на основе данных по открытому варианту 325. Исходя из результатов проверки задания 9 дети слабо усвоили понятие средней плотности населения. Нет связи между размещением населением и природными особенностями и уровнем хозяйственного освоения территории, что позволило бы сделать правильные выводы в данной задаче.

Отдельное беспокойство вызывает низкое знание административного деления нашей страны. Определить субъект по ключевым критериям способны в задании 25 единицы. Это говорит об отсутствии у учащихся знаний компилятивного характера. Дети не сопоставляют сведения на разных уроках относительно географической карты, у них не формируются причинно-следственные связи между природой, экономикой и человеком на определенной территории.

Учащиеся, целенаправленно готовящиеся к экзамену, успешно стали решать сложные задания (28-34), которые уходят на проверку экспертам ПК. Однако процент невыполнения среди ненабравших минимальный балл здесь практически равен нулю, изредка только пробуют ответить на 29 и 30 задания. Учитывая, что такого рода задания практически не рассматриваются в школьной программе в достаточном объёме, без дополнительных консультаций ребенку сложно будет разобраться в шаблоне правильного ответа, что в итоге приводит традиционно к малому количеству набранных баллов. В целом, ученики плохо выражают свои мысли, зачастую неспособны провести простейшие расчеты (что к географии не относится, скорее к математике)

Лучше всего усвоенным оказались понятие рационального природопользования. В задании 3 как правило большая часть делала верные ответы. Формулировки не вызвали сложности в выборе правильных из них. А также задание 7, где надо было сопоставить гидрографические объекты на картосхеме и их названия.

#### 5.4 Общие выводы о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Изменения по сравнению с прошлым годом минимальны. Незначительно увеличился средний балл, увеличилось на число получивших более 81 балла, сократилось число не сдавших. Но все это ниже среднероссийских результатов, где средний балл 55,1 против наших 47,17, а доля участников, которым не удалось

преодолеть установленный по данному предмету минимум в 37 баллов, сократилось до 9,3% в среднем по России, в Приморском крае – всего до 13,62. Нет и ни одного 100-балльника.

В отличие от математики и русского языка, которые сдаются всеми поголовно, географию выбирают единицы и рассматривать отдельно образовательные учреждения, как лучшие или худшие – непоказательно в контексте того, что не всегда предмет сдают самые сильные ученики, способные показать максимальный балл, а учитель не вправе запретить сдачу ребенку, видя, что тот не прилагает усилий для подготовки. В этом плане выразительнее результаты Всероссийской проверочной работы по географии или Всероссийского географического диктанта (с массовой проверкой), говорящие об уровне знаний на «удовлетворительно» или ниже. Для нашего края целесообразно рассматривать Владивосток как пример, так как его результаты хорошо коррелируют со среднекраевыми, остальные территории показывают ежегодно разнонаправленную динамику в силу существенно меньшего числа сдающих географию.

Стоит сделать вывод, что учащиеся Приморского края из числа сдающих знают географию несколько хуже в сравнении со среднестатистическим учеником по России, выбравшем данный предмет.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.
- Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.
- Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения.
- География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.
- Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.
- Географические модели. Географическая карта, план местности.
- Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли.

## **5.5 Предложения, рекомендации и меры методической поддержки**

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

- восстановить поддержку спортивно-туристских клубов, работающих с детьми;
- увеличить число часов по географии для решения географических задач;
- организовать систему конкурсов по тематикам, затрагивающим несколько дисциплин, включая географию, к примеру краеведение, садоводство, спортивный туризм (маршруты) и т.п. То есть, где школьник может практически использовать получаемые знания;
- обеспечить школы полным комплектом школьных обзорных карт, а также бланковыми картами для проверки знания учащимися административного деления России и мира.

Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ:

- увязать содержание заданий Всероссийской проверочной работы с материалами учебников.

Другие предложения:

- допустить оставлять неуспевающих школьников на второй год без угрозы наказания преподавателя и учебного заведения;
- обеспечить преподавателей оплачиваемой дополнительной нагрузкой в виде консультаций для неуспевающих школьников.
- обеспечить оплату курсов повышения квалификации всем преподавателям школ, хотя бы дистанционно
- увеличить число направлений в вузах, где как вступительный экзамен рассматривается география
- выпускники плохо выражают свои мысли, неграмотно строят предложения, высказывают противоречивые суждения, делают выводы, противоречащие ранее приведенным аргументам, а также невнимательно читают задания. Что требует введения в программу более сложных заданий для тренировки учащихся, ответы на которые нельзя будет скачать в сети интернет при подготовке
- так как экзамен по географии стоит самым первым в графике сдачи ЕГЭ, то многие учащиеся, необоснованно считая его легким, приходят на экзамен по географии без подготовки, посмотреть, что представляет собой ЕГЭ, поэтому чтобы отсеять случайно пришедших «из любопытства», географию желательно переместить в середину графика сдачи экзаменов ЕГЭ

## 6. Анализ результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ

### 6.1 Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2016-2017 уч.г.

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
<b>Основная школа (7–9 классы)</b>	
Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. Информатика: учебники для 7–9 классов БИНОМ. Лаборатория знаний	30%

Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика: учебники для 5–9 классов БИНОМ. Лаборатория знаний	65%
Другие УМК	5%
<b>10–11 классы</b>	
Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю. Информатика. Базовый уровень: учебники для 10–11 классов БИНОМ. Лаборатория знаний	75%
Семакин И.Г., Шеина Т.Ю., Шестакова Л.В. Информатика. Углубленный уровень: учебники для 10 класса: в 2 ч. Информатика. Углубленный уровень: учебники для 11 класса: в 2 ч. БИНОМ. Лаборатория знаний	10%
Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика. Углубленный уровень: учебники для 10 класса: в 2 ч. Информатика. Углубленный уровень: учебники для 11 класса: в 2 ч. БИНОМ. Лаборатория знаний	10%
Другие УМК	5%

## 6.2 Краткая характеристика КИМ по информатике и ИКТ

Модель контрольно-измерительных материалов (КИМ) по информатике и ИКТ в 2017 г. по сравнению с КИМ-2016 г. изменилась незначительно.

Содержание заданий КИМ по информатике и ИКТ разработано по основным темам курса информатики и ИКТ, объединенных в следующие тематические блоки:

1. «Информация и ее кодирование»(4 задания).
2. «Моделирование и компьютерный эксперимент»(2 задания).
3. «Системы счисления»(2 задания).
4. «Логика и алгоритмы»(6 заданий).
5. «Элементы теории алгоритмов»(5 заданий).
6. «Программирование»(4 задания).
7. «Архитектура компьютеров и компьютерных сетей»(1 задание).
8. «Обработка числовой информации»(1 задание).
9. «Технологии поиска и хранения информации»(2 задания).

Экзаменационная работа в 2017 г состоит из двух частей: Часть 1 и Часть 2. Общее число заданий – 27.

Часть 1 содержит 23 задания с кратким ответом, который является числом, последовательностью букв или цифр (задания 1–23). Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 1, – 23.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом. Полное решение заданий записывается на бланке ответов 2. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 2, – 12.

## **Базовый уровень сложности – 12 заданий.**

### **– Основы информатики (6 заданий):**

- «Информация и её кодирование»(3 задания);
- «Системы счисления»(1 задание);
- «Логика и алгоритмы»(2 задания).

### **– Информационно-коммуникационные технологии (4 задания):**

- «Моделирование и компьютерный эксперимент»(1 задание);
- «Архитектура компьютеров и компьютерных сетей»(1 задание);
- «Обработка числовой информации»(1 задание);
- «Технологии поиска и хранения информации»(1 задание).

### **– Основы теории алгоритмов и программирование (2 задания).**

- «Элементы теории алгоритмов»(1 задание);
- «Программирование»(1 задание).

## **Основные темы базового уровня:**

– системы счисления (перевод чисел из одной системы счисления в другую); элементарные сведения о графах (описание графа таблицей, анализ длины пути и т.д.); таблицы истинности для логических выражений; кодирование текстов (равномерное и неравномерное); кодирование звука; файловая система;

– электронные таблицы (адресация, соответствие между формулами и диаграммами); базы данных (обработка запросов);

– умение выполнить алгоритм, записанный на естественном языке; умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя; знание основных алгоритмических конструкций, понятие переменной, основные операторы языка программирования, общие представления о рекурсивных алгоритмах.

## **Повышенный уровень сложности – 11 заданий.**

### **1. Основы информатики (4 задания):**

- «Информация и её кодирование»(1 задание);
- «Системы счисления»(1 задание);
- «Логика и алгоритмы»(2 задания).

### **2. Информационно-коммуникационные технологии (2 задания):**

- «Моделирование и компьютерный эксперимент»(1 задание).
- «Технологии поиска и хранения информации»(1 задание).

### **– Основы теории алгоритмов и программирование (5 заданий):**

- «Элементы теории алгоритмов»(3 задания);
- «Программирование»(2 задания).

## **Основные темы заданий повышенного уровня:**

– позиционные системы счисления; определение истинности логических выражений; информационный объем сообщения;



– определение скорости передачи информации при заданной пропускной способности канала; адресация в Интернете; поиск информации при помощи сложных запросов; подсчет числа путей в графе;

– анализ алгоритмов, в том числе алгоритмов обработки массивов и программ, содержащих вызов пользовательской функции, поиск ошибок в программе.

#### **Высокий уровень сложности – 4 задания.**

##### **1. Основы информатики (2 задания):**

– «Логика и алгоритмы».

##### **2. Основы теории алгоритмов и программирование (2 задания).**

– «Элементы теории алгоритмов» (1 задание);

– «Программирование» (1 задание).

#### **Основные темы высокого уровня:**

– Построение и преобразование логических выражений, решение систем логических уравнений.

– Основы теории алгоритмов и программирование.

Содержание заданий КИМ по информатике и ИКТ, использованных в Приморском крае, соответствует спецификации КИМ ЕГЭ-2017 и большинству заданий, приведенных в ДЕМО-варианте ЕГЭ-2017.

Хочется отметить существенное отличие условия задания № 26 (Часть 2) от задания, приведенного в ДЕМО-варианте 2017 г. Изменение условия этого задания повлияло как на выполнение его учащимися, так и на проверку его экспертами.

В задании № 27 тоже были внесены изменения. Было предложено использование комбинаторных формул, что вызвало затруднения у учащихся при его выполнении.

В условиях заданий Части 1 существенных изменений нет. Некоторые задания были аналогичны заданиям ДЕМО-вариантов 2015 и 2016 гг.

### **6.3 Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий**

#### **Выполнение заданий части 1 (задания 1– 23)**

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе, не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
1	Знания о системах счисления и двоичном представлении	Б	72,73%	30,69%	89,47%	100,00 %

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе, не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	информации в памяти компьютера// Оценивать числовые параметры информационных объектов и процессов					
2	Умения строить таблицы истинности и логические схемы// Строить модели объектов, систем и процессов в виде таблицы истинности для логического высказывания	Б	75,89%	23,76%	96,24%	96,55%
3	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)// Интерпретироват ь результаты, получаемые в ходе моделирования реальных процессов	Б	86,56%	43,56%	97,74%	100,00 %
4	Знания о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в	Б	72,73%	32,67%	87,22%	96,55%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе, не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	базах данных// Интерпретироват ь результаты моделирования /  Создавать и использовать структуры хранения данных					
5	Умение кодировать и декодировать информацию// Интерпретироват ь результаты, получаемые в ходе моделирования реальных процессов	Б	65,61%	17,82%	88,72%	93,10%
6	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд// Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов	Б	43,68%	11,88%	75,94%	79,31%
7	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и	Б	74,51%	25,74%	96,99%	93,10%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе, не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков// Проводить вычисления в электронных таблицах /  Представлять и анализировать табличную информацию в виде графиков и диаграмм					
8	Знание основных конструкций языка программировани я, понятия переменной, оператора присваивания// Читать и отлаживать программы на языке программировани я	Б	79,25%	29,70%	98,50%	100,00 %
9	Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической	Б	25,89%	2,97%	45,86%	89,66%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе, не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	информации// Оценивать объем памяти, необходимый для хранения информации /  Оценивать скорость передачи и обработки информации					
10	Знания о методах измерения количества информации// Оценивать объем памяти, необходимый для хранения информации	Б	36,76%	2,97%	63,16%	89,66%
11	Умение исполнить рекурсивный алгоритм// Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов	Б	42,09%	4,95%	76,69%	89,66%
12	Знание базовых принципов организации и функционировани я компьютерных сетей, адресации в сети// Работать с распространенны ми автоматизированн ыми информационным и системами	Б	36,36%	2,97%	65,41%	82,76%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе, не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
13	Умение подсчитывать информационный объем сообщения// Оценивать объем памяти, необходимый для хранения информации	П	47,04%	0,00%	83,46%	100,00 %
14	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд// Интерпретироват ь результаты, получаемые в ходе моделирования реальных процессов	П	33,40%	7,92%	53,38%	100,00 %
15	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)// Использовать готовые модели, оценивать их соответствие реальному объекту и целям моделирования	П	50,99%	12,87%	68,42%	79,31%
16	Знание позиционных систем счисления// Строить	П	34,19%	0,00%	68,42%	93,10%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе, не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов					
17	Умение осуществлять поиск информации в сети Интернет// Осуществлять поиск и отбор информации	П	51,98%	5,94%	83,46%	89,66%
18	Знание основных понятий и законов математической логики// Вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний	П	30,63%	3,96%	55,64%	68,97%
19	Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.)// Читать и отлаживать программы на языке программировани я	П	51,58%	6,93%	89,47%	100,00 %
20	Анализ алгоритма, содержащего цикл и	П	23,32%	0,99%	53,38%	93,10%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе, не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	ветвление// Читать и отлаживать программы на языке программировани я					
21	Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции// Читать и отлаживать программы на языке программировани я	П	16,60%	0,99%	34,59%	82,76%
22	Умение анализировать результат исполнения алгоритма// Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов	П	28,66%	0,00%	54,89%	93,10%
23	Умение строить и преобразовывать логические выражения// Вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний	В	7,71%	0,00%	15,79%	44,83%



Наибольшие затруднения у выпускников края вызвало выполнение восьми заданий: **9, 14, 16, 18, 20, 21, 22, 23**. Средний процент выполнения этих заданий не превышает 34,19% (от 7,71% до 34,19%).

Задания части 1, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся

№	Проверяемые элементы содержания	Код элементов содержания	Уровень сложности	Средний процент выполнения
9	Умение определять объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации	1.1.4/ 3.3.1	Б	25,89%
14	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	1.6.2	П	33,40%
16	Знание позиционных систем счисления (с разным основанием)	1.4.1	П	34,19%
18	Знание основных понятий и законов математической логики	1.5.1	П	30,63%
20	Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление	1.6.1	П	23,32%
21	Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции	1.7.1	П	16,66%
22	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	1.6.2	П	28,66%
23	Умение строить и преобразовывать логические выражения	1.5.1	В	7,71%



Сравнение выполнения заданий, вызвавших наибольшие затруднения в 2016, 2017 гг.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8
2017 г., % выполнения	72,73%	75,89%	86,56%	72,73%	65,61%	43,68%	74,51%	79,25%
2016 г., % выполнения	67,44%	81,52%	64,43%	87,53%	36,03%	69,98%	75,52%	75,52%

№ задания	9	10	11	12	13	14	15	16
2017 г., % выполнения	<b>25,89%</b>	36,76%	42,09%	36,36%	47,04%	<b>33,40%</b>	50,99%	<b>34,19%</b>
2016 г., % выполнения	<b>35,33%</b>	41,57%	27,48%	21,02%	31,18	<b>37,64%</b>	44,57%	<b>27,48%</b>

№ задания	17	18	19	20	21	22	23
2017 г., % выполнения	51,98%	<b>30,63%</b>	51,58%	<b>23,32%</b>	<b>16,60%</b>	<b>28,66%</b>	<b>7,71%</b>
2016 г., % выполнения	42,96%	<b>12,01%</b>	44,34%	<b>39,49%</b>	<b>28,64%</b>	<b>26,10%</b>	<b>3,46%</b>



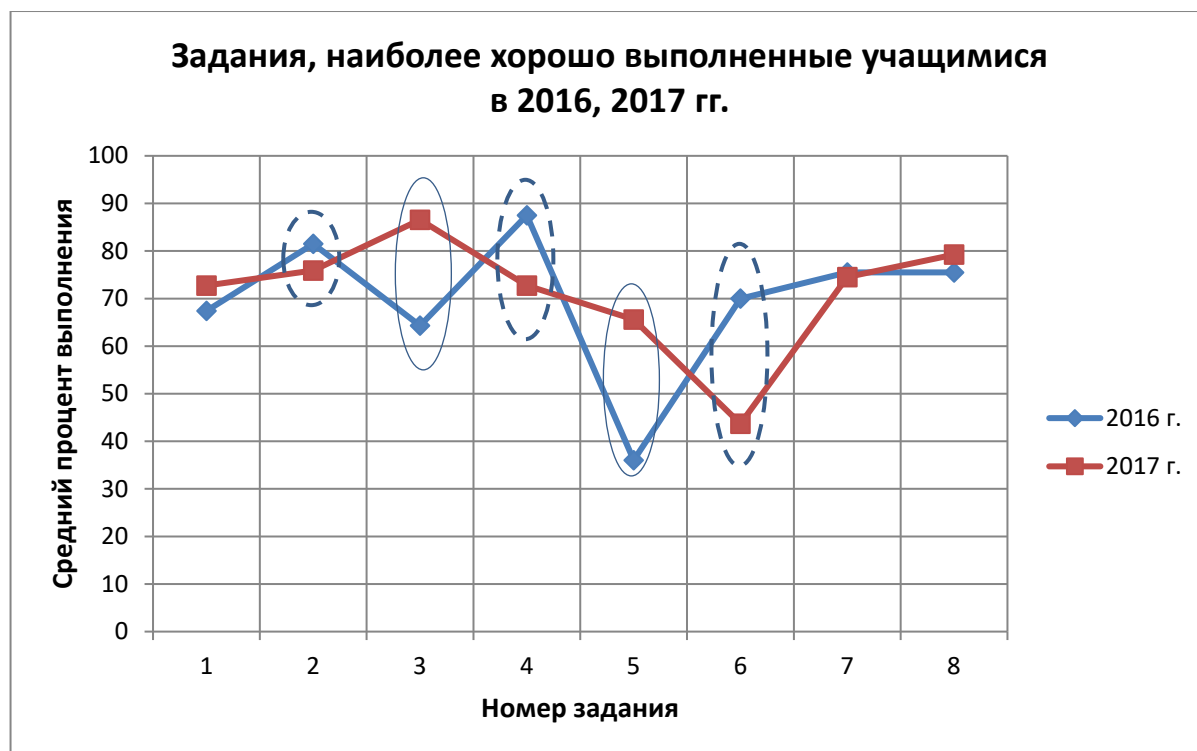
В 2017 г. учащимися лучше выполнены задания 11, 12, 18, а задания 9, 22, 21 — существенно хуже.

Хочется отметить, что количество учащихся, выполнивших задание 23, увеличилось более чем в 2 раза по сравнению с 2016 г. (от 3,46% до 7,71%).

Задания части 1, наиболее хорошо выполнены учащимися

№	Проверяемые требования к подготовке выпускников	Уровень сложности	Средний процент выполнения
1	Знания о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера	Б	72,73%
2	Умения строить таблицы истинности и логические схемы	Б	75,89%
3	Знания о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных	Б	86,56%
4	Знания о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера	Б	72,73%
5	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	65,61%
7	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков	Б	74,51%
8	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Б	79,25%

Сравнение выполнения заданий, наиболее хорошо выполненных учащимися в 2016, 2017 гг.



Учащимися в 2017 г. хуже выполнены задания 2, 4, 6, а существенно лучше – 3 и 5.

В группе учащихся, *не преодолевших минимальный балл*, более 30% учащихся выполнили задания **1, 3, 4**.

Номер задания	Процент выполнения	Тематический блок
1	30,69%	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей
3	43,56%	Моделирование и компьютерный эксперимент
4	32,67%	Технологии поиска и хранения информации

В группе учащихся, получивших *от 61 до 80 баллов*, хуже всего выполнены: **9, 14, 18, 20, 21, 22, 23** задания (процент выполнения менее 60%).

Номер задания	Процент выполнения	Тематический блок
9	45,86	Информация и ее кодирование
14	53,38	Элементы теории алгоритмов
20	53,38	
22	54,89	
18	55,64	Логика и алгоритмы
23	15,79	
21	34,59	Программирование

Хуже всего выполнено задание 23 – процент выполнения 15,79%.

В группе учащихся, получивших *от 81 до 99 баллов*, хуже всего выполнено задание **23** (44,83%).

Основные проблемы, связанные с недостаточным усвоением элементов содержания по предмету, – это недостаточный уровень подготовки учащихся по основам логики и комбинаторики.

#### Выполнение заданий части 2 (задания 24– 27)

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе, не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
24	Основные конструкции языка программирования. Система программирования // Умение прочесть фрагмент программы на языке	П	39,53%	0,00%	87,22%	100,00%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе, не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	программирования и исправить допущенные ошибки					
25	Построение алгоритмов и практические вычисления // Умения написать короткую (10–15 строк) простую программу (например, обработки массива) на языке программирования или записать алгоритм на естественном языке	В	31,82%	0,00%	81,20%	100,00%
26	Цепочки (конечные последовательности), деревья, списки, графы, матрицы (массивы), псевдослучайные последовательности // Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию	В	22,33%	0,99%	47,37%	93,10%
27	Основные этапы разработки программ. Разбиение задачи на подзадачи // Умения создавать	В	16,21%	0,99%	36,09%	86,21%

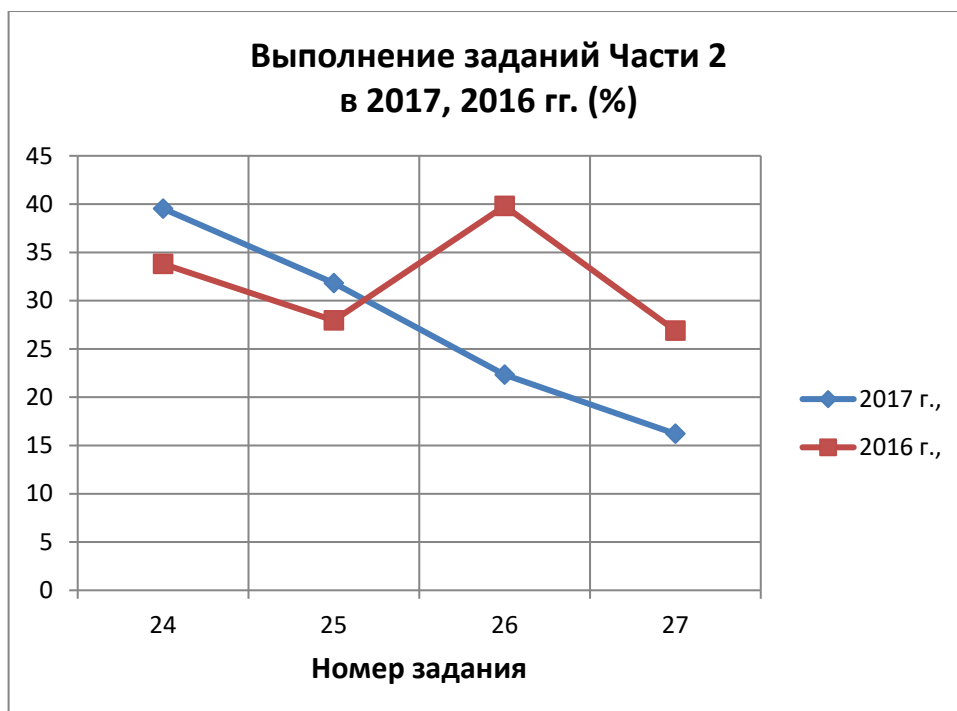
Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе, не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	собственные программы (30– 50 строк) для решения задач средней сложности					

Средний процент выполнения заданий Части 2 – **27,47%.**

Выполнение заданий Части 2 в 2017 и 2016 годах (%)

№ задания	24	25	26	27
2017 г., % выполнения	39,53	31,82	22,33	16,21
2016 г., % выполнения	33,80	27,95	39,80	26,89

В 2017 г. задания 26 и 27 выполнены учащимися хуже, чем в 2016 г., а задания 24, 25 – лучше.



### Анализ выполнения заданий варианта КИМ № 325

Номер задания	Процент выполнения по региону			
	средний	в группе, не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
1	70,83%	2,08%	22,92%	10,42%
2	79,17%	6,25%	25,00%	10,42%
3	87,50%	2,08%	27,08%	10,42%
4	81,25%	6,25%	22,92%	10,42%
5	62,50%	0,00%	20,83%	8,33%
6	33,33%	0,00%	25,00%	4,17%
7	77,08%	4,17%	25,00%	10,42%
8	81,25%	6,25%	25,00%	10,42%
9	25,00%	0,00%	12,50%	8,33%
10	52,08%	0,00%	22,92%	8,33%
11	66,67%	2,08%	22,92%	10,42%
12	41,67%	0,00%	16,67%	10,42%
13	58,33%	0,00%	25,00%	10,42%
14	39,58%	0,00%	14,58%	10,42%
15	62,50%	6,25%	16,67%	8,33%
16	43,75%	0,00%	25,00%	10,42%
17	64,58%	2,08%	27,08%	10,42%
18	29,17%	0,00%	16,67%	6,25%
19	56,25%	2,08%	25,00%	10,42%
20	29,17%	0,00%	18,75%	8,33%
21	25,00%	0,00%	12,50%	10,42%
22	33,33%	0,00%	12,50%	10,42%
23	8,33%	0,00%	6,25%	2,08%
24	43,75%	0,00%	22,92%	10,42%
25	39,58%	0,00%	22,92%	10,42%
26	25,00%	0,00%	12,50%	10,42%
27	22,92%	0,00%	12,50%	8,33%

Средний процент выполнения заданий 1–27 КИМ ЕГЭ № 325 – **44,37%**.

Средний процент выполнения заданий 1–27 участниками ЕГЭ в регионе – **49,61%**.

#### Задания, по которым разность процентов выполнения превышает 6%

Номер задания	4	6	10	11	13	15	17	21	27
Регион	81,25	33,33	52,08	66,67	58,33	62,50	64,58	25,00	22,92
КИМ 325	72,73	43,68	36,76	42,03	47,04	50,99	51,98	16,60	16,21
Разность (%)	8,52	-10,35	15,32	24,58	11,29	11,51	12,60	8,40	6,71

Как видно из таблицы, существенно выше процент выполнения только задания 6 КИМ 325 по сравнению с выполнением этого задания с использованием других КИМ ЕГЭ по информатике и ИКТ.

## **Анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом. Типичные ошибки при выполнении заданий**

### **Задание 24**

Знания, необходимые для качественного выполнения этого задания включают такие темы как реализация на одном из высокоуровневых языков программирования конструкции ветвления, конструкции цикла, операций целочисленной арифметики (в особенности операций целочисленного деления и остатка от деления), а также операторов ввода, вывода, присваивания. При этом упор делается на семантику, в то время как незначительные синтаксические ошибки допускаются.

Также необходимо иметь навыки использования базовых алгоритмов и алгоритмических приемов для решения следующих задач: вычисление суммы (произведения) последовательности чисел, подсчет количества определенных элементов последовательности, определение наибольшего (наименьшего) элемента последовательности, кратности чисел, выделения отдельных цифр числа.

Чтобы продемонстрировать перечисленные знания требуется умение ручного исполнения программы (иначе «трассировка», «прокрутка», «ручное тестирование»), суть которого состоит в отслеживании всех преобразований каждой переменной программы в период от начала ее работы до ее завершения на выбранных значениях входных данных.

При решении этого задания требуется последовательно выполнить следующие четыре его элемента.

1) *Сообщить, что выведет программа при указанных значениях входных данных.*

Здесь следует осуществить пошаговое ручное исполнение программы, соблюдая ту же последовательность действий, что и при реальном ее исполнении, следует быть предельно внимательным при определении результата каждого шага.

Рекомендуется отработать навыки контроля окончания циклов различных вариантов (с предусловием, с постусловием, со счетчиком), перехода по ветвям вложенных ветвлений, а также учета границ составного оператора.

В качестве ответа достаточно вывести результат работы ошибочной программы (число или сообщение) без каких-либо пояснений. Поскольку комиссия не оценивает процесс получения ответа (решение), а лишь сравнивает ответ учащегося с правильным ответом, то ошибка невнимательности (достаточно частая) обходится потерей балла.

2) *Привести пример данных, при которых ошибочная программа выдает правильный результат.*

Экзаменуемому достаточно указать всего один пример таких данных. В случае предоставления более одного варианта, задание считается выполненным, только при условии, что программа дает правильный результат для всех этих вариантов.



Не требуется как-то обосновывать свой выбор, например, указывать результат работы программы при выбранном варианте входных данных либо давать полное описание всех ситуаций, когда программа выдает правильный ответ. Все вышеперечисленные дополнительные действия лишь повышают вероятность ошибки и не могут заменить требуемый ответ, поэтому рекомендуется в качестве ответа записать конкретное значение (как правило, число).

В то же время, совершенно необходимо выполнить на черновике тщательное ручное тестирование программы на выбранном примере данных. Большой процент неверных ответов говорит о том, что их авторы слишком полагались на собственную логику и не проверяли правильность своего ответа.

3) *Исправить первую ошибку в заданной программе.*

4) *Исправить вторую ошибку в заданной программе.*

Каждый из элементов задания (3 и 4) оценивается отдельно, но по одинаковым критериям. Следует обратить внимание на то, что каждое исправление должно затрагивать всего одну строку в программе, а правильная программа получается только при исправлении обеих ошибок.

Указание правильной строки в качестве ошибочной влечет снижение оценки, поэтому следует убедиться в наличии самой ошибки в строке. Отметим, что здесь подразумеваются логические, а не синтаксические ошибки.

Типичным неверным решением является стремление найти синтаксическую ошибку (например, отсутствие «;»), но в программе к данному заданию таких ошибок не существует.

Способ указания ошибочной строки также играет большую роль. Рекомендуется следовать правилам, описанным в задании, т. е. выписать отдельно ошибочную строку в том виде, в котором она представлена в программе. Другие способы допускаются, однако при этом накладывается требование однозначности указания ошибочной строки, что удастся экзаменуемым очень редко. Например, во многих работах указывается номер строки от начала текста программы, однако в вариантах программы на разных языках одна и та же строка может иметь разный номер.

Важно также не внести новую ошибку при исправлении программы, эта задача также касается способа приведения исправлений. Зачастую, экзаменуемые переписывают программу целиком в исправленном варианте. Такой способ на первый взгляд кажется удобным, поскольку сразу дает ответ на оба элемента задания, однако в нем кроется опасность внесения по невнимательности новой ошибки.

Приведение собственной программы, которая кажется экзаменуемому эффективнее, также встречается довольно часто. Однако, следует помнить, что если изменения, внесенные в программу, касаются не только ошибочных строк, элементы задания 3) и 4) считаются невыполненными.

Таким образом, наиболее надежным способом ответа является следующий: отдельно выписать для каждой ошибочной строки ее правильный вариант (одну строку!).

Вместе с тем, уверенность в правильности решения дает выполнение следующей процедуры: выписать в черновик целиком исправленный вариант программы и выполнить его ручное тестирование на необходимом множестве тестов.

Заметим, что практически все виды ошибок легко обнаруживаются самим экзаменуемым при ручном тестировании алгоритма.

#### **Типичные ошибки экзаменуемых:**

1. Не все ошибки найдены (как правило, только одна).
2. Ошибки выписаны, но не исправлены.
3. Ошибки найдены, но исправлены неправильно, например, часто встречается неверное исправление ошибки в условии цикла (ответ  $n0$  вместо  $n=1$ ).
4. Выписывается только исправленный вариант строки без указания исходной ошибочной строки.
5. Неверно вычисляется результат работы программы при конкретных значениях входных данных.
6. Приводится более одного примера входных данных, при этом лишь по части из них получается правильный ответ.

#### **Задание 25**

Задание предполагает умение выполнять простейшие вычисления с одномерными массивами. Главным требованием здесь является умение использовать базовые алгоритмы линейной сложности: суммирование элементов массива, поиск максимума (минимума), подсчет количества искомых элементов массива, т.е. практически те же алгоритмы, что и в задании 24, но над структурой данных массив.

При подготовке следует также освоить приемы анализа числа с использованием операций целочисленной арифметики: выделение отдельных цифр числа, проверка числа на делимость и т. д.

Выполнение этого задания возможно при наличии знаний по таким темам программирования как массивы, управляющие конструкции, сложные логические выражения, основные команды и различные, в том числе логические операции. Затрагивается также тема «типы данных». Желательно, но не обязательно, знать язык программирования (любой) в пределах реализации вышеуказанных тем.

При оценке решения этого задания не учитываются стиль и эффективность программы, допускаются синтаксические ошибки, не искажающие замысла, а также запись алгоритма на естественном языке (хотя на деле это сложнее, чем воспользоваться языком программирования). Однако тщательно проверяется соблюдение правил алгоритмизации, глубокое понимание семантики операторов и операций. Так, отсутствие инициализации переменных, неверная организация цикла или выход за границы массива считается серьезной ошибкой.

К сожалению, типичные ошибки прошлых лет продолжают повторяться, несмотря на то, что при внимательном изучении аналитических материалов их

легко избежать. Ниже перечислим наиболее слабые места в подготовке экзаменуемых.

Далеко не все школьники справляются с контролем математической зависимости между параметром цикла и индексом элементов массива. Например, зачастую они упускают из виду, что выражение  $A[i-1]$  может вызвать ошибку выхода за границы массива при значении параметра цикла  $i$ , равном 1. В связи с этим следует заострять внимание на начальном и на конечном значении параметра цикла. Значительное количество ошибок возникает из-за привычки «автоматически» записывать типичный заголовок цикла в виде: *for  $i:=1$  to  $n$  do*, при этом не отслеживается, например, тот факт, что, на последнем шаге такого цикла обращение к элементу  $A[i+1]$  означает попытку работы с элементом  $A[n+1]$ , которого нет в объявленном массиве.

Следующий класс распространенных ошибок связан с незнанием особенностей операции целочисленного деления и остатка от деления, которые часто применяются при анализе кратности числа. И если проверка на кратность не вызывает затруднений (она сводится к сравнению на равенство нулю остатка от деления), то в случае проверки знаковых чисел на НЕкратность возникают проблемы. Подавляющее большинство экзаменуемых уверено, что результат вычисления остатка от числа всегда положителен, и выполняют проверку на 0. На деле ненулевой остаток может быть как положительным, так и отрицательным, поэтому лучше всего проверить его на неравенство нулю.

Наиболее типичной ошибкой является также неверная инициализация переменных, предназначенных для хранения результата программы. Многие экзаменуемые указывают в качестве начального значения таких переменных 0, однако такая инициализация подходит лишь в некоторых случаях, поскольку входные данные могут быть и отрицательными. Зачастую в вариантах, требующих найти минимум (максимум) экзаменуемые выполняют инициализацию результата значением первого элемента массива (классический подход). Но если требуется найти результат среди элементов, удовлетворяющих определенным условиям, то нет никакой гарантии, что первый элемент массива также удовлетворяет этим условиям. Рекомендуется в этом случае придерживаться наиболее надежного решения: минимум инициализировать значением, превосходящим все элементы массива, а максимум – значением меньшим, чем все элементы массива. Указанный в условии задания диапазон значений элементов массива допускает такое решение, хотя и здесь, как показали работы школьников, имеется опасность перепутать правила.

В отношении инициализации существует еще одна проблема. Многие экзаменуемые полагают, что все переменные автоматически инициализируются, например, значением 0 и поэтому в решении опускают инициализацию. Однако, это не поддерживается большинством компиляторов и снижает надежность программы. Следует помнить, что отсутствие инициализации в данном задании снижает оценку на 1 балл.

Форма ответа к данному заданию также может таить опасность ошибки. Большинство экзаменуемых невнимательно к требованиям, прописанным в условии, и вместо фрагмента программы представляет программу целиком, что

порождает массу ошибок. Так зачастую случайно или намеренно (с целью улучшения) искажается готовая часть программы, что является недопустимым. Одним из неудачных вариантов такого изменения является использование для дальнейшей обработки массива цикла ввода, приведенного в задании, вместо того, чтобы начать новый цикл. Здесь вновь причиной ошибок становится невнимательность, ведь цикл ввода уже завершен! В результате возникает пропуск инициализации переменных, неверная структура тела цикла и пр.

Для проверки решения настоятельно рекомендуется выполнять на черновике ручное тестирование созданной программы на различных тестах, при этом нужно сократить количество элементов массивов до 4-5 и добросовестно выполнить все итерации цикла. Необходимо освоить искусство подбора таких вариантов тестов, которые обеспечивают проверку надежности программы в различных, в том числе критических ситуациях (например, когда искомые элементы отсутствуют или первый элемент не соответствует условию поиска).

**Помимо указанных выше, остаются типичными следующие ошибки:**

1. Неверно указано условие завершения цикла.
2. Логическое выражение не соответствует условию задачи.
3. В логическом выражении перепутаны логические операции.
4. Отсутствует вывод ответа.
5. Отсутствует заголовок нового цикла.
6. Отсутствует инициализация.
7. Не рассматривается последний элемент массива.
8. Неверно выделяется нужная цифра числа.
9. Используется переменная, не объявленная в разделе описания программы.

**Затруднения при оценивании:**

Программа верная, но в качестве ответа выводит не максимум, а его номер.

## **Задание 26**

Условие задания в нынешнем году изменилось, хотя речь по-прежнему идет об игре двух игроков. Существенно изменились и подзадания к нему, при этом в целом требования к ответам оказались менее формализованными, в основном допускается произвольный способ описания ответа. Каждый элемент задания подразумевает несколько мелких ответов. Эта ситуация усложняет как решение, так и его проверку, приводит к ошибкам невнимательности и к упущениям с обеих сторон. В условии нет пояснения понятия «партия», и способа представления одной партии, хотя есть ряд подзаданий, тесно связанных с этим понятием.

В то же время отсутствие числовых данных в новом варианте игры практически исключило ошибки вычисления. Кроме того, выигрышная стратегия теперь основывается на достаточно очевидной логике, вполне доступной для школьников, поэтому доля случайных и необоснованных решений значительно снизилась.

Отметим, что представление ответа в виде дерева или таблицы требуется только лишь в 3 элементе задания (некоторые экзаменуемые не обратили на это

внимание и дали в форме словесного описания ответ, который не был засчитан), в остальных элементах задания допускается любая форма ответа, в том числе ссылка на решение предыдущего подзадания. При выполнении элемента 3 многие экзаменуемые восприняли фразу задания: «дерево всех партий, возможных при выигрышной стратегии» как: «дерево всех партий». В случае представления полного дерева партий решение засчитывается только при условии явного однозначного указания выигрышных ходов среди прочих.

Еще раз стоит напомнить, что при описании стратегии выигрывающего игрока должно быть указано, каким будет ход этого игрока в каждой позиции при любом ходе противника. Во многих ответах перечисляются не все возможные ходы противника. Такое решение не засчитывается как правильное.

Если при описании выигрышной стратегии для определенной позиции указан один из возможных выигрывающих ходов, а другие возможные выигрывающие ходы не указаны — это не является ошибкой.

#### **Типичные ошибки экзаменуемых:**

1. Неверно указывается или не указывается совсем количество партий при выигрышной стратегии в элементах задания 1 и 3.

2. Нет в ответе итогового слова или оно указано неверно.

3. Ошибки при выполнении перестановки букв (элемент задания 2) – часто переставляется только одна из букв на место другой вместо того, чтобы поменять местами обе.

4. Нет четкого обоснования ответа..

5. Разобраны не все ходы проигрывающего игрока.

#### **Затруднения при оценивании:**

1. В элементе 1б для школьников нет требования, указать количество партий, а в критериях оценивания – есть.

2. В элементах 1а и «описать стратегию»– допускается указать только первый ход.

### **Задание 27**

На первом плане подготовки к выполнению этого задания стоит изучение достаточно сложных методов алгоритмизации (алгоритмы сортировки, переборные алгоритмы и т.д.), требуется понимание критериев эффективности программы, представление об алгоритмической сложности, большую роль играют навыки реализации отдельных «технических» задач. В целом требуются достаточно профессиональные знания и значительный опыт программирования.

Основой оценки является наличие и степень понимания идеи решения. Идея может быть достаточно стандартной и неэффективной, а может оказаться «красивой» с профессиональной точки зрения, работающей быстро и использующей минимальные ресурсы памяти.

Факт понимания идеи решения может следовать также из словесного описания алгоритма. Хотя этот элемент ответа не обязателен, тем не менее, он может дать основание комиссии ПК для выставления 1 балла в случае плохой реализации при условии достаточно ясного описания основных этапов алгоритма.

Кроме того, описание алгоритма может подтвердить, что экзаменуемый понимает его, но ошибся случайно или в силу плохого знания языковых средств.

Особенность этого задания состоит в возможности предоставления двух различных решений. Предполагается, что одно из них более эффективно, чем другое, однако в критериях нет указаний на случай, если это не так. Итоговый балл за задачу – это наибольший из баллов, полученных за каждое проверенное задание. В нынешнем году эксперты ПК должны сами определять, которая из представленных программ претендует на 4 балла по эффективности, а которая — лишь на 2 балла. Экзаменуемый освобожден от необходимости это пояснять.

Задание состояло в определении количества пар числовой последовательности, произведение элементов которой кратно заданному числу. Соответственно неэффективное решение, которое выбрало большинство экзаменуемых, состоит в использовании перебора всех возможных пар последовательности, а эффективное решение включает два рассмотренных ниже этапа.

Первый этап — подсчет количества элементов, подходящих для составления нужных пар. Эта работа выполняется за один просмотр входной последовательности, т.е. быстро, и не требует расхода памяти на массив размером  $N$  элементов. В этом и состоит эффективность алгоритма. При оценке решения данный этап является определяющим.

Очевидно, что программа должна подчитать, сколько в заданной последовательности чисел, кратных искомому, а также подчитать, сколько в ней чисел, кратных соответствующим делителям искомого числа. Сама по себе эта идея оказалась несложной для экзаменуемых, однако с ее реализацией справились далеко не все. Многие программы не обеспечили учет обстоятельства, что одно и то же число, кратное искомому, одновременно кратно его делителям и поэтому может учитываться повторно в разных счетчиках. Структура вложенных ветвлений в решении зачастую неправильно выполняла эту функцию.

Второй этап — вычисление количества искомых пар по полученным на первом этапе счетчикам. Требовалось вывести аналитическую формулу и реализовать ее через оператор присваивания. Ошибки в формуле характерны для большинства представленных решений.

### **Типичные ошибки экзаменуемых.**

1. Неверные границы параметров вложенных циклов в переборном алгоритме, что влечет в одних случаях перебор лишних пар чисел (например, сначала учитывается пара элементов с номерами 1 и 2, а позже — с номерами 2 и 1), а в других — перебор не всех нужных пар (например, для каждого  $i$ -го элемента рассматриваются пары, с номерами от  $i+1$  до  $N-i$ ).

2. Не вводится  $N$ , либо вводится в цикле.

3. Ошибка в формуле: нет деления на 2 для исключения умножения чисел, кратных искомому само на себя, либо деление не целочисленное.

Затруднения при проверке вызвали критерии выставления 3-х баллов, позволяющие оценить на 3 балла программу, в которой с одной стороны часть счетчиков подсчитана неверно (без дополнительных условий), а с другой

стороны, при условии наличия правильного описания и правильного вычисления результата допущена ошибка в одной из вспомогательных величин (в счетчике). Также вызывает вопрос разрешение проставления 2 баллов при неверно выполненных всех этапах программы (неверно подсчитаны счетчики и неверная формула).

### **Затруднения при оценивании.**

Как оценивать верную переборную программу, в которой не заведен массив (данные считываются в отдельные переменные)?

Не указаны все случаи ошибок ввода данных (критерии на 3 балла). Например, можно ли считать ошибкой при вводе данных в переборном алгоритме ввод данных не в массив, а в переменную. Или эту ошибку нужно считать серьезной алгоритмической ошибкой.

## **6.4 Общие выводы о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Существенных изменений результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ в 2017 г. по сравнению с 2016 г., не наблюдается.

## **6.5 Предложения, рекомендации и меры методической поддержки**

При преподавании предмета Информатика и ИКТ как в основной школе (7–9 классы), так и в старших классах (10–11 классы) необходимо уделить больше внимания развитию у школьников логического и комбинаторного мышления.

Без знаний законов логики и основных правил комбинаторики невозможно грамотное выполнение большинства заданий ЕГЭ по информатике из тематических блоков:

1. «Информация и ее кодирование».
2. «Моделирование и компьютерный эксперимент».
3. «Системы счисления».
4. «Логика и алгоритмы».
5. «Элементы теории алгоритмов».
6. «Программирование».
7. Технологии поиска и хранения информации.

На методических объединениях учителей информатики и ИКТ необходимо уделять особое внимание методическим особенностям преподавания различных тем курса информатики, а не формальному решению тех или иных заданий ЕГЭ или ОГЭ.

## **7. Анализ результатов ЕГЭ по истории**

### **7.1 Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2016-2017 уч.г.**

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
--------------	--

Борисов Н.С. История России. Изд-во «Просвещение»	5%
Левандовский А.А. История России. Изд – во «Просвещение»	5%
Волобуев О.В., Пономарев М.В., Рогожкин В.А. Всеобщая история. Изд – во «Дрофа»	5%
Павленко Н.И., Андреев И.Л., Ляшенко Л.М. История России. Изд – во «Дрофа»	5%
Сахаров А.Н., Загладин Н.В. История .Изд – во «Русское слово»	10%
Загладин Н.В., Петров Ю.А. История. Изд – во «Русское слово»	5%
Уколова В.И., Ревякин А.В. Всеобщая история. Изд – во «Просвещение»	5%
Улунян А.А., Сергеев Е.Ю. Всеобщая история. Изд – во «Просвещение»	30%
Загладин Н.В. Всеобщая история. Изд – во «Русское слово»	65%
Сахаров А.Н., Боханов А.Н. История России. Изд – во «Русское слово»	65%
<b>*В школах Приморья, учебники разных лет издания, точная информация по каждой ОО отсутствует</b>	



## 7.2 Краткая характеристика КИМ по истории

Содержание экзаменационной работы определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего полного общего образования, базовый и профильный уровни, ( приказ Минобразования России от 05.03.2014 №1089) и Историко – культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно – методического комплекса по Отечественной истории.

Экзаменационная работа охватывала содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории и была нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Все варианты КИМ содержали задания базового, повышенного, высокого уровней.

Каждый из вариантов экзаменационной работы состоял из 2 частей и включал 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Изменения структуры и содержания КИМ ЕГЭ по истории отсутствовали. Однако был изменен максимальный балл за выполнение заданий 3 и 8 (2 балла вместо 1). Были усовершенствованы формулировка задания 25 и критерии его оценивания.

Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, века. года и т.п.

### Характеристика заданий КИМ варианта 331

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Повышенный	82,61%	56,25%	100,00 %	100,00 %
2	Знание дат	Базовый	66,30%	25,00%	100,00	100,00

	(задание на установление соответствия)				%	%
3	Определение терминов (множественный выбор)	Базовый	81,52%	50,00%	100,00 %	100,00 %
4	Определение термина по нескольким признакам	Базовый	30,43%	0,00%	63,64%	100,00 %
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Базовый	66,30%	18,75%	100,00 %	100,00 %
6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	Базовый	36,96%	25,00%	100,00 %	100,00 %
7	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	Повышенный	79,35%	68,75%	100,00 %	100,00 %
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	Базовый	70,65%	25,00%	100,00 %	100,00 %
9	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Базовый	48,91%	6,25%	100,00 %	100,00 %
10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	Базовый	51,09%	37,50%	72,73%	100,00 %
11	Систематизация исторической информации, представленной в	Повышенный	77,17%	43,75%	100,00 %	100,00 %

	различных знаковых системах (таблица)					
12	Работа с текстовым историческим источником	Повышенный	53,26%	62,50%	72,73%	100,00 %
13	Работа с исторической картой, схемой	Базовый	20,65%	6,25%	63,64%	100,00 %
14	Работа с исторической картой схемой	Базовый	14,13%	6,25%	45,45%	100,00 %
15	Работа с исторической картой, схемой	Базовый	3,26%	0,00%	18,18%	0,00%
16	Работа с исторической картой, схемой	Повышенный	72,83%	68,75%	72,73%	100,00 %
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории, культуры России (задание на установление соответствия)	Базовый	11,96%	6,25%	45,45%	100,00 %
18	Анализ иллюстративного материала	Повышенный	17,39%	18,75%	18,18%	100,00 %
19	Анализ иллюстративного материала	Базовый	45,65%	12,50%	81,82%	100,00 %
20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и цели создания источника	Повышенный	32,61%	0,00%	81,82%	100,00 %

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
21	Умение проводить поиск исторической информации	Базовый	86,96%	56,25%	100,00 %	100,00 %
22	Умение использовать принципы структурно – функционального , временного и пространственного анализа при работе с источником	Высокий	26,09%	0,00%	81,82%	100,00 %
23	Умение использовать принципы структурно – функционального , временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание – задача)	Высокий	30,43%	0,00%	100,00 %	100,00 %
24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	Высокий	19,57%	0,00%	54,55%	100,00 %
25	Историческое сочинение Указание событий К1	Базовый	66,30%	0,00%	100,00 %	100,00 %
25	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории К2	Повышенный	58,70%	0,00%	100,00 %	100,00 %

25	Причинно – следственные связи К3	Высокий	38,04%	0,00%	90,91%	100,00 %
25	Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России К4	Высокий	17,39%	0,00%	54,55%	100,00 %
25	Использование исторической терминологии К5	Базовый	67,39%	0,00%	100,00 %	100,00 %
25	Наличие (отсутствие) фактических ошибок К6	Высокий	31,52%	0,00%	100,00 %	100,00 %
25	Форма изложения К7	Высокий	36,96%	0,00%	100,00 %	100,00 %

Особенности содержания заданий на основе открытого варианта 331 таковы:

Задание 1 проверяло умение систематизировать историческую информацию (умение определять последовательность событий - расположить последовательно: начало первого крестового похода, Полтавская битва, битва на р. Шелони)»;

Задание 2 проверяло знание дат (установите соответствия между событиями – гибель царя Дмитрия в Угличе, битва на р. Сити, принятие первой Конституции, учреждение табели о рангах – и датами – 1036,1238,1591,1722,1918,1977);

Задание 3 было направлено на проверку умения делать множественный выбор (из списка терминов – всероссийский рынок, контрреформы, церковный раскол, манифест, тягло выбрать те, которые относятся к событиям истории России XVII в.);

Задание 4 проверяло умение определять термин по нескольким признакам (определить термин, о котором идет речь: «Ежегодное погашение крестьянами части суммы земельного налога, внесенного за выкуп земельного надела в ходе реформы 1861 г.»);

Задание 5 проверяло знание основных фактов, процессов, явлений (установить соответствие между процессами - внешняя политика

Петра I, социальные движения XVII в., политика «ВК», отражение Русью натиска завоевателей с Северо – Запада в XVII в.) и фактами (Невская битва, заключение Столбовского мира, Соляной бунт, Восстание в Кронштадте, Брусиловский прорыв, Создание СССР);

Задание 6 проверяло умение работать с текстовым историческим источником (текст о Судебных Уставах);

Задание 7 проверяло умение систематизировать историческую информацию (множественный выбор – какие из перечисленных событий произошли в период существования Древнерусского государства: походы Тохтамыша на Москву, восстание древлян, поход новгородцев, князя Игоря, Святослава против половцев, разгром печенегов под Киевом, введение уроков и погостов, битва на р. Воже);

Задание 8 проверяло знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях – «5 августа 1943 г. Красная Армия освободила от фашистов города \_\_\_\_\_ и Белгород»;

Задание 9 проверяло знание исторических деятелей (соотнести имена: А.Еременко, А.Суворов, М.Кутузов, Б.Шереметьев, Ермак Тимофеевич, Александр Пересвет);

Задание 10 проверяло умение работать с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания – текст из Указа Президента);

Задание 11 было направлено на проверку умения систематизировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах (таблица);

Задание 12 проверяло умение работать с текстовым историческим источником (отрывок из Воззвания);

Задания 13 16 проверяли умение работать с исторической картой, схемой (карта ВОВ);

Задание 17 было направлено на проверку знания основных фактов, процессов, явлений истории, культуры России (задание на установление соответствия между памятниками культуры: Успенский Собор Московского Кремля, памятник Минину и Пожарскому, повесть о Шемякинском суде. Повесть «Один день Ивана Денисовича» и их краткими характеристиками: авторство, время создания и т.д.).

Задания 18 - 19 проверяло умение анализировать иллюстративный материал (почтовый блок);

Часть 2 содержала 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

Задания 20 – 22 представляли собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора: из воспоминания иностранного дипломата. Задание проверяло умения давать характеристику авторства, времени, обстоятельств и цели создания источника, проводить поиск исторической информации, использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником. В тексте задания говорилось о том, что области и земли на Руси объединены, ему подвластны царства Астраханское и Казанское. Царский дом в России имеет название Белого, главные государи этого дома были 3 последние, занимавшие престол до вступления на него нынешнего государя. Необходимо было назвать царя, его предшественника на троне, имя малолетнего наследника;

Задания 23 – 25 проверяли умения использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание – задача), использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, умение написать историческое мини – сочинение;

Задание 25 - альтернативное: выпускник имел возможность выбрать один из трёх периодов истории России для демонстрации своих знаний и умений на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивалось по системе критериев.

### 7.3 Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Повышенный	82,61%	56,25%	100,00%	100,00%
2	Знание дат (задание на установление соответствия)	Базовый	66,30%	25,00%	100,00%	100,00%
3	Определение терминов (множественный выбор)	Базовый	81,52%	50,00%	100,00%	100,00%
4	Определение термина по нескольким признакам	Базовый	30,43%	0,00%	63,64%	100,00%
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Базовый	66,30%	18,75%	100,00%	100,00%
6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	Базовый	36,96%	25,00%	100,00%	100,00%
7	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	Повышенный	79,35%	68,75%	100,00%	100,00%
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков)	Базовый	70,65%	25,00%	100,00%	100,00%

	в предложениях)					
9	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Базовый	48,91%	6,25%	100,00%	100,00%
10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	Базовый	51,09%	37,50%	72,73%	100,00%
11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	Повышенны й	77,17%	43,75%	100,00%	100,00%
12	Работа с текстовым историческим источником	Повышенны й	53,26%	62,50%	72,73%	100,00%
13	Работа с исторической картой, схемой	Базовый	20,65%	6,25%	63,64%	100,00%
14	Работа с исторической картой схемой	Базовый	14,13%	6,25%	45,45%	100,00%
15	Работа с исторической картой, схемой	Базовый	3,26%	0,00%	18,18%	0,00%
16	Работа с исторической картой, схемой	Повышенны й	72,83%	68,75%	72,73%	100,00%
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории, культуры России (задание на установление соответствия)	Базовый	3,26%	6,25%	45,45%	100,00%
18	Анализ иллюстративного материала	Повышенны й	17,39%	18,75%	18,18%	100,00%
19	Анализ иллюстративного материала	Базовый	45,65%	12,50%	81,82%	100,00%
20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и цели создания источника	Повышенны й	32,61%	0,00%	81,82%	100,00%

Анализ результатов таблицы №11 позволяет сделать вывод, что с заданиями повышенного уровня сложности (№1,7,11,12,16 ) участники в основном справились успешно за исключением заданий № 18, 20, которые предполагают:

- работу с иллюстративным материалом (какие суждения о данном почтовом блоке являются верными из предложенных);



- характеристику авторства, времени, обстоятельств и цели создания исторического источника. Причинами неуспешности могут быть пробелы в знаниях в области вспомогательных исторических дисциплин, а также в недостаточном внимании к вопросам культуры со стороны учителей, в отсутствии обязательного иллюстративного материала на уроках истории. Учителя недостаточно используют ресурс ЭФУ и возможности Интернета.

С заданиями базового уровня участники справились в целом успешно. Не вызвали затруднений задания №2,3.5,8,10,11.

Однако при выполнении ряда заданий: №4 (как называлось ежегодное погашение крестьянами части суммы, внесенной за выкуп земельного надела в ходе реформы 1861 года), №6 (задание на соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками к каждому из фрагментов), №13,14,15 (все три задания на работу с исторической картой ВОВ), №17 (задание на соответствие между памятниками культуры и их краткими характеристиками) участники продемонстрировали низкий уровень знаний и умений. Данные задания предполагают умение работать с исторической картой, схемой, историческим источником. Причинами низких результатов, на наш взгляд, является поверхностное отношение к работе с исторической картой на уроках истории, недооценка карты как исторического источника, отсутствие систематической работы с картами учебника, настенными картами, атласами, контурными картами.

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Базовый	86,96%	56,25%	100,00%	100,00%
22	Умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	Высокий	26,09%	0,00%	81,82%	100,00%
23	Умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при	Высокий	30,43%	0,00%	100,00%	100,00%

	рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание – задача)					
24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	Высокий	19,57%	0,00%	54,55%	100,00%
25	Историческое сочинение К1	Высокий	66,30%	0,00%	100,00%	100,00%
25	К2		58,70%	0,00%	100,00%	100,00%
25	К3		38,04%	0,00%	90,91%	100,00%
25	К4		17,39%	0,00%	54,55%	100,00%
25	К5		67,39%	0,00%	100,00%	100,00%
25	К6		31,52%	0,00%	100,00%	100,00%
25	К7		36,96%	0,00%	100,00%	100,00%

Анализ данной статистической таблицы, сделанной по результатам выполнения варианта 331, демонстрирует, что существует группа заданий, с которыми не справилось большинство участников ЕГЭ по истории.

В группе участников, не преодолевших минимальный порог, вызвали затруднения задания, предполагающие работу с исторической картой.

В группе участников, набравших 60 -80 баллов, хуже всего справились также с заданиями, нацеленными на работу с исторической картой и с заданиями, требующими анализа иллюстративного материала.

Для группы участников, набравших 80 - 100 баллов, также сложными оказались задания с исторической картой и с иллюстративным материалом (задание 15).

Выпускники слабо ориентируются в легенде исторической карты, не умеют локализовать в пространстве те или иные события, процессы, явления, не выполняют заданий, связанных с использованием исторической карты как источника знаний, не помнят по памяти карты наиважнейших событий;

Причина этого на наш взгляд в том, что в процессе преподавания учителя Приморья не всегда ориентируют школьников на систематическую работу с историческими картами, атласами, контурными картами.

С другой стороны, новые учебники истории содержат большое количество иллюстраций, а современные технические средства открывают огромный простор для знакомства с иллюстративным материалом, тем не менее школьники в недостаточной степени справились с выполнением этого блока заданий. Большинство выпускников слабо владеют атрибуцией изображения, не научены анализировать, осмысливать иллюстрацию, извлекать из неё новые знания.

Типичными ошибками, допущенными при выполнении заданий КИМ стали:

1. Невнимательное прочтение текста предлагаемого источника и конкретных требований к выполнению заданий. Пример: вариант 331, задание 20, в котором требуется последовательно назвать русского царя (Фёдор Иоаннович), в годы

правления которого были написаны воспоминания, назвать его предшественника (Иван IV), назвать малолетнего наследника (царевич Дмитрий). Выпускники не соблюдали последовательность, произвольно, без привязки к тексту задания, называли имена, в результате царем становился малолетний наследник а предшественником - царь. С заданием 20 справились в среднем – 32.61% участников

2. Подмена конкретного ответа общими рассуждениями;

3. Вместо причинно – следственных связей школьники приводят набор фактов, не связанных друг с другом;

4. Выпускники плохо ориентируются в заданиях, связанных с атрибуцией текста. Вместо поиска в источнике информации, характеризующей эпоху, деятельность личностей ученики ограничиваются переписыванием отдельных фрагментов источника;

5. При написании исторического сочинения по одному из трёх предложенных периодов истории России по выбору выпускники игнорируют одно из главных требований – раскрыть роль личности в названных событиях, приведя конкретные действия этой личности, повлиявшие на ход и результат указанных событий.

В 2017 г. выпускники лучше справились с выполнением задания 21, которое предполагает работу с информацией, содержащейся в источнике в явном виде – 86.96% (2016 – 81.66%)

Задание 22 предполагало обращение к контекстной информации («Укажите упоминаемую в тексте войну с участием Польши и Швеции. Укажите любые два условия договоров, заключенных по результатам этой войны»). Отвечая на данное задание, школьники дали наибольшее количество ответов, в которых не нашло отражение главного требования – охарактеризовать условия договоров по итогам Ливонской войны, что объясняется незнанием конкретной ситуации, сложившейся в результате войны. Средний балл – 26.09% (2016 - 30.69%)

При выполнении задания 23 значительная часть выпускников использовала рассуждения общего характера, часть школьников называли такие внешнеполитические задачи, как завоевание выхода в Черное море, присоединение украинских и белорусских земель. Задачи по сохранению завоеваний на Балтийском море, закреплению позиций на Кавказе назывались крайне редко. Средний балл – 30.43% (2016 – 54.71%)

В задании 24 требовалось привести аргументы, подтверждающие и опровергающие изложенную точку зрения, у выпускников зачастую не доставало нужных знаний по данному периоду. Школьники допускали замену аргументов фактами, демонстрируя обывательские суждения. В качестве примера, можно привести задание 24 одного из вариантов, где речь шла об активном государственном вмешательстве в развитие экономики России на рубеже XIX – XX в.(необходимо привести по 2 аргумента в подтверждение и опровержение). Содержание верного ответа предполагало следующее:

- отечественная промышленность зависела от казённых заказов и мало ориентировалась на рынок;

- расходы на промышленность и железные дороги приводили к существованию высоких налогов, которые разоряли крестьян и вели к снижению уровня потребления;

- государство проводило протекционистскую политику, защищая отечественную промышленность от иностранной конкуренции. Значительное количество учеников не сумело дать правильный ответ. Средний балл – 19.57%.

Сложным для выпускников стало написание исторического сочинения. В 2017 г. ужесточились требования к написанию сочинения. В результате в группе участников, не достигших минимального порога, 100% выпускников не приступили к написанию сочинения, а в группе участников 60 – 80 баллов школьники затруднялись в указании конкретных действий личности, в значительной степени повлиявших на ход и результат названных событий рассматриваемого периода, не смогли выделить причинно – следственные связи, некорректно использовали исторические термины .

#### **7.4 Общие выводы о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

В 2017 году ЕГЭ по истории сдавали 2221 человек, что на 95 человек меньше, чем в 2016 году (2316). Из них количество девушек уменьшилось на 128 человек (2017 – 1279; 2016 – 1407), количество юношей увеличилось на 33 человека (2017 – 942; 2016 – 909).

Среди участников ЕГЭ по истории доминируют выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, хотя их количество уменьшилось на 55 человек (2017 – 2045; 2016 – 2109).

Средний балл **повысился на 1.45%**, по сравнению с 2016г. и на 3.20% по сравнению с 2015 г.

Качественные показатели ЕГЭ по истории в 2017 г. изменились в положительную сторону, заметно уменьшилось количество учеников, не достигших минимального количества баллов. Не преодолели минимальный порог **на 59 чел. меньше**, чем в 2016 г. и на 165 чел. меньше, чем в 2015г.

Количество набравших от 81 до 100 баллов меньше на 15 чел. (2017г. – 59 чел.; 2016 г.– 74 чел.; но больше на 21 чел., чем в 2015 г.).

Набравших 100 баллов уменьшилось в 2017 до 0 чел., что меньше на 2 чел., чем в 2016 г., и равно в 2015 г.

Улучшению качественных показателей способствовали: обобщение опыта проведения ЕГЭ в 2016 г., анализ типичных ошибок, допускаемых учениками, работа учителей по подготовке школьников к экзаменам.

Наметилась тенденция к более основательному осмыслению заданий, школьники пытаются размышлять в нужном направлении, соотносят факты с аргументацией.

Заметно снизилось количество выпускников, идущих на экзамен без должной подготовки. Выпускники чаще стали использовать при подготовке к экзамену научную литературу, научились работать со справочниками и статистическими материалами.

Улучшение результатов можно объяснить и повышением уровня качества самих заданий, более продуманным выбором текстов, сказались и сознательный выбор учениками предмета и целенаправленная подготовка к экзамену.

Различия в результатах выпускников объясняются качеством преподавания истории, разной степенью интереса к истории со стороны учеников, уровнем ответственности при подготовке к экзамену, заинтересованностью и желанием продолжать обучение и получать профессиональное образование в этом направлении, уровнем доходов родителей, определяющим возможность получения дополнительной подготовки на курсах, с репетитором, приобретения специальной литературы и др.

Выпускники Приморского края продемонстрировали удовлетворительный уровень знаний и умений в процессе выполнения заданий КИМ ЕГЭ 2017.

Экзаменуемые успешно справились с заданием 1,3,7,11,16,21.

Выпускники в целом лучше ориентируются в событиях Древней Руси, Средневековья, Нового времени, чем в событиях XX – XXI в.

Наиболее слабо школьники подготовлены к выполнению заданий: 4 (знание терминов), 13,14,15 (работа с исторической картой), 17 (знание основных фактов, процессов, явлений истории, культуры России), 18 (анализ иллюстративного материала), 22 (умение использовать принципы структурно – функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником), 24 (умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии).

Слабым звеном остаются периоды XX в. и современной истории.

Типичными ошибками при выполнении заданий были:

1. Невнимательность экзаменуемых при прочтении и осмыслении заданий, что приводит к неправильным ответам, искажающим выводы, интерпретации исторических событий;

2. Необъективная оценка событий, свидетельствующая об отсутствии знаний

3. Неумение точно и достоверно отвечать на поставленные вопросы, видеть главное, правильно письменно оформлять свой ответ, даже если учебный материал усвоен на достаточно высоком уровне

4. Отсутствие умения проводить атрибуцию текста, работать с историческим документом, что приводит к ошибочным ответам, в которых отсутствует логическое осмысление содержания задания;

5. Выпускники зачастую демонстрируют поверхностный подход к выполнению заданий, обывательский уровень осмысления исторических процессов и событий, особенно по советскому периоду

6. При написании исторического сочинения выпускники затрудняются в понимании причинно – следственных связей, а также некорректно используют исторические термины и понятия, относящиеся к конкретному периоду. Общая оценка значения периода, как правило, представлена в абстрактной форме или на уровне обыденных представлений

7. При выполнении задания по дискуссионным проблемам выпускники допускают подмену аргументов фактами или приводят рассуждения общего характера;

8. В тех заданиях, где требовалось воспроизвести исторические события по воспоминаниям и оценить их сквозь призму своих знаний, выпускники интерпретируют положения, приведенные в тексте, не учитывая тот факт, что воспоминания, мемуары субъективны;

9. Вызывают затруднения вопросы, связанные с социально – политическим развитием страны на различных этапах её истории.

Результаты выполнения заданий ЕГЭ 2017 года позволяют выделить некоторые «узкие места», требующие повышенного внимания и усилий учителей истории в 2017 /2018 учебном году по следующим типам заданий:

- на сопоставление события и времени, исторического деятеля и периода, связанного с его деятельностью;
- на аргументацию своей позиции, умения приводить доказательства;
- на проверку знаний периода XX - начала XXI веков;
- на формирование навыков работы с исторической картой и иллюстративным материалом;
- на понимание сущности исторических явлений, процессов

## **7.5 Предложения, рекомендации и меры методической поддержки**

### **Рекомендации учителям**

1. Учителям особое внимание обратить на формирование у школьников умения правильно оформлять ответы на задания ЕГЭ, обозначая номер задания, выделяя ответ на первый, второй и др. вопросы задания;

2. В процессе преподавания истории больше уделять внимания работе с текстом, формировать навыки внимательного прочтения заданий, совершенствовать умения письменной речи.

3. В процессе преподавания истории использовать активные и интерактивные методы обучения, позволяющие учащимся рассуждать, высказывать личное мнение;

4. Формировать умение у учащихся выделять проблему(ы) в приведенных высказываниях; правильно формулировать собственные суждения; находить иллюстрации к сказанному; связывать теоретические положения с фактическим материалом;

5. Разработчикам экзаменационных заданий необходимо более четко определять критерии и рекомендации экспертам по оцениванию ответов выпускников;

6. Пока в исторической науке продолжается полемика по наиболее спорным проблемам исторического развития страны целесообразно воздержаться от включения в КИМ ЕГЭ заданий полемического характера. Аргументация некоторыми учениками личной точки зрения по подобным вопросам представляет собой разрозненные противоречивые и ненаучные сведения, почерпнутые из различных сомнительных источников.

7. На методических объединениях обсудить итоги ЕГЭ 2017, акцентировав внимание на проблемы и типичные ошибки выпускников;

8. Совместными усилиями выработать подходы к методике подготовки школьников к ЕГЭ по истории;

9 .Использовать в работе УМК, включенные в Федеральный Перечень учебников;

10. В начале учебного года ознакомить школьников и их родителей с кодификатором, спецификацией, критериями оценивания и результатами ЕГЭ 2017;

11. В учебной программе предусмотреть время для выявления остаточных знаний будущих выпускников (10 класс) и с учетом результатов скорректировать учебную программу, обращая внимание на типичные ошибки, допускаемые школьниками на протяжении многих лет;

12. Использовать нестандартные подходы к преподаванию истории;

13. Применять дифференцированный подход в работе с учениками с разным уровнем предметной подготовки и разным уровнем способностей

**Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:**

1. Необходимо обратить особое внимание на решении таких ключевых проблем преподавания истории, как познавательные возможности учащихся и способы их диагностики в школьных курсах истории, структурно – функциональный анализ учебного исторического материала, формирование знаний и умений учащихся.

2. Применять в повседневной практике способы формирования картографических знаний и умений, приемы работы со статистическими сведениями, с историческим текстом, обучать школьников умению сопоставлять, анализировать, делать выводы, видеть последствия тех или иных последствий, формировать критическое мышление.

**Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в Приморском крае:**

–эффективными на наш взгляд являются проведение диагностических диктантов, анкетирование, стартовый контроль, школьные мини – олимпиады, лабораторные работы с текстом и картографическим материалом.

## **8. Анализ результатов ЕГЭ по литературе**

### **8.1 Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2016-2017 уч.г.**

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Зинин С.А.Сахаров В.И. Русский язык и литература. Литература. В 2 ч. (Базовый уровень). 10 класс. – Русское слово, 2016. Зинин С.А., Чалмаев С.А. Русский язык и литература. Литература. В 2 ч. (Базовый уровень). 11 класс. – Русское слово, 2016.	60%
Архангельский А.Н. и др. Русский язык и литература.	20%

Литература. В 2 ч. (Углублённый уровень). 10 класс. – Дрофа, 2016. Агеносов В.В. и др. Русский язык и литература. Литература. В 2 ч. (Углублённый уровень). 11 класс. – Дрофа, 2016.	
Ланин Б.А., Устинова Л.Ю., Шамчикова В.М. Русский язык и литература. Литература. В 2 ч. (Базовый и углублённый уровень). 10 класс. – Издательский дом Вентана-Граф, 2016. Ланин Б.А., Устинова Л.Ю., Шамчикова В.М. Русский язык и литература. Литература. В 2 ч. (Базовый и углублённый уровень). 11 класс. – Издательский дом Вентана-Граф, 2016.	10%
Другие пособия: И.Н. Сухих. Литература. 9,10, 11 кл. В.П. Журавлев. Литература . 11 кл. - Просвещение Ю.В. Лебедев. Литература. 10 кл. - Просвещение	5-10%

## 8.2 Краткая характеристика КИМ по литературе

КИМ по литературе не претерпел существенных изменений в 2017 г., от экзаменуемого требуется активизация наиболее значимых видов деятельности: аналитического осмысления художественного текста, его интерпретации, поиска оснований для сопоставления литературных явлений и фактов, написания аргументированного ответа на проблемный вопрос и т.п.

Он состоит из двух частей, в которых принята сквозная нумерация 1 – 17 заданий. В части I (задания 1 – 16) проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной формы изученных произведений (тематика, проблематика, герои, события, художественные приёмы, различные виды тропов, стихотворные размены и т.п.), а также рассматривать литературные произведения в контексте материала курса.

Задания 1 – 7 (с кратким ответом) и 8 – 9 (ответ в объёме 5-10 предложений) первой части в 2017 г. относились к фрагменту эпического произведения; задания 10 – 14 (с кратким ответом) и 15 – 16 (ответ в объёме 5-10 предложений) - к лирическому произведению.

Часть вторая работы включала в себя три темы для написания полноформатного сочинения на выбор экзаменуемого (объём от 200 слов) по произведениям одного из этапов историко-литературного процесса: 17.1 – по произведениям классики XVIII или первой половины XIX века; 17.2 – по произведениям русской литературы второй половины XIX века, 17.3 – по произведениям XX века.

Экзаменационная работа по литературе требует владения следующими видами деятельности:

- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все виды заданий);
- различные виды пересказа (17.1 – 17.3);
- определение принадлежности литературного произведения к тому или иному роду и жанру(1 – 7, 10 – 14);



- анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);
- письменные интерпретации художественных произведений (8, 9, 15, 16, 17.1 – 17.3);
- выявление языковых средств художественной образности и определения их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения (все типы заданий);
- самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста (8,9, 15, 16, 17);
- сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления (9, 16).

Объём содержания курса литературы в Спецификации представлен восемью разделами:

Раздел I– Сведения по теории и истории литературы;

Раздел II–Из древнерусской литературы;

Раздел III – Из литературы XVIII в.;

Раздел IV– Из литературы первой половины XIX в.;

Раздел V – Из литературы второй половины XIX в.;

Раздел VI – Из литературы конца XIX – начала XX вв.;

Раздел VII – Из литературы первой половины XXв.;

Раздел VIII – Из литературы второй половины XX в

Для составления КИМ ЕГЭ указанные разделы объединяются в содержательные блоки. В каждом варианте экзаменационной работы обязательно присутствуют задания из трёх содержательных блоков. В 2017 году из восьми разделов представлены семь. Не представлены задания «Из литературы XVIII в.»

### **Количество заданий из конкретных разделов курса:**

**I раздел** «Сведения по теории и истории литературы»содержит перечень основных теоретико-литературных понятий, которые позволяют выявить понимание специфики литературы и как основы науки (литературоведения), и как искусства слова. Знание терминов необходимо для проверки умения понимать скрытые смыслы художественного произведения, анализировать художественное произведение в единстве его содержания и формы. Теоретико-литературные понятия прямо входят в формулировку заданий вариантов или подразумеваются. Формулировки заданий 2017 года содержали следующие литературоведческие термины: «лирический герой», «образ», «композиция», «трагизм», «афоризм», «философский смысл», «нравственная позиция», «комедия», «лирика», «герой», «тема»и многие другие. Скрыто терминология была представлена в заданиях, требующих объяснить авторский смысл слов «отцы»и «дети», раскрыть «внутренние качества»человека на войне, обосновать, почему убийство Раскольникова называют «идеологическим», какой смысл заключён в образе

Обломовки и мн. других. Без понимания эстетического смысла произведений и концепции писателя невозможна работа по литературе.

**Прадел** «Из древнерусской литературы» представлен в заданиях досрочного этапа 2017 года тремя заданиями с развёрнутым ответом «Тема ответственности за судьбу Руси в «Слове о полку Игореве».

**III раздел** «Из литературы XVIII в.» представлен заданием с развёрнутым ответом «Почему имя главного героя (Митрофанушка) стало нарицательным? (По комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»)

**IV раздел** «Из литературы первой половины XIX в.»– 35 заданиями: 16 с кратким ответом; 20 заданиями с развёрнутым ответом.

**V раздел** «Из литературы второй половины XIX в.»– 56 заданиями: 32 с кратким ответом, 24 заданиями с развёрнутым ответом.

**VI раздел** «Из литературы конца XIX - начала XX вв.»– 1 заданием с развёрнутым ответом: «Почему Раневская и Гаев не смогли спасти родовое имение? (По пьесе А.П. Чехова «Вишнёвый сад»)

**VII раздел** «Из литературы первой половины XX в.»– 55 заданиями: 34 с кратким ответом; 21 заданием с развёрнутым ответом.

**VIII раздел** «Из литературы второй половины XX в.» в заданиях 2017 года представлен 8 заданиями с кратким ответом.

Таким образом, всего заданий – 160, в том числе: с кратким ответом – 87, с развёрнутым ответом – 73. По периодам сдачи экзамена задания распределены следующим образом: досрочный этап – всего 56 заданий (8 вариантов), основной этап – 98 заданий (14 вариантов).

Раздел	Всего заданий с кратким ответом	Всего заданий с развёрнутым ответом
Раздел II «Из древнерусской литературы»		3
Раздел III «Из русской литературы XVIII в.»		1
Раздел IV «Из литературы первой половины XIX в.»	16	20
Раздел V «Из литературы второй половины XIX в.»	32	24
Раздел VI «Из литературы конца XIX - начала XX вв.»		1
Раздел VII «Из литературы первой половины XX в.»	36	30
Раздел VIII «Из литературы второй половины XX в.»	11	
Всего заданий	95	70
Итого	174	

### Классификация по типам заданий:

**II раздел** «Из древнерусской литературы» представлен в заданиях досрочного этапа 2017 года тремя заданиями высокого уровня сложности – заданиями с развёрнутым ответом в объёме от 200 слов:

*Задание 17.1*»Тема ответственности за судьбу Руси в «Слове о полку Игореве»(варианты 108,109,111)

**III раздел** представлен заданием с развёрнутым ответом

*Задание 17.1*»Почему имя главного героя (Митрофанушка) стало нарицательным? (По комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль») (вариант 604)

**IV раздел «Из литературы первой половины XIX в.»**представлен следующими заданиями **повышенного уровня** сложности – с кратким ответом в объёме 5-10 предложений:

*Задание 15* «В чём многозначность названия лермонтовского стихотворения?»(М.Ю. Лермонтов, «Благодарю!»)

*Задание 16* «В каких произведениях русской поэзии звучит тема несчастной любви и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением М.Ю. Лермонтова? (варианты 108, 110, 111).

*Задание 15:* «В чём состоит смысл словосочетания «самостоянье человека»? (А.С. Пушкин, «Два чувства дивно близки нам...»)

*Задание 16:* «В каких произведениях русских поэтов звучит тема связи поколений и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением А.С. Пушкина «Два чувства дивно близки нам...»(варианты 201, 203)

*Задание 8.* В чём заключается подлость Чичикова, совершённая им по отношению к учителю? (Н.В. Гоголь, «Мёртвые души»).

*Задание 9.* В каких произведениях русской литературы показаны персонажи, которыми движет стремление к «богатству и довольству», и в чём этих персонажей можно сопоставить с Чичиковым? (варианты 324, 326, 329)

**Высокий уровень сложности** представлен следующими заданиями с развёрнутым ответом(темами сочинений 17.1):

*Варианты 107, 110, 112:* «Какую роль в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»играют «деревенские»главы?»

*Вариант 201:* «Почему Чацкий не принимает жизненную позицию «отцов»? (По комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»))»

*Вариант 203:* «Какова роль образа природы в поэме М.Ю. Лермонтова «Мцыри»?

*Варианты 324, 326, 328:*»Как в лирике А.С. Пушкина раскрывается тема внутренней свободы человека?»

*Варианты 325, 327, 329* «Каково значение любовной темы в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени?»»

*Варианты 425, 427, 429:* «Какую роль в романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка»играет образ Савельича?»

*Варианты 426, 428, 430:* «В чём проявилось своеобразие вольнолюбивой лирики А.С. Пушкина?»

*Вариант 503:* «В чём своеобразие внутреннего мира лирического героя М.Ю. Лермонтова?»

*Вариант 504:* «Что даёт основание не считать Софью типичной представительницей фамусовского общества? (По пьесе А.С. Грибоедова «Горе от ума»))»

*Вариант 603:* «Как в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» соотнесены образы столицы и провинциального города?

**V раздел «Из литературы второй половины XIX в.»** представлен следующими заданиями повышенного уровня сложности – с кратким ответом:

*Задание 15:* «Какая из строк стихотворения Н.А. Некрасова «Сеятелям» стала афоризмом и почему?

*Задание 16:* «Какие произведения русских поэтов обращены к современникам и в чём сходство или различие этих произведений со стихотворением Н.А. Некрасова?» (*варианты 107, 109, 112*)

*Задание 8:* «Как в приведённом эпизоде раскрываются разные стороны натуры Базарова?» (И.С. Тургенев, «Отцы и дети»).

*Задание 9:* «В каких произведениях русских писателей отображён спор поколений и в чём эти произведения можно сопоставить с «Отцами и детьми» И.С. Тургенева?» (*варианты 325, 327, 328*).

*Задание 8:* «Почему старший Штольц бессилен что-либо изменить в характере и образе жизни своего воспитанника?» (И.А. Гончаров, «Обломов»).

*Задание 9:* «В каких произведениях русских писателей раскрывается тема образования и в чём эти произведения можно сопоставить с романом «Обломов»? (*варианты 425, 427, 430*)

*Задание 8:* «Какие личностные качества Евгения Базарова и Павла Кирсанова проявились в дуэли и её последствиях?» (И.С. Тургенев, «Отцы и дети»).

*Задание 9:* «В каких произведениях русских писателей присутствуют сцены дуэли и в чём эти произведения можно сопоставить с тургеневскими «Отцами и детьми»? (*варианты 426, 428, 429*)

*Задание 8:* «В чём особенности взаимоотношений князя Андрея с отцом?» (Л.Н. Толстой «Война и мир»).

*Задание 9:* «В каких произведениях русской литературы важную роль играют диалоги «отцов» и «детей» и в чём эти диалоги можно сопоставить с беседой героев «Войны и мира» (по приведённому фрагменту)?» (*вариант 503*)

*Задание 8:* «Как характеризует Обломова его отношение к светскому обществу?» (И.А. Гончаров, «Обломов»)

*Задание 9:* «В каких произведениях русских писателей описаны общественные нравы и в чём эти произведения можно сопоставить с «Обломовым»? (*вариант 504*)

*Задание 8:* «Как образ Тушина помог Л.Н. Толстому показать своё видение истинного героизма?»

*Задание 9:* «В каких произведениях русской литературы раскрывается тема воинского подвига и в чём героев этих произведений можно сопоставить с Тушиным?» (*вариант 603*)

*Задание 8:* «В чём состоит смысл нравственной позиции Сони в разговоре с Раскольниковым?»

*Задание 9:* «В каких произведениях русской литературы звучит тема «горькой» женской судьбы и в чём эти произведения можно сопоставить с «Преступлением и наказанием»? (*вариант 604*)

**И заданиями высокого уровня сложности – с развёрнутым ответом** (темами сочинений 17.2):

*Варианты 107, 110, 112:* «Почему Кутузов в Отечественную войну 1812 года придавал большое значение партизанскому движению?»(По роману Л.Н. Толстого «Война и мир»)

*Варианты 108, 109, 111:* «Почему убийство, которое совершил Раскольников, называют «идеологическим»? (По роман Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание»)

*Вариант 201:* «Как в романе И.С. Тургенева раскрывается смысл слов «отцы»и «дети»?

*Вариант 203:* «В чём, по мысли Л.Н. Толстого, заключается истинный патриотизм? (По роману «Война и мир»)

*Варианты 324, 326, 328:* «Почему Кулигин не вступает в открытый конфликт с «тёмным царством»города Калинова?»(По драме А.Н. Островского «Гроза»)

*Варианты 325, 327, 329:* «Какую роль в поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»играют образы помещиков?»

*Варианты 425, 427, 429:* «В чём состоит многозначность названия пьесы «Гроза? (По пьесе А.Н. Островского «Гроза»)

*Варианты 426, 428, 430:* «Почему изображение Отечественной войны 1812 года противопоставлено описанию военной кампании 1805-1807 годов?»(По роману Л.Н. Толстого «Война и мир»)

*Вариант 503:* «Каким предстаёт «счастье народное»в поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»?

*Вариант 504:* «Как в лирике Н.А. Некрасова сочетаются крестьянская тема и идея высокого служения поэта?»

*Вариант 603:* «В чём схожи чем различаются братья Кирсановы в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»?

*Вариант 604:* «Какой смысл заключён в образе Обломовки»(По роману И.А. Гончарова «Обломов»)

**VI раздел «Из литературы конца XIX - начала XX вв.»**представлен 1 заданием высокого уровня сложности 17.3 по произведениям А.П. Чехова:

*Вариант 203:* «Почему Раневская и Гаев не смогли спасти родовое имение? (По пьесе А.П. Чехова «Вишнёвый сад»)

**VII раздел»Из литературы первой половины XX в.»**представлен заданиями повышенного уровня – с кратким ответом:

*Задание 8:* «Как в данном фрагменте раскрывается трагизм положения, в которое попал Григорий?»(М.А. Шолохов, «Тихий Дон»)

*Задание 9:* «В каких произведениях отечественной классики изображена судьба человека в переломные периоды истории и в чём эти произведения можно сопоставить с шолоховским «Тихим Доном»? (*варианты 107, 109, 111*).

*Задание 8:* «В чём философский смысл противопоставления отважного Данко «осторожному человеку», наступившему «на гордое сердце ногой»? (М.Горький, «Старуха Изергиль»)

*Задание 9:*»В каких произведениях русской литературы звучит тема служения людям и в чём героев этих произведений можно сопоставить с горьковским Данко? (варианты 108, 110, 112)

*Задание 8:* «Какие внутренние качества Андрея Соколова раскрываются в приведённом фрагменте? (М.А. Шолохов, «Судьба человека»)

*Задание 9:* «В каких произведениях отечественной литературы изображён человек на войне и в чём этих героев можно сопоставить с Андреем Соколовым? (варианты 201, 203)

*Задание 15:*»Каким чувством проникнуто стихотворение С.А. Есенина и почему? (С.А. Есенин, «Я снова здесь, в семье родной...»)

*Задание 16:*»В творчестве каких отечественных поэтов создан образ родного края и в чём их произведения можно соотнести со стихотворением С.А. Есенина? (варианты 325, 326, 328)

*Задание 15:* «Каким настроением проникнуто стихотворение «Сирень»? (Б.Л. Пастернак, «Сирень»).

*Задание 16:* «В каких произведениях русских поэтов раскрывается тема природы и в чём их можно сопоставить со стихотворением Б. Л. Пастернака?»(варианты 425, 428, 429).

*Задание 15:* «Какое чувство определяет общий эмоциональный настрой стихотворения М.И. Цветаевой?»(М.И. Цветаева, «Домики старой Москвы»)

*Задание 16:* «В каких произведениях отечественных прозаиков и поэтов звучат «московские» мотивы и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением М.И. Цветаевой?»(варианты 426, 427, 430)

*Задание 15:* «В чём состоит смысл строк: «Быть женщиной – великий шаг,/Сводить с ума – геройство»? (Б.Л. Пастернак. «Объяснение»)(1947).

*Задание 16:* «В каких произведениях отечественных писателей звучат любовные мотивы и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением Б.Л. Пастернака?»(вариант 504)

**Задания высокого уровня сложности** - с развёрнутым ответом (темы сочинений 17.3):

*Варианты 107, 110, 112:* «Какой изображена революционная Россия в поэме Блока «Двенадцать»?

*Варианты 108, 109, 111:* «Какие темы раскрывает в своём поэтическом творчестве А.Т. Твардовский?»

*Варианты 431, 433, 435:* «Какими предстают «люди дна» в пьесе М. Горького «На дне»?

*Варианты 502, 504, 506:* «Какие философские проблемы ставит в своём поэтическом творчестве С.А. Есенин»?

*Варианты 607, 609, 611:* «В чём проявляется героизм Андрея Соколова? (По рассказу М.А. Шолохова «Судьба человека»)

*Варианты 324, 326, 328:* «В чём заключается своеобразие композиции рассказа И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско»?

*Варианты 325, 327, 329:* «Почему образ Луки не поддаётся однозначной трактовке? (По пьесе М. Горького «На дне»)

*Варианты 425, 427, 429:* «Как в поэзии А.А. Ахматовой раскрывается тема любви к Отечеству?»

*Варианты 426, 428, 430:* «Каково авторское отношение к обитателям ночлежки?»(По пьесе М. Горького «На дне»)

*Вариант 503:* «В чём заключается особенность композиции романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»(или «Белая гвардия»)?

*Вариант 504:* «Как в рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека» раскрывается трагедия войны?»

*Вариант 603:* «Каковы особенности раскрытия темы Родины в ранней лирике С.А. Есенина?»

*Вариант 604:* «В чём своеобразие воплощения темы любви в творчестве В.В. Маяковского?»

**Раздел VIII «Из литературы второй половины XX в.»** представлен заданиями повышенного уровня сложности – с кратким ответом:

*Задание 15:* «В чём автор стихотворения видит высокое предназначение поэта?»(Л.Н. Мартынов, «Он перед нами открывает душу...», 1959)

*Задание 16:* «В каких произведениях отечественной лирики звучит тема творчества и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением Л.Н. Мартынова «Он перед нами открывает душу...»? (*варианты 324, 327, 329*)

*Задание 15:* «Какой философский смысл видит поэт в весеннем обновлении природы?»Д.С. Самойлов, «Апрельский лес»(1968)

*Задание 16:* «В каких стихотворениях отечественных поэтов показана взаимосвязь человека и природы и в чём эти произведения близки стихотворению Д.Самойлова?»(*вариант 503*).

*Задание 15:* «Как в стихотворении Д.С. Самойлова раскрывается тема поэтического труда?»(Самойлов Д.С., «Вдохновение», 1961)

*Задание 16:* «Какие произведения отечественных поэтов посвящены теме творчества и в чём эти произведения близки стихотворению Д.С. Самойлова?»(*вариант 603*)

*Задание 15:* «Почему берёзы вызывают у лирического героя стихотворения и радость, и слёзы?»(Н.М. Рубцов, «Берёзы», 1957)

*Задание 16:* «В каких произведениях отечественных поэтов звучит тема взаимосвязи человека и природы и в чём эти произведения можно сопоставить с «Берёзами Н.М. Рубцова?»(*вариант 604*)

Приведённые формулировки заданий КИМ 2017 позволяют учителю ориентировать учащихся на понимание «сквозных» тем русской литературы и концептуальных смыслов изучаемых художественных произведений, чтобы использовать их в качестве вопросов стартовой диагностики, текущего и промежуточного контроля, заданий базового и повышенного уровней сложности при обучении литературе.

Каждая формулировка задания повышенного или высокого уровней сложности связана с умением выявлять эстетическую художественную самобытность не только отдельного произведения, но и творчества писателя в целом, концепцию автора. Писать о русских писателях «по канону», по «шаблону», по «клише», как привыкли учащиеся, невозможно! Каждый писатель

требует понимания только ему свойственной индивидуальности, его «поэтической дерзости», его самобытного видения мира. Целью обучения литературе и должно стать осознанное понимание авторских «миров», чтобы «удваивать» личные представления о мире, о человеке, о жизни. Литература призвана помогать обучающимся формировать гражданскую позицию, собственное видение мира и человека, учить дискутировать, отстаивать собственное суждение, анализировать сложности конкретно-исторических ситуаций, художественно воссозданных в произведениях.

Особенностью формулировок тем сочинений развёрнутого ответа 2017 года является акцентирование нравственной и социально значимой направленности проблематики художественных произведений. Казалось бы, темы сочинений по хрестоматийным произведениям русской классики («Горе от ума», лирика М.Ю. Лермонтова, рассказ М.А. Шолохова «Судьба человека» и др.), но формулировки заданий заставляют посмотреть на произведение по-новому, под другим углом зрения. Это свидетельствует о живой проблематике и актуальности изученных произведений. Однако, чтобы справиться с заданием на высокий балл, необходимо хорошо (и даже отлично) знать текст произведения (иначе по критерию «Обоснованность привлечения текста художественного произведения» не получить 3 баллов). В формулировках развёрнутого ответа преобладает обращение к крупной эпической форме (Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, И.С. Тургенев, И.А. Гончаров, И.А. Бунин, М.А. Булгаков и др.), а также к лирическому и драматургическому текстам, что предполагает знание наизусть стихотворений, поэм и пьес (например, Н.А. Некрасова и А.С. Грибоедова). Таким образом, отмечаю повышение предметной сложности заданий и ориентацию их на широкий контекст. С каждым годом в заданиях всё больше стихотворений, не представленных в Спецификации и Кодификаторе проверяемых элементов содержания:

1. А.С. Пушкин «Два чувства дивно близки нам...»(1830);
2. М.Ю. Лермонтов «Благодарю!»(1830);
3. Н.А. Некрасов «Сеятелям»(1877);
4. С.А. Есенин, «Я снова здесь, в семье родной...»(1912)
5. Б.Л. Пастернак. «Объяснение»(1947);
6. . Б.Л. Пастернак, «Сирень»(1927);
7. . М.И. Цветаева, «Домики старой Москвы»(1911);
8. . Л.Н. Мартынов, «Он перед нами открывает душу...»(1959);
9. Д.С. Самойлов «Апрельский лес»(1968).

Написание **сочинения-рассуждения** на литературную тему – задача нелёгкая. Во-первых, надо хорошо знать историю создания того или иного произведения, его тематику, проблематику, поэтику (жанрово-родовые особенности, сюжет, композицию и пр.). Подменять заданную тему сочинения нельзя. Во-вторых, необходимо соблюдать определённую композицию сочинения. Тема сформулирована в виде вопроса, значит, во **введении** требуется прямой, внятный ответ, представленный в виде тезиса. Ответ на заданный вопрос сразу покажет, насколько глубоко и концептуально освоено творчество писателя, на каком уровне понимания смысла художественного произведения (авторской



позиции) находится ученик. Введение не должно быть «пустым», «пространным», «ни о чём», то есть оно не должно содержать «общие слова». Задача учителя – научить читать формулировку задания по ключевым словам, а не подменять заданную тему своим «общим» знанием.

Вторая композиционная часть сочинения – **основная**. Это доказательства тезиса, в которых ученик показывает знание произведения. Он не должен пересказывать содержательно-фабульную историю отношений между героями, но показать понимание идейно-художественного своеобразия, нравственно-философской, социально-психологической проблематики, содержательности отдельных элементов формы художественного произведения, роль и место произведения в творчестве писателя и жизни русского общества своего времени. При этом ученик самостоятельно выбирает эпизоды для примеров, сопоставляет, анализирует их, рассматривает динамику характеров и пр.

**Заключение** сочинения должно соответствовать своему назначению: содержать выводы, подтверждающие, развивающие или уточняющие первоначальный тезис. Повтор материала введения или мысли без развития не приветствуется.

### **Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий**

Для анализа специалистами ФЦП выбран вариант 324.

*Задание 8:* В чём заключается подлость Чичикова, совершённая им по отношению к учителю? (Н.В. Гоголь, «Мёртвые души»).

*Задание 9.* В каких произведениях русской литературы показаны персонажи, которыми движет стремление к «богатству и довольству», и в чём этих персонажей можно сопоставить с Чичиковым?

*Задание 15:* «В чём автор стихотворения видит высокое предназначение поэта?» (Л.Н. Мартынов, «Он перед нами открывает душу...», 1959)

*Задание 16:* «В каких произведениях отечественной лирики звучит тема творчества и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением Л.Н. Мартынова «Он перед нами открывает душу...»?

*17.1:* «Как в лирике А.С. Пушкина раскрывается тема внутренней свободы человека?»

*17.2:* «Почему Кулигин не вступает в открытый конфликт с «тёмным царством» города Калинова?» (По драме А.Н. Островского «Гроза»)

*17.3:* «В чём заключается своеобразие композиции рассказа И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско»

По результатам статистики, с заданиями базового уровня выпускники справились успешно. Средний процент выполнения заданий базового уровня в варианте 324 равен 79%. Процент выполнивших работу по фрагменту эпического произведения составляет 76,4% (в регионе 75%). Процент выполнения заданий базового уровня по лирическому тексту выше и составляет 82%. (в регионе 71%). Средний процент справившихся с заданиями **базового уровня** сложности 324 варианта **выше**, чем средний процент выполнявших другие варианты задания базового уровня в регионе.

По свидетельству экспертов, первая часть варианта (задания 8-9) не вызвал у экзаменуемых больших затруднений. Фрагмент поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души» из 11 главы первого тома, повествующий о становлении характера «подлеца» Чичикова, учащимся был понятен. Поскольку в поэме только две биографии, учитель обязательно останавливается на этом материале. Средний процент справившихся с этим заданием повышенного уровня сложности составляет 82% (в регионе 65%). Стихотворение Л.Н. Мартынова (задания 15 – 16), возможно, учащиеся прочитали впервые именно на экзамене. В Кодификаторе элементов содержания не указаны конкретные произведения писателей второй половины XX в. Выбор стихотворения производится составителями КИМ. Задача этой части ЕГЭ – показать сформированные учебные знания и умения. Процент справившихся с этим заданием ниже, но достаточно высок (74%; в регионе 68%).

Средний процент справившихся с заданиями **повышенного уровня** сложности по сравнению **выше на 17 - 14%**, чем средний процент выполнения подобных заданий в других вариантов в регионе. И поэтому критерий «Уровень владения речевыми нормами» выше почти на 20%, чем при выполнении других вариантов. Учащиеся не допускают грубых речевых ошибок, если им понятен художественный текст.

С заданием высокого уровня сложности (17.1 – 17.3) справились 51% выпускников. Это **ниже средних показателей по региону (65%)**.

Тема 17.1 «внутренней свободы» была подменена «свободолюбивой лирикой»; роль механика-самоучки Кулигина оказалась непонятой (персонаж второстепенный в системе образов; вероятно, не было проведено сопоставление с образом Катерины); Своеобразие» композиции не рассматривалось в 17.3, потому что, как отмечали эксперты (см. выше), ученики не знали содержание термина «композиция».

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
1		Базовый	86,67%	3,33%	30,00%	0,00%
2		Базовый	86,67%	3,33%	26,67%	0,00%
3		Базовый	96,67%	6,67%	30,00%	0,00%
4		Базовый	10,00%	0,00%	6,67%	0,00%
5		Базовый	90,00%	3,33%	30,00%	0,00%
6		Базовый	76,67%	0,00%	30,00%	0,00%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
7		Базовый	86,67%	0,00%	30,00%	0,00%
10		Базовый	90,00%	3,33%	26,67%	0,00%
11		Базовый	93,33%	0,00%	30,00%	0,00%
12		Базовый	93,33%	3,33%	30,00%	0,00%
13		Базовый	66,67%	0,00%	26,67%	0,00%
14		Базовый	66,67%	3,33%	23,33%	0,00%
8	K1	Повышенный	96,67%	3,33%	30,00%	0,00%
8	K2	Повышенный	73,33%	0,00%	30,00%	0,00%
9		Повышенный	76,67%	0,00%	30,00%	0,00%
15	K1	Повышенный	96,67%	6,67%	26,67%	0,00%
15	K2	Повышенный	70,00%	0,00%	26,67%	0,00%
16		Повышенный	56,67%	0,00%	26,67%	0,00%
17	K1	Высокий	53,33%	0,00%	30,00%	0,00%
17	K2	Высокий	50,00%	0,00%	30,00%	0,00%
17	K3	Высокий	46,67%	0,00%	30,00%	0,00%
17	K4	Высокий	50,00%	0,00%	30,00%	0,00%
17	K5	Высокий	53,33%	0,00%	30,00%	0,00%

Все оценки выполнения варианта 324 находятся в группе с результатами 60-80 процентов выполнения; максимальных баллов по данному варианту учащиеся не получили. К сожалению, есть небольшой процент учащихся, находящихся в группе, не преодолевших минимальный балл (средний процент 1,39%). Как для всех участников региона, так и для выполнявших вариант 324 самым плохо освоенным заданием базового уровня сложности является 4 задание. Требуют корректировки и задания 13, 14 (определение стихотворных размеров).

#### 8.4 Общие выводы о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2017 году количество учащихся, выбравших предмет Литература для сдачи ЕГЭ, превысило 5% (5,53%) и составило 524 человека (суммарно) на разных этапах ЕГЭ (досрочный, основной, резервный). Это свидетельствует о росте популярности предмета среди выпускников (рост составил 0,82%). Количество выпускников прошлых лет (ВПЛ) тоже возросло и составило 42. Вырос средний балл по предмету и составил 51, 29. Сформированными на удовлетворительном уровне можно считать базовые умения, которые проверяются в двенадцати заданиях с кратким ответом и составляют 28-29% от общего числа заданий. Этого количества баллов не хватит, чтобы перейти «порог» экзамена. Всем учащимся необходимо знать эту информацию.

**Можно считать** достаточным уровень освоения следующих элементов содержания / умений и видов деятельности по литературе:

- Различные виды пересказа, использующиеся при выполнении заданий 17.1-17.3;
- Определение принадлежности литературного произведения к тому или иному роду и жанру (1 – 7, 10 – 14);
- Самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста (8,9, 15, 16, 17).

**Но нельзя считать** достаточным уровень следующих элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки:

- Осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все виды заданий);
- Анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);
- Письменные интерпретации художественных произведений (8, 9, 15, 16, 17.1 – 17.3);
- Выявление языковых средств художественной образности и определения их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения (все типы заданий);
- Сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления (9, 16).

## **8.5 Предложения, рекомендации и меры методической поддержки**

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

1. Опора на образовательный стандарт при создании учебных программ и практическом прохождении учебного материала.
2. Корректировка рабочей программы с учетом требований, предъявляемых в Спецификации ЕГЭ.
3. Изучение художественных произведений как произведений искусства слова, (учет неразрывного единства содержания и формы).
4. Изучение произведения в историко-культурном контексте и диалоге с критикой.
5. Осмысленное использование литературоведческих терминов и понятий при анализе программных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики.
6. Соединение речевого (устная речь) и языкового (письменное высказывание) развития на уроках литературы.

7. Обучение концептуальному (обобщённому) пониманию индивидуально-авторских особенностей и способности сжатого высказывания на итоговых уроках (этапах рефлексии).

8. Обучение специфике сочинения по литературному произведению (содержательным и композиционным особенностям).

9. Рекомендуется обучение учителей-предметников в ГАО ДПО ПК ИРО с целью повышения качества преподавания литературы и подготовки участников к экзамену.

Рекомендуем руководителям муниципальных органов управления образованием и администрации школ усилить контроль за выполнением государственных образовательных стандартов по предмету «Литература». При контроле рабочих программ учителей, кроме «Примерной программы», «Стандартов 2004 года (2008)», ФГОС ООО (Примерных программ по предметам, 2011 г., Стандартов II поколения), использовать материалы, рекомендованные ФИПИ, Кодификатор и Спецификацию ЕГЭ по предмету. Спецификация поможет учителю литературы структурировать учебные умения, навыки, применительно к проверяемым компетенциям.

Рекомендуем использовать таблицу «Перечень проверяемых умений» для организации деятельности учащихся не только в период подготовки к экзамену по литературе в 11 классе, но и в период всего курса обучения в основной общей и средней (базовой и профильной) школе. Это позволит формировать предметные, метапредметные универсальные учебные действия, постепенно и осмысленно углубить предметные литературоведческие, речеведческие, теоретические компетенции, а также исключить фактические, логические и прочие ошибки при выполнении ЕГЭ по предметам не только гуманитарного, но и физико-математического и естественнонаучного циклов. Учитывая большое количество и характер ошибок, администрации школ рекомендуем обратить серьёзное внимание на изучение культуры речи и обязательного минимума федерального стандарта образования по литературе.

Рекомендуем руководителям районных/ муниципальных и школьных методических объединений учителей русского языка и литературы усилить практическую направленность по организации работы с преподавателями. Открытые уроки, практикумы, творческие мастерские, мастер-классы, проектная, исследовательская деятельность и пр. должны способствовать развитию читательской, литературоведческой, коммуникативной, культуроведческой и речевой (устной и письменной) компетентностей, а также включать новые виды и типы заданий, предусмотренные КИМ ЕГЭ по литературе.

Рекомендуем изучить проблему преемственности, отражённую в концепциях ГИА основного общего и среднего образования, чтобы преодолеть ошибки при выполнении заданий развёрнутого ответа повышенного и высокого уровней сложности.

Кафедра социально-гуманитарного образования ГАУ ДПО «Приморский краевой институт развития образования» рекомендует методическим объединениям учителей русского языка и литературы интегрировать индивидуальные темы по самообразованию в единую совместную деятельность и

сделать ведущей темой работы на 2016-2017 учебный год «Работа с текстом: стратегии смыслового чтения», чтобы формирование читательских компетенций учащихся, изучение мотивации и интереса к литературе, поиск новых форм учебной и внеучебной работы при работе с художественным текстом помогали преодолению допущенных системных ошибок.

Настоятельно рекомендуется повышение квалификации в ПК ИРО по темам, проблемам преподавания литературы и условиях реализации ФГОС особенно преподавателям тех муниципальных районов и городских округов, в которых учащиеся не преодолевают установленный минимальный предметный «порог».

Учителям-словесникам особое внимание следует обратить на выполнение программных требований, формирование предметных и метапредметных компетенций, поиск мотивационных методических приёмов и технологий по усвоению концептуального содержания текстов художественных произведений. При этом последовательно, с учетом идеи преемственности обучения и этапностью формирования предметных умений, навыков, изучать историко-литературный контекст, учить осмысленному применению теоретических понятий в устных и письменных ответах. Учить написанию сочинения на литературную тему, не подменяя ее композиционной схемой письменного высказывания, принятой для сочинения ЕГЭ по русскому языку, умению раскрывать тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, аргументировать собственное мнение, умение мотивировать выбор художественного произведения для сопоставления, умение писать сочинения-рассуждения, учитывая его особую композицию. Литературное развитие школьников должно соответствовать возрастным этапам читательской эволюции, и оценка его уровня должна быть одной из обязательных составляющих итоговой отметки выпускника по литературе.

## 9. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

### 9.1 Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2016-2017 уч.г.

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И. Белявский А.В. Обществознание. Изд – во «Просвещение», 2014, 2015 2015	90%
Никитин А.Ф., Грибанова Г.И., Мартыанов Д.С. Обществознание. Изд – во «Дрофа»	10%
Другие пособия:	
Котова О.А. Обществознание. Модульный триактив – курс. М. Национальное образование, 2014 – 2015	10%
Баранов П.А, Воронцов А.В., Шевченко С.В. обществознание. Новый полный справочник для подготовки к ЕГЭ.М. Астрель,2016	80%
Гражданский кодекс РФ.Новосибирск, 2017	70%
Гражданский процессуальный кодекуc	30%

РФ.М.Прспект,2017	
Семейный кодекс РФ.М. Проспект, 2017	70%
Трудовой кодекс РФ НОВОСИБИРСК	70%
Норматика,2017	
ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»Новосибирск.Норматика,2017	30%
Конституция РФ. М.Прспект,2017	100%
Уголовно – процессуальный кодекс РФ. Новосибирск. Норматика,2017	30%

## 9.2 Краткая характеристика КИМ по обществознанию

Содержание экзаменационной работы определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни, (приказ Минобразования России от 05.03.2014 №1089) .Все варианты КИМ содержали задания базового, повышенного, высокого уровней.

Изменения структуры и содержания КИМ ЕГЭ по обществознанию следующие: структура блока заданий части 1, проверяющего содержание раздела «Право», унифицирована по образцу структуры блоков, проверяющих содержание других разделов курса: добавлено задание 17 на выбор верных суждений, изменена нумерация заданий 18 (бывшее 17), 19 (бывшее 18).Задание 19 в том виде, как оно существовало в КИМ предыдущих лет исключено из работы.

Общее количество заданий и максимальный первичный балл за выполнение всей работы не изменились. Каждый из 4 – х вариантов экзаменационной работы состоял из 2 частей и включал 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 20 заданий с кратким ответом.

Задания с кратким ответом первой части экзаменационной работы направлены на распознавание и сравнение признаков, черт, элементов описания социальных объектов, соотнесение теоретического материала с жизненными реалиями, оценивание истинности суждений о социальных явлениях.

Задания первой части проверяют умения выявлять структурные элементы обществоведческого знания с помощью схем и таблиц, соотносить видовые понятия с родовыми, классифицировать социальные объекты и их признаки, осуществлять выбор нескольких верных позиций (характеристик, проявлений) из предложенного списка, дифференцировать в социальной информации факты, оценочные суждения и теоретические утверждения, использовать термины и понятия в предлагаемом контексте, конкретизировать теоретические знания.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;

- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на дифференциацию в социальной информации фактов, мнений и теоретических положений;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

По содержанию заданий в Части 2 существенных изменений не было.

Часть 2 была представлена 9 заданиями. Ответ на задание экзаменуемый представляет в развернутом виде. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

В задании 21 необходимо было назвать любые четыре элемента (признака/показателя) демократии (кроме регулярных выборов), упомянутых в тексте. Задание ориентирует на умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, в данном случае, в тексте.

Задание 22 ставит вопросы о характеристике такого явления как «электорализм» и требует назвать любые два принципа демократических выборов, исходя из обществоведческих знаний. Данное задание направлено на проверку знаний о важнейших социальных институтах и процессах и навыков анализировать и объяснять причинно-следственные и функциональные связи социальных объектов, в данном случае знания о демократическом избирательном процессе.

Задание 23: назовите любые три высших органа (должностных лица) государственной власти в РФ и проиллюстрируйте примерами легитимность полномочий каждого из них. Данное задание впервые ориентирует выпускников не только на знание полномочий высших должностных лиц, но и на знание сущности и принципов легитимности их власти. Вопрос поставлен на раскрытие выпускником функциональных связей в деятельности социальных объектов политической системы.

Задание 24 ориентирует на выявление составных частей демократической практики, которые указаны в тексте отрывка публикации Т.Л. Карла и Ф. Шмиттера. А также требует привести два аргумента в подтверждение необходимости активного политического участия граждан, используя обществоведческие знания и факты общественной жизни. Данное задание проверяет сформированность компетенции – умение объяснять причинно-следственные и функциональные связи социальных объектов, оценивать действия субъектов социальной жизни (избирателей), формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным темам.



Задание 25: какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «уголовная ответственность»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о видах наказания в уголовном праве, и одно предложение, раскрывающее сущность презумпции невиновности. Данное задание проверяет умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, в данном случае, «уголовную ответственность», ее место в жизни общества как целостной системы и использование понятия в заданном контексте.

В задании 26 необходимо назвать любые три социальных института (кроме семьи), осуществляющих функцию социализации новых поколений и проиллюстрировать примерами социализирующее воздействие каждого из них. Данное задание проверяет компетенцию – умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук, в данном задании – социализирующая функция социальных институтов.

Задание 27: Известный физик М. Планк (1858-1947) говорил, что он хочет отыскать такие знания, которые истинны не только для всего человечества, но и для инопланетного разума, если такой вообще существует в природе. На какую особенность научного познания указывал физик? Объясните, как Вы понимаете его слова. Укажите любые два неупомянутых особенности научного познания. Задание проверяет умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, в данном случае, проблемы и характеристики научного познания.

В задании 28 необходимо составить план по теме «Фискальная политика государства», который должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах. Данное задание проверяет умение подготавливать аннотацию, рецензию, творческую работу и умение составлять план доклада на заданную тему.

Задание 29 на написание мини-сочинения на одну из предложенных пяти тем в форме высказываний (например, по философии – «Любовь к истине – это наиболее благоприятное условие для её нахождения» К. Гельвеция) проверяет комплекс компетенций: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества; анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Таким образом, характеристика представленного КИМ показывает соответствие заданий Спецификации КИМ для проведения в 2017 году единого государственного экзамена по обществознанию.

### 9.3 Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
1	Знать и понимать: Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов;	базовый	58,88 %	31,82%	77,27%	100,00 %
2	Знать и понимать: Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и	базовый	94,39 %	81,82%	100,00%	100,00 %

	<p>роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов;</p>					
3	<p>Знать и понимать: Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов;</p>	базовый	74,30 %	59,09%	87,88%	100,00 %
4	Характеризовать с научных	повышенный	91,59 %	59,09%	100,00%	100,00 %

	позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы					
5	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	базовый	94,86 %	72,73%	100,00%	100,00 %
6	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	повышенный	71,96 %	54,55%	92,42%	100,00 %
7	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества	повышенный	96,26 %	81,82%	100,00%	100,00 %

	как целостной системы					
8	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	базовый	52,34 %	22,73%	81,82%	100,00 %
9	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	повышенный	91,59 %	45,45%	98,48%	100,00 %
10	Осуществлять поиск Социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	базовый	27,57 %	9,09%	56,06%	42,86%
11	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение	повышенный	84,11 %	50,00%	96,97%	100,00 %

	в жизни общества как целостной системы					
12	Осуществлять поиск Социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	базовый	89,25 %	59,09%	96,97%	100,00 %
13	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	повышенный	85,05 %	50,00%	100,00%	100,00 %
14	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	базовый	77,57 %	59,09%	95,45%	100,00 %
15	экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по	повышенный	66,82 %	40,91%	95,45%	85,71%

	актуальным социальным проблемам					
16	Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	базовый	80,84 %	27,27%	98,48%	100,00 %
17	Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	повышенный	81,78 %	45,45%	93,94%	85,71%
18	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	базовый	59,81 %	18,18%	80,30%	100,00 %
19	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	повышенный	80,84 %	40,91%	87,88%	100,00 %
20	анализировать и обобщать неупорядоченную социальную	повышенный	49,53 %	9,09%	78,79%	100,00 %

	информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)					
21	Осуществлять поиск Социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	базовый	93,93 %	59,09%	100,00%	100,00%
22	Осуществлять поиск Социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные)	базовый	88,79 %	50,00%	98,48%	100,00%
23	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на	высокий	78,50 %	27,27%	98,48%	100,00%



	<p>примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук</p>					
24	<p>Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам</p>	высокий	48,60 %	13,64%	77,27%	100,00%
25	<p>Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)</p>	высокий	62,15 %	18,18%	92,42%	100,00%
26	<p>Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, Предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)</p>	высокий	70,56 %	18,18%	93,94%	100,00%
27	<p>Применять социально-экономические и гуманитарные знания</p>	высокий	42,06 %	0,00%	80,30%	100,00%

	в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)					
28	Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	высокий	45,33 %	0,00%	83,33%	100,00%
29	<p>Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.</p>	высокий	72,43 %	40,91%	89,39%	100,00%

	Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам <sup>29</sup>					
29 K2	Уровень теоретической аргументации	высокий	37,85 %	0,00%	71,21%	100,00%
29 K3	Уровень фактической аргументации	высокий	50,47 %	13,64%	74,24%	100,00%

Анализ результатов показал, что задания повышенного и высокого уровня правильно выполняются наименьшим количеством экзаменуемых.

Большее количество ошибочных ответов по вопросам **8, 14** (проверяющим умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями), **17** (характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы), **23, 24, 25, 26, 27, 28, 29** (Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам).

#### **Типичные ошибки:**

В задании 23 вместо примеров легитимности должностных лиц в большинстве ответов пишут полномочия органов власти.

В задании 24 вместо аргументов о необходимости активного политического участия граждан приводят рассуждения о значимости выборов, процедурных сторонах избирательного процесса.

В задании 25: не дают сущностного определения «уголовной ответственности» и ошибочно называют среди видов уголовной ответственности и административные, и гражданско-правовые виды ответственности. Не корректно описывают сущность презумпции невиновности.

В задании 26: подменяют роль социальных институтов, которые приводят верно – СМИ, государство, школа/образование в жизни общества, их значение и описывают деятельность. Например, «СМИ дают информацию о происходящем в стране и мире».

В задании 27 очень редко правильно отвечают на основной вопрос о такой особенности научного познания как объективность. Чаще всего называют вид истины – абсолютная или относительная.

В задании 28 (план по теме «Фискальная политика государства») в ответах выпускники уходили от конкретики в задании на общую, абстрактную форму плана – об общественной жизни в целом, характеристиках налогов. План не раскрывал указанной темы, содержал ошибочные/некорректные формулировки (в том числе содержал набор абстрактных формулировок, не отражающих специфики содержания данной темы). Экзаменуемые пытались отразить все свои знания по данному вопросу, не обращая внимания на конкретику задания. Значительное количество школьников не приступили к ответу на данное задание.

В задании 29, раскрывая смысл высказывания, экзаменуемые останавливаются на пересказе или кратком толковании цитаты, хотя нужно определить общественную проблему о которой говорит автор.

Теоретическое обоснование своей позиции экзаменуемые нередко сводят к определению ключевых понятий темы, не давая развернутых взаимосвязанных суждений теоретического характера.

Как и в прошлые годы, уровень теоретической аргументации в мини-сочинениях низкий – большинство экзаменуемых используют только термины, их определения или характерные признаки; теоретической взаимосвязи общественных процессов, научные теории, гипотезы, отраженные в курсе обществознания не используются в процессе аргументации собственной позиции по отношению к высказыванию.

Чаще всего, в мини-сочинениях использовались примеры бытового уровня и, как правило, из одного источника (личного опыта) или однотипные исторические, литературные факты. Чаще стали появляться ошибочные как исторические, так и литературные образы: «В рассказе Достоевского Андрей Болконский гнал за славой».

Исторические или литературные персоналии просто называются без аргументации, пояснений и соотнесения с логической структурой мини-сочинения. Используют в качестве фактической аргументации поговорки, сказочные персонажи.

В ответах на высказывание «Личный пример не просто лучший метод убеждения, а единственный» чаще всего описывали примеры из личного опыта и как этот опыт изменил или повлиял на ценности и установки.

Выявленные успехи и недостатки связаны с качеством преподавания обществознания в школе, использованием УМК и дополнительной литературы. Учитель, выбирая учебник и учебные пособия, в значительной степени определяет вариант организации учебной деятельности на уроках. Так, учитель, который отдал предпочтение учебнику, включающему большое количество фрагментов нормативно – правовых актов, сопровождающихся

соответствующими вопросами и заданиями, несомненно проводит часть уроков в форме лабораторных занятий, ориентируясь на Приложении №2 к Спецификации. Систематически используя на уроках Конституцию РФ, нормативно – правовые акты, учитель помогает ученикам успешно выполнить на экзамене задания, предполагающие знание Конституции РФ, кодексов, федеральных законов.

#### **9.4 Общие выводы о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Статистические материалы позволяют сделать вывод о том, что качественные показатели ЕГЭ по обществознанию в 2017 г. изменились в положительную сторону, средний балл по обществознанию **повысился на 1.24%** по сравнению с 2016г. и на 2.01% по сравнению с 2015 г.

Заметно уменьшилось количество учеников, не достигших минимального количества баллов. Не преодолели минимальный порог на 282 человека меньше, чем в 2016 г. и на 374 человека меньше, чем в 2015г., что свидетельствует о повышении качества.

Количество участников набравших от 81до 100 баллов уменьшилось по сравнению с 2016 на 3 человека, но увеличилось по сравнению с 2015 г. на 44 человека (2017г. – 142 чел.;2016 г.– 145 чел.; в 2015 г. – 98 чел.).

Набравших 100 баллов уменьшилось в 2017 г. до 1 чел., что меньше на 3 чел., чем в 2016 г., и больше на 1 чел., чем в 2015г.

Наметилась тенденция к более основательному осмыслению заданий, школьники пытаются размышлять в нужном направлении, соотносят факты с аргументацией.

Заметно снизилось количество выпускников, идущих на экзамен без должной подготовки. Выпускники чаще стали использовать при подготовке к экзамену научную литературу, научились работать со справочниками и статистическими материалами.

Различие в результатах выпускников можно объяснить качеством преподавания обществознания, разной степенью интереса к предмету со стороны учеников, уровнем ответственности при подготовке к экзамену, заинтересованностью и желанием продолжать обучение и получать профессиональное образование в этом направлении, уровнем доходов родителей, определяющим возможность получения дополнительной подготовки на курсах, с репетитором, приобретения специальной литературы и др

**Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками Приморского края в целом можно считать достаточным (большинство участников справились с выполнением следующих заданий) :**

№ задания	Проверяемые элементы	Уровень сложности	Средний процент выполнения
21	Осуществлять поиск	базовый	93,93%

	Социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию		
22	Осуществлять поиск Социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные)	базовый	88,79%
23	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	высокий	78,50%
26	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, Предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	высокий	70,56%
29KI	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализировать актуальную	высокий	72,43%

	<p>информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия;</p> <p>устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.</p> <p>Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.</p> <p>Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.</p> <p>Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.</p> <p>Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам</p>		
--	--	--	--

К содержательным линиям, с которыми успешно справляются школьники региона можно отнести – социальная сфера в целом, мировоззрение, его виды и формы; экономические системы, налоги, рынок труда, безработица; государство, виды и функции. Школьники умеют характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Выпускники владеют компетенциями - знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию

**Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками Приморского края в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным (задания вызвали массовые затруднения):**

№	Проверяемые элементы	Уровень сложности	Средний процент выполнения
24	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	высокий	48,60%
27	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание- задача)	высокий	42,06%
28	Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	высокий	45,33%
29 K2	Уровень теоретической аргументации	высокий	37,85%
29 K3	Уровень фактической аргументации	высокий	50,47%



К содержательным линиям, с которыми не справляются школьники региона можно отнести – наука, познание, религия, мораль; финансовые институты и инструменты, политический процесс и политическое участие, легитимность органов власти; система права и отдельные отрасли права (гражданское, уголовное, административное). Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

К содержательным линиям, с которыми не справляются школьники региона можно отнести – наука, познание, религия, мораль; финансовые институты и инструменты, политический процесс и политическое участие, легитимность органов власти; система права и отдельные отрасли права (гражданское, уголовное, административное).

**Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности:**

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону	
			2017	2016
24	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	высокий	48,60%	46.63

## 9.5 Предложения, рекомендации и меры методической поддержки

## **Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.**

В процессе преподавания обществознания использовать активные методы работы с текстом, формировать навыки внимательного прочтения заданий, совершенствовать умения письменной речи, в учебную программу включить систематическую работу с нормативно – правовыми актами

## **Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ.**

Проведение тематических олимпиад, конкурсов (по Конституции РФ, основам Гражданского, Семейного и т.д. кодексов; Избирательному процессу и т.п.)

### **Рекомендации.**

В целях качественной подготовки школьников к сдаче ЕГЭ по обществознанию необходимо:

1. В повседневной практике широко опираться на новостную информацию СМИ (и других источников) для использования иллюстративных примеров изучаемых процессов в разделе обществознания (политика, экономика, социальная и духовная сферы общества), что сформирует у выпускника понимание сущности задания – «проиллюстрировать примерами процесс, явление...»

2. В процессе преподавания курса обществознания использовать активные и интерактивные методы обучения, позволяющие учащимся рассуждать, характеризовать, высказывать мнение по общественным проблемам от имени субъектов исследуемого вида деятельности (предпринимателя, президента, гражданина, работодателя, покупателя, работника банковской сферы и др.), что позволит использовать данные примеры в ответах на задания ЕГЭ.

3. Уделить больше внимания (учебных часов) на изучение и конкретизацию тем таких разделов обществознания, как экономика, политика, право.

4. Формировать умение у учащихся выделять общественную проблему(ы) в приведенных высказываниях; правильно формулировать собственные суждения; находить иллюстрации сказанного; связывать теоретические положения с фактическим материалом.

5. На методических объединениях учителей-предметников проводить анализ результатов ЕГЭ по Приморскому краю, акцентируя внимание на проблемы и типичные ошибки выпускников, выявлять лучшие практики по изучению тем обществознания. В обязательном порядке рекомендовать учителям пройти обществоведческие онлайн-курсы (МООС) на доступных платформах; рекомендовать ежегодно проходить курсы повышения квалификации; обратить внимание на школьников с высоким уровнем подготовки и сформировать для них собственную траекторию совершенствования знаний по обществознанию.

6. Использовать в работе УМК, включенные в Федеральный перечень учебников;

7. В начале учебного года ознакомить школьников и их родителей с кодификатором, спецификацией, критериями оценивания и результатами ЕГЭ 2017;

8. В учебной программе предусмотреть время для выявления остаточных знаний будущих выпускников (10 класс) и с учетом результатов скорректировать учебную программу, обращая внимание на типичные ошибки, допускаемые школьниками на протяжении многих лет;

9. Применять дифференцированный подход в работе с учениками с разным уровнем предметной подготовки и разным уровнем способностей

10. Своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся посредством текущего поурочного контроля, используя открытый банк заданий

## **10. Анализ результатов ЕГЭ по физике**

### **10.1 Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2016-2017 уч.г.**

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
УМК	
Г.Я.Мякишев и Б.Б. Буховцев	95 %
Другие пособия	
Н.С. Пурышева, В.А. Касьянов, А.А. Пинский	-5%

### **10.2 Краткая характеристика КИМ по физике**

Данные не предоставлены

### **10.3 Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий**

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету. (Например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.)

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
1...	2.1-2.4	Б	81,05%	41,67%	100,00 %	100,00 %
2	2.1-2.4	Б	41,18%	0,00%	91,30%	100,00 %

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
3	2.1-2.4	Б	62,09%	25,00%	95,65%	100,00 %
4	2.1-2.4	Б	75,82%	25,00%	100,00 %	100,00 %
5	2.4	Б	87,58%	50,00%	100,00 %	100,00 %
6	2.1	Б,П	71,24%	41,67%	100,00 %	100,00 %
7	2.4	Б,П	90,85%	41,67%	100,00 %	100,00 %
8	2.1-2.4	Б	73,20%	50,00%	95,65%	87,50%
9	2.1-2.4	Б	49,67%	8,33%	91,30%	100,00 %
10	2.1-2.4	Б	71,90%	33,33%	91,30%	100,00 %
11	2.1-2.4	П,Б	96,73%	75,00%	100,00 %	100,00 %
12	2.4	Б,П	71,24%	16,67%	95,65%	100,00 %
13	2.1-2.4	Б	50,98%	0,00%	86,96%	100,00 %
14	2.1-2.4	Б	31,37%	0,00%	73,91%	87,50%
15	2.1-2.4	Б	44,44%	0,00%	95,65%	100,00 %
16	2.1-2.4	Б	52,29%	33,33%	78,26%	100,00 %
17	2.1-2.4	Б	53,59%	58,33%	60,87%	100,00 %
18	2.1	Б,П	66,01%	41,67%	86,96%	100,00 %
19	2.4	Б,П	76,47%	16,67%	100,00 %	100,00 %
20	1.1	Б	65,36%	8,33%	95,65%	100,00 %
21	2.1	Б	73,86%	16,67%	95,65%	100,00 %
22	2.1-2.4	Б	70,59%	8,33%	91,30%	87,50%
23	2.5	П	52,94%	0,00%	86,96%	87,50%
24	2.6	Б	24,18%	8,33%	56,52%	87,50%
25	2.6	П	42,48%	0,00%	100,00	100,00

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
					%	%
26	2.6	П	36,60%	8,33%	95,65%	75,00%
27	2.6	П	33,33%	0,00%	91,30%	100,00 %
28	2.6,3	В	16,34%	0,00%	47,83%	87,50%
29	2.6	В	16,34%	0,00%	65,22%	87,50%
30	2.6	В	12,42%	0,00%	39,13%	100,00 %
31	2.6	В	23,53%	0,00%	86,96%	100,00 %

Следует отметить, что процент выполнивших каждое из заданий школьников оказался в этом году достаточно высоким. Первый раз за последние 4 года в Приморском крае 2 человека набрали 100 баллов. Более 80 баллов набрали 77 человек. ( В 2016 г. их было 29 человек)

Большой процент школьников хорошо справился с задачами первой части тестов на законы сохранения, на газовые законы, законы постоянного тока и ядерную физику.

Плохо решают экзаменуемые графические задачи на равномерное и равноускоренное движение, задачи на движение под углом к горизонту, задачи на КПД тепловых двигателей, а также по электростатике и электродинамике.

За вторую часть КИМа в этом году брались очень многие. Было много хороших ответов, полных, задачи оказались в этом году для большинства школьников решаемыми. В прошлом году из задач базового уровня было несколько задач, процент выполнения которых колебался от 0,5 до 5,2 %. В этом году низкий процент решенных задач был только в задачах второй части.

**Задание 27.** Решили задачу 33,33% школьников. Основные ошибки:

- Неверно читают графики зависимости.
- Не учитывают и произвольно выбирают масштаб на графике.
- Не опираются при анализе на константы.
- Отсутствие основополагающих законов.
- Делают вывод об однозначной зависимости величины от другой, не учитывая, что в уравнении могут изменяться еще несколько величин.

**Задание 28.** Решили 16,34% школьников. Основные ошибки:

- Принимают одну из неизвестных физических величин за ноль.
- Неверно записывают закон сохранения энергии
- Используют производные от законов, не прописывая исходные формулы.

**Задание 29 . Процент решивших-16,34%**

- Многими школьниками решалось нерационально, более сложным способом, единицы учащихся смогли довести такое решение до конца. Графики не переводили в оси PV.

- Неверно записывалась формула КПД, работа цикла в осях PV определялась как площадь фигуры под верхней изобарой.

**Задание 30. Процент решивших-12,42%**

- Неверно указывают направление силы Ампера

- путают силу Ампера с силой Лоренца

- путают последовательное и параллельное соединение

- неверно определяют направление индукционного тока

**Задание 31. Процент решивших -23,53%**

- Не учитывают знак проекции ускорения

- не прописывают закон Эйнштейна для фотоэффекта

- допускают ошибки при переводе эВ в Дж.

**10.4 Общие выводы о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Количество сдававших ЕГЭ по дисциплине физика увеличилось на 0,46 % по сравнению с 2016 г., при этом на 7,6 % уменьшилось количество девушек, сдающих этот предмет. Выпускники текущего года по-прежнему занимают лидирующее положение – 93,4% от общего количества участников. При этом на Владивосток (30,72%), Уссурийский(10,88%) и Находкинский(9,66%) городской округ приходится 51,26 % от общего количества участников, выбравших физику.

В 2017 году результаты оказались выше, чем в 2016, 2 учащихся набрали 100 баллов (Владивосток, Спасск-Дальний).

Кол-во экзаменуемых, получивших выше 80 баллов увеличилось почти на 2%, с 29 человек(1% от всех, сдающих физику в регионе) в 2016 г. до 77 человек (2,92%) в 2017 г.

Количество экзаменуемых, получивших выше 60 баллов увеличилось на 100 человек, а это на 3,7 % больше, чем в 2016г.

Средний балл в 2017 г. по сравнению с 2016 г. увеличился на 3,57% и составил 48,53%.

Стабильно высокие результаты и первые места в рейтинге получают школы с углубленным изучением физики. Предмет ведется 6 ч в неделю.

Ханкайский, Октябрьский, Чугуевский, Пограничный, Дальнереченский, Ольгинский и Тернейский МР показали в этом году низкие результаты. Но процент не преодолевших минимальный порог школьников существенно снизился в сравнении с 2016 г.

Количество сдававших ЕГЭ по дисциплине физика увеличилось на 0,46 % по сравнению с 2016 г., при этом на 7,6 % уменьшилось количество девушек, сдающих этот предмет. Выпускники текущего года по-прежнему занимают лидирующее положение – 93,4% от общего количества участников. При этом на

Владивосток (30,72%), Уссурийский(10,88%) и Находкинский(9,66%) городской округ приходится 51,26 % от общего количества участников, выбравших физику.

В 2016-2017 г. учителя Приморского края прошли курсы «Технологии достижения планируемых образовательных результатов по физике», где уделялось большое внимание задачам из банка заданий ФИПИ. Были разобраны темы, вызывающие наибольшее количество вопросов и затруднений. Решались задачи из 1 и 2 части ЕГЭ.

## **10.5 Предложения, рекомендации и меры методической поддержки**

В этом году планируется обучить учителей края, не приезжавших на курсы в 2016-2017 г. А также, в связи с появлением курса астрономии в школах и введением одного из заданий в КИМы 2018 г., будут предложены курсы по астрономии «Актуальные вопросы преподавания астрономии и физики в условиях модернизации системы образования».

## **11. Анализ результатов ЕГЭ по химии**

### **11.1 Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2016-2017 уч.г.**

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Габриелян О.С., 2015г	85%
Кузнецова Н.Е., Гара Н.Н., 2015	5%
Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г., 2015	5%
Прочие Еремин В.В., Кузьменко Н.Е и др.; Новошинский И.И., Новошинская Н.С., 2015г	5%

### **11.2 Краткая характеристика КИМ по химии**

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по химии, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Отбор содержания КИМ для проведения ЕГЭ по химии в 2017 году в целом осуществлялся с учётом тех общих установок, на основе которых формировались экзаменационные модели предыдущих лет.

КИМ ориентированы на проверку усвоения системы знаний, которая рассматривается в качестве инвариантного ядра содержания действующих программ по химии для общеобразовательных организаций. В стандарте эта система знаний представлена в виде требований к подготовке выпускников.

С данными требованиями соотносится уровень предъявления в КИМ проверяемых элементов содержания.

Задания построены на материале основных разделов курса химии. Как и в прежние годы, объектом контроля в рамках ЕГЭ 2017 года является система знаний основ неорганической, общей и органической химии.

К числу главных составляющих этой системы относятся: ведущие понятия о химическом элементе, веществе и химической реакции, основные законы и теоретические положения химии, знания о системности и причинности химических явлений, генезисе веществ, способах познания веществ. В стандарте эта система знаний представлена в виде требований к уровню подготовке выпускников.

В КИМ реализованы требования к конструированию заданий различного типа. Каждое задание построено таким образом, чтобы его содержание соответствовало требованиям к уровню усвоения учебного материала и формируемым видам учебной деятельности.

В целях обеспечения возможности дифференцированной оценки учебных достижений выпускников КИМ ЕГЭ осуществлялась проверка освоения основных образовательных программ по химии на трёх уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком.

В модели ЕГЭ 2017 года существенное внимание уделено усилению деятельностной основы и практико-ориентированной направленности содержания КИМ.

Подходы к структурированию самой работы, в особенности её части 1, и к построению самих заданий претерпели заметные изменения. Структура части 1 работы приведена в большее соответствие со структурой курса химии. Построение заданий, в первую очередь заданий базового уровня сложности, осуществлено таким образом, чтобы их выполнение предусматривало использование во взаимосвязи обобщённых знаний, ключевых понятий и закономерностей химии.

В экзаменационной работе 2017 года по сравнению с работой 2016 года приняты следующие изменения.

1. Принципиально изменена структура части 1 КИМ, благодаря чему достигнуто большее её соответствие структуре самого курса химии. Задания, включённые в эту часть работы, сгруппированы по отдельным тематическим блокам. В каждом из этих блоков присутствуют задания как базового, так и повышенного уровней сложности. Внутри каждого блока задания расположены по нарастанию того количества учебных действий, которое необходимо для их выполнения.

2. В экзаменационной работе 2017 года уменьшено общее количество заданий с 40 (в 2016 г.) до 34. Это обусловлено в первую очередь тем, что существенно усилена деятельностная основа и практико-ориентированная направленность содержания всех заданий базового уровня сложности, в результате чего выполнение каждого из них требует системного применения обобщённых знаний.



Изменение общего количества заданий в КИМ ЕГЭ 2017 года осуществлено преимущественно за счёт уменьшения количества тех заданий, выполнение которых предусматривало использование аналогичных видов деятельности.

3. Изменена шкала оценивания (с 1 до 2 баллов) выполнения заданий базового уровня сложности, которые проверяют усвоение знаний о генетической связи неорганических и органических веществ (9 и 17). Первичный суммарный балл за выполнение работы в целом составит 60 баллов (вместо 64 баллов в 2016 году).

В целом принятые изменения в экзаменационной работе 2017 года ориентированы на повышение объективности проверки сформированности ряда важных общеучебных умений, в первую очередь таких, как: применять знания в системе, самостоятельно оценивать правильность выполнения учебной и учебно-практической задачи, а также сочетать знания о химических объектах с пониманием математической зависимости между различными физическими величинами. Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 34 задания. Часть 1 содержит 29 заданий *с кратким ответом*, в их числе 20 заданий *базового уровня сложности* (в варианте они присутствуют под номерами: 1–9, 12–17, 20–21, 27–29) и 9 заданий *повышенного уровня сложности* (их порядковые номера: 10, 11, 18, 19, 22–26). Часть 2 содержит 5 заданий *высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом*. Это задания под номерами 30–34.

Количество заданий той или группы в общей структуре КИМ определено с учётом таких факторов, как: а) глубина изучения проверяемых элементов содержания учебного материала как на базовом, так и на повышенном уровнях; б) требования к планируемым результатам обучения – предметным знаниям, предметным умениям и видам учебной деятельности.

Такой подход к классификации заданий позволил более точно определить функциональное предназначение каждой группы заданий в структуре КИМ.

Так, задания *базового уровня сложности* с кратким ответом проверяют усвоение значительного количества (42 из 56) элементов содержания важнейших разделов школьного курса химии: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь».

Согласно требованиям стандарта к уровню подготовки выпускников эти знания являются обязательными для освоения каждым обучающимся. Задания данной группы имеют сходство по формальному признаку – по форме краткого ответа, который записывается в виде двух либо трёх цифр, или в виде числа с заданной степенью точности.

Между тем по формулировкам условия они имеют значительные различия, чем, в свою очередь, определяются различия в поиске верного ответа. Это могут быть задания с единым контекстом (как, например, задания 1–3), с выбором двух верных ответов из пяти, а также задания на «установление соответствия между позициями двух множеств». При этом важно заметить, что каждое отдельное задание базового уровня сложности независимо от формата, в котором оно представлено, ориентировано на проверку усвоения только одного определённого

элемента содержания. Однако это не является основанием для того, чтобы отнести данные задания к категории лёгких, не требующих особых усилий для поиска верного ответа. Напротив, выполнение любого из этих заданий предполагает обязательный и тщательный анализ условия и применение знаний в системе.

Задания *повышенного уровня* сложности с кратким ответом, который устанавливается в ходе выполнения задания и записывается согласно указаниям в виде определённой последовательности четырёх цифр, ориентированы на проверку усвоения обязательных элементов содержания основных образовательных программ по химии не только базового, но и углубленного уровня.

В сравнении с заданиями предыдущей группы они предусматривают *выполнение* большего разнообразия действий по применению знаний в изменённой, нестандартной ситуации (например, для анализа сущности изученных типов реакций), а также сформированность умений *систематизировать и обобщать* полученные знания.

В экзаменационной работе предложена только одна разновидность этих заданий: на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Это может быть соответствие между: названием органического соединения и классом, к которому оно принадлежит; названием или формулой соли и отношением этой соли к гидролизу; названием или формулой соли и продуктом, который образуется на инертном электроде при электролизе её водного раствора, и т.д.

Для оценки сформированности интеллектуальных умений более высокого уровня, таких как *устанавливать* причинно-следственные связи между отдельными элементами знаний (например, между составом, строением и свойствами веществ), *формулировать* ответ в определённой логике с аргументацией сделанных выводов и заключений, используются задания высокого уровня сложности с развёрнутым ответом.

Задания *с развёрнутым ответом*, в отличие от заданий двух предыдущих типов, предусматривают комплексную проверку усвоения на углубленном уровне нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков. Они подразделяются на следующие разновидности:

- задания, проверяющие усвоение важнейших элементов содержания, таких, например, как «окислительно-восстановительные реакции»;
- задания, проверяющие усвоение знаний о взаимосвязи веществ различных классов (на примерах превращений неорганических и органических веществ);
- расчётные задачи.

Задания *с развёрнутым ответом* ориентированы на проверку умений:

- *объяснять* обусловленность свойств и применения веществ их составом и строением, характер взаимного влияния атомов в молекулах органических соединений, взаимосвязь неорганических и органических веществ, сущность и закономерность протекания изученных типов реакций;
- *проводить* комбинированные расчёты по химическим уравнениям.

Использованные в регионе варианты КИМ не имели содержательных особенностей.

### 11.3 Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Обо- знач зада ния в рабо те	Проверяемые элементы содержания / умения	Уров ень слож ности задан ия	Процент выполнения по региону			
			средн ий	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов.	Б	45,00 %	0,00%	30,00%	2,50%
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	Б	62,50 %	10,00%	32,50%	2,50%
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность	Б	90,00 %	10,00%	37,50%	2,50%

Обо- знач зада ния в рабо те	Проверяемые элементы содержания / умения	Уров ень слож ности задан ия	Процент выполнения по региону			
			средн ий	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	химических элементов					
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	Б	75,00 %	2,50%	35,00%	2,50%
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	Б	77,50 %	10,00%	35,00%	2,50%
6	Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния	Б	72,50 %	5,00%	32,50%	2,50%
7	Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	70,00 %	5,00%	35,00%	2,50%
8	Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных;	Б	55,00 %	2,50%	30,00%	2,50%

Обо знач зада ния в рабо те	Проверяемые элементы содержания / умения	Уров ень слож ности задан ия	Процент выполнения по региону			
			средн ий	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена					
9	Взаимосвязь неорганических веществ	Б	90,00 %	15,00%	37,50%	2,50%
10	Реакции окислительно-восстановительные.	П	85,00 %	7,50%	37,50%	2,50%
11	Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	П	50,00 %	0,00%	30,00%	2,50%
12	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	50,00 %	0,00%	27,50%	2,50%
13	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия	Б	35,00 %	7,50%	20,00%	2,50%

Обо знач зада ния в рабо те	Проверяемые элементы содержания / умения	Уров ень слож ности задан ия	Процент выполнения по региону			
			средн ий	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	(структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа					
14	Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и толуола). Основные способы получения углеводов (в лаборатории)	Б	65,00 %	7,50%	37,50%	2,50%
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории).	Б	45,00 %	2,50%	30,00%	2,50%
16	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	Б	35,00 %	5,00%	22,50%	2,50%
17	Взаимосвязь углеводов и кислородсодержащих органических соединений	Б	67,50 %	10,00%	35,00%	2,50%

Обо знач зада ния в рабо те	Проверяемые элементы содержания / умения	Уров ень слож ности задан ия	Процент выполнения по региону			
			средн ий	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
18	Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	П	42,50 %	0,00%	32,50%	2,50%
19	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров	П	52,50 %	2,50%	37,50%	2,50%
20	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Б	92,50 %	12,50%	37,50%	2,50%
21	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	Б	65,00 %	2,50%	32,50%	2,50%
22	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	П	87,50 %	12,50%	37,50%	2,50%
23	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	П	80,00 %	7,50%	35,00%	2,50%
24	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	П	72,50 %	5,00%	32,50%	2,50%
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	35,00 %	0,00%	25,00%	2,50%
26	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование.	П	25,00 %	5,00%	7,50%	2,50%

Обо- знач зада ния в рабо те	Проверяемые элементы содержания / умения	Уров ень слож ности задан ия	Процент выполнения по региону			
			средн ий	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки					
27	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	Б	82,50 %	5,00%	37,50%	2,50%
28	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям	Б	65,00 %	0,00%	35,00%	2,50%
29	Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	Б	55,00 %	0,00%	30,00%	2,50%
30	Реакции окислительно-восстановительные	В	80,00 %	5,00%	37,50%	2,50%
31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных	В	75,00 %	0,00%	37,50%	2,50%



Обо- знач зада ния в рабо те	Проверяемые элементы содержания / умения	Уров ень слож ности задан ия	Процент выполнения по региону			
			средн ий	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	классов неорганических веществ					
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	В	67,50 %	0,00%	37,50%	2,50%
33	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	В	12,50 %	0,00%	10,00%	2,50%
34	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	В	45,00 %	0,00%	30,00%	2,50%

Наибольшие затруднения выпускников выявлены при выполнении заданий следующих блоков:

**НЕОРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ** (характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов; характерные химические свойства кислот; характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных, комплексных (на примере соединений алюминия и цинка)). Процент выполнения 40,71%.

**ОРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ** (характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и толуола); характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола; характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров; характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот; биологически важные вещества: жиры,

белки, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды); взаимосвязь органических соединений. Процент выполнения 29,68%.

**МЕТОДЫ ПОЗНАНИЯ В ХИМИИ. ХИМИЯ И ЖИЗНЬ.** *Экспериментальные основы химии* (Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и

оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений. Основные способы получения органических кислородсодержащих соединений (в лаборатории)). *Общие представления о промышленных способах получения важнейших веществ* (Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки). Процент выполнения 19,68%.

Выпускники показали хорошие результаты усвоения следующих блоков.

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ХИМИИ.** *Современные представления о строении атома* (Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атомов и ионов. Основное и возбужденное состояние атомов). Процент выполнения 69,49%. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. (Закономерности изменения свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов (меди, цинка, хрома, железа) по их положению в периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов). Процент выполнения 69,10%. Химическая связь и строение вещества. (Ковалентная химическая связь, ее разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь). Процент выполнения 58,81%. *Химическая реакция.* (Классификация химических реакций в неорганической и органической химии). Процент выполнения 58,61%. (Скорость реакции, ее зависимость от различных факторов). Процент выполнения 60,73%. (Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии). Процент выполнения 65,35%.

**НЕОРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ.** Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Процент выполнения 60,83%.

Анализ результатов выполнения заданий с развернутым ответом показал, что

наилучшие результаты учащиеся показывают при написании окислительно-восстановительных реакций (Блок: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ХИМИИ. *Химическая реакция*). Выпускники умеют определять степень окисления элементов в соединении, писать уравнения химических реакций, расставлять стехиометрические коэффициенты. Процент выполнения 66,1%. Однако, нередко, учащиеся путают понятия «окислитель» и «восстановитель», не могут правильно определить их в реакции.

Чуть больше выпускников справились с написанием реакций, подтверждающих взаимосвязь различных классов неорганических веществ. (Блок: НЕОРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ. *Взаимосвязь различных классов неорганических веществ*) Процент выполнения 53%. При выполнении этого задания выпускники достаточно хорошо пишут реакции школьного курса химии и менее успешно справляются с уравнениями реакций, за его пределами.

При выполнении задания, связанного с написанием уравнений реакций, подтверждающие взаимосвязь органических соединений (Блок: ОРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ. *Взаимосвязь органических соединений*) учащиеся не учитывают условия проведения реакций, влияние среды на протекание окислительно-восстановительных реакций, не умеют расставлять коэффициенты в сложных реакциях. Процент выполнения 43,5%. Однако, выпускники знают свойства основных классов органических соединений и механизмы их протекания.

Выполняя задание на нахождение молекулярной формулы вещества (Блок: МЕТОДЫ ПОЗНАНИЯ В ХИМИИ. ХИМИЯ И ЖИЗНЬ. *Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций*) выпускники составляют отношения элементов, умеют выводить молекулярную формулу, но, в большинстве своем, не умеют составлять структурные формулы соединений на основе найденных молекулярных. Процент выполнения 40%.

Хуже всего из заданий с развернутым ответом ученики выполнили задачу связанную с расчётами массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворенного вещества. Расчётами массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчётами массовой доли (массы) химического соединения в смеси. (Блок: МЕТОДЫ ПОЗНАНИЯ В ХИМИИ. ХИМИЯ И ЖИЗНЬ). Процент выполнения 14,3%. Выпускники не могут записывать уравнения реакций, описанные в тексте задачи, не могут определять количество вещества вступившего в реакции и прореагировавшего как избыток или недостаток. Учащиеся не справляются с определением массы раствора с учетом всех веществ участвующих в реакции и получившихся в результате взаимодействия.

Анализируя выполнение заданий на основе процентов выполнения группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки можно выделить следующие:

Группа участников	Успешно усвоенные элементы содержания	Недостаточно усвоенные элементы содержания
-------------------	---------------------------------------	--

	(номера заданий)	(номера заданий)
группа не преодолевших минимальный балл.	1,2,9,10	15,16,26,13,18,22
группа 60-80 т.б	1,2,9,10,19,22	15,16,26,3,25
группа 80-100 т.б.	невозможно выделить	15,16,26

**Все группы** успешно справились со следующими заданиям:

**№1** - с электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов;

**№2** - закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов;

**№ 9** - взаимосвязь неорганических веществ;

**№ 10** - реакции окислительно-восстановительные.

**Все группы** менее успешно выполнили следующие задания:

**№ 15** - характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Основные способы получения кислородсодержащих соединений (в лаборатории). Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров;

**№ 16** - характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества:

жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки;

**№ 26** - Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов.

Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки.

**В группе не преодолевших минимальный балл** недостаточно усвоены:

*задание 13* - теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа; *задание 18* - Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов,

алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии); *задание 22* - электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот).

**Группа 60-80 т.б.** успешно выполнили *19 задание* - характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров, и *22 задание* - электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот). В этой группе вызвали затруднения *задание 3* – электроотрицательность, степень окисления и валентность химических элементов и задание 25 - качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений.

**В группе 80-100 т.б.** невозможно выделить успешно выполненные номера заданий, так как все задания выполнены от 2,1 до 2,4%.

#### **11.4 Общие выводы о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

По результатам ЕГЭ по химии АТЕ разделились следующим образом:

1) территории в которых **увеличились доли участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов** и участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла** (Ханкайский МР, Пожарский МР, г. Владивосток, ГО Спасск-Дальний, Арсеньевский ГО, Находкинский ГО);

2) территории в которых **увеличилась доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов** и **уменьшилась доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла** (Михайловский МР, Артемовский ГО, Хорольский МР);

3) территории в которых **увеличилась доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла** (ГО ЗАТО Большой Камень, Ковалеровский МР, Лесозаводский МР, Шкотовский МР, Лазовский МР, Дальнегорский ГО, Черниговский МР, Хасанский МР, Дальнереченский ГО, Кировский МР, Тернейский МР);

4) территории в которых **уменьшилась доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла** (Спасский МР, Октябрьский МР, Надеждинский МР, Яковлевский МР, Чугуевский МР, Партизанский ГО, Красноармейский МР, Партизанский МР);

5) Стабильные результаты в сравнении с прошлым годом имеют: Ольгинский МР и Пограничный МР.

6) В Уссурийском ГО **увеличилась доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла** и **уменьшилась доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов**.

1. Перечень элементов содержания, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома.

Основное и возбуждённое состояние атомов;

- Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IА–IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов

Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов

IVА–VIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов;

- Взаимосвязь неорганических веществ;
- Реакции окислительно-восстановительные;
- Взаимосвязь углеводов и кислородсодержащих органических соединений;
- Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот);

2. Перечень элементов содержания, усвоение которых всеми школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксо соединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация

электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты;

- Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и толуола).

Основные способы получения углеводов (в лаборатории). Реакции ионного обмена;

- Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Основные способы получения кислородсодержащих соединений (в лаборатории). Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров;

- Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки;

- Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений;

- Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества.

Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси;

- Нахождение молекулярной формулы вещества.

3. В сравнении с прошлым годом наиболее успешно выполнены задания по темам:

- Расчеты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ (28,38%/45,72%);
- Классификация неорганических веществ. Классификация и номенклатура органических соединений (19,68%/58,61%);
- Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная (14,15%/62,5%);
- Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров (15,52%/45,3%);
- Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений (14%/31,8%);
- Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров (12,87%/49,9%);
- Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ (3,78%/53%);
- Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты массовой доли (массы) химического соединения в смеси (1,04%/14,3%);
- Нахождение молекулярной формулы вещества (3,5%/40%).

## 11.5 Предложения, рекомендации и меры методической поддержки

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

1. Применение обучающего компьютерного тестирования в химическом образовании;
2. Для развития самостоятельного обучения возможно применение индивидуальных учебных заданий (планов);
3. Применение цифровых лабораторий при изучении теоретических и практических вопросов химии;
4. Для повышения качество знаний необходимо применение электронных пособий;
5. Повышение познавательного интереса и формирование метапредметной мотивации учащихся с помощью ИКТ- технологий.

Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по химии в Приморском крае:

1. Включение в программы мониторинга ГАУ ДПО ПК ИРО и департамента образования Приморского края следующие проверочные работы:

Класс	Тема
9	Характерные химические свойства неорганических соединений: кислот, оснований и амфотерных гидроксидов, солей, оксидов.
	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты.
	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы.
	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.
	Нахождение молекулярной формулы вещества.
10	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Реакции ионного обмена.
	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Основные способы получения кислородсодержащих соединений (в лаборатории). Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров.
	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки.
	Качественные реакции органических соединений.
	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.
	Нахождение молекулярной формулы вещества.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания химии в ПК: - общие рекомендации:

1. Применение обучающего компьютерного тестирования в химическом образовании;
2. Для развития самостоятельного обучения возможно применение индивидуальных учебных заданий (планов);
3. Применение цифровых лабораторий при изучении теоретических и практических вопросов химии;
4. Для повышения качества знаний необходимо применение электронных пособий;
5. Повышение познавательного интереса и формирование метапредметной мотивации учащихся с помощью ИКТ- технологий.



Рекомендуемые темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

- Технологии подготовки учащихся к итоговой аттестации;
- Организации уроков обобщения и систематизации;
- Организация и проведение практических занятий;
- Решение комбинированных заданий в 11 классе;
- Генетическая связь между классами неорганических и органических реакций;
- Блочно-модульная система обучения;
- Организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки по химии.

Темы курсов повышения квалификации на следующий учебный год:

1. Технологии достижения планируемых образовательных результатов по химии;
2. Решение комбинированных заданий повышенного уровня сложности по химии;
3. Окислительно-восстановительные реакции в органической химии;
4. Актуальные проблемы повышения качества преподавания биологии и химии в условиях реализации ФГОС ОО (включает модуль «ВПР и НИКО в НРСОКО»).